



Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
Jurišićeva 13
10 000 Zagreb

**ANALIZA TRŽIŠTA VELEPRODAJNIH
PRIJENOSNIH SEGMENTA IZNAJMLJENIH
VODOVA – NEKONKURENTNE RELACIJE**

studen 2011.



- SADRŽAJ -

1. SAŽETI PREGLED DOKUMENTA	4
2. UVOD	8
2.1. Europski regulatorni okvir za elektroničke komunikacije	8
2.2. Zakon o elektroničkim komunikacijama	9
2.3. Trenutni status operatora na tržištu iznajmljenih vodova	13
2.4. Kronološki slijed aktivnosti	14
3. GLAVNE KARAKTERISTIKE TRŽIŠTA IZNAJMLJENIH VODOVA.....	17
3.1. Usluga iznajmljenog voda.....	17
3.2. Trenutna regulacija tržišta iznajmljenih vodova u Republici Hrvatskoj	19
3.3. Mjerodavna tržišta vezano uz uslugu iznajmljenih vodova.....	20
4. UTVRĐIVANJE MJERODAVNOG TRŽIŠTA	22
4.1. Određivanje granica mjerodavnog tržišta za potrebe provođenja Testa tri mjerila	22
4.1.1. Mjerodavno tržište u dimenziji usluga	23
4.1.2. Mjerodavno tržište u zemljopisnoj dimenziji	40
4.1.3. Stajalište nadležnog regulatornog tijela o određivanju mjerodavnog tržišta	42
4.2. Test tri mjerila	43
4.2.1. Test tri mjerila za tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije.....	44
4.2.2. Test tri mjerila za tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije	50
4.2.3. Stajalište nadležnog regulatornog tijela o utvrđivanju je li mjerodavno tržište podložno prethodnoj regulaciji	54
5. ODREĐIVANJE MJERODAVNOG TRŽIŠTA.....	56
6. PROCJENA POSTOJANJA OPERATORA SA ZNAČAJNOM TRŽIŠNOM SNAGOM.....	57
6.1. Cilj i predmet analize tržišta	57
6.2. Analiza podataka na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama	58
6.2.1. Tržišni udjel operatora na mjerodavnom tržištu	58
6.2.2. Nadzor infrastrukture kod koje postoje velike zapreke infrastrukturne konkurencije	58
6.2.3. Ekonomije razmjera.....	59
6.2.4. Ekonomije opsega	59
6.2.5. Stupanj vertikalne integracije	60
6.3. Zaključak o procjeni postojanja operatora sa značajnom tržišnom snagom i ocjena djelotvornosti tržišnog natjecanja	61



7. PREPREKE RAZVOJU DJELOTVORNOG TRŽIŠNOG NATJECANJA	62
7.1. Uvod.....	62
7.1.1. Tržišna dimenzija prepreka razvoju tržišnog natjecanja.....	63
7.1.2. Uzročno posljedična dimenzija prepreka razvoju tržišnog natjecanja	64
7.1.3. Pregled prepreka razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja prepoznatih u europskoj praksi	65
7.2. Prepreke razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova.....	67
7.2.1. Odbijanje dogovora/uskraćivanje pristupa	68
7.2.2. Prenošnje značajne tržišne snage na osnovama nevezanim uz cijene.....	69
7.2.3. Prenošnje značajne tržišne snage na osnovama vezanim uz cijene.....	73
8. REGULATORNE OBVEZE OPERATORA SA ZNAČAJNOM TRŽIŠNOM SNAGOM.....	75
8.1. Regulatorne obveze operatora sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova	75
8.1.1. Obveza pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže	76
8.1.2. Obveza nediskriminacije	88
8.1.3. Obveza transparentnosti	90
8.1.4. Obveza nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva	100
8.1.5. Obveza računovodstvenog razdvajanja	112
8.1.6. Ostale regulatorne obveze koje bi HAKOM, na temelju ZEK-a, mogao propisati na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova	114
9. PRILOZI.....	116
9.1. Prilog A – mišljenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja na Test tri mjerila	116
9.2. Prilog B – komentari na Test tri mjerila i osvrt HAKOM-a na navedene komentare	122
9.3. Prilog C – mišljenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja na Analizu tržišta.....	128
9.4. Prilog D – komentari na analizu tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova i osvrt HAKOM-a na navedene komentare.....	133

1. Sažeti pregled dokumenta

Europske direktive implementirane su u hrvatsko zakonodavstvo kroz ZEK¹ koji je stupio na snagu 01. srpnja 2008. godine. ZEK, između ostalog, propisuje uvjete obavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga. HAKOM² primjenom odredaba ZEK-a osigurava uvjete za efikasno tržišno natjecanje odnosno omogućava jednake uvjete za sve operatore koji djeluju na tržištima elektroničkih komunikacija.

HAKOM je u provedbi postupka analize tržišta, koji je propisan člankom 52. ZEK-a, osobito vodio računa o primjeni mjerodavne Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima podložnih prethodnoj (lat. *ex ante*) regulaciji i o mjerodavnim Smjernicama Europske komisije o analizi tržišta i utvrđivanju značajne tržišne snage sukladno zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge³.

Temeljem članka 53. stavka 2. ZEK-a, HAKOM je odredio operatore koji su obvezni dostaviti podatke potrebne za provođenje Testa tri mjerila na tržištu *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova* kako bi se utvrdilo je li to mjerodavno tržište podložno prethodnoj regulaciji. Naime, navedeno tržište nije dio mjerodavne Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima podložnima prethodnoj regulaciji, što znači da je potrebno provesti Test tri mjerila kako bi se utvrdilo je li tržište podložno prethodnoj regulaciji.

HAKOM je u provedbi postupaka iz članka 53. stavka 2. ZEK-a osobito vodio računa o primjeni mjerodavnih Smjernica Europske komisije o analizi tržišta i utvrđivanju značajne tržišne snage sukladno zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge⁴.

Ukoliko utvrdi da određeno mjerodavno tržište nije podložno prethodnoj regulaciji, HAKOM donosi odluku o ukidanju svih prethodno određenih regulatornih obveza operatorima sa značajnom tržišnom snagom te ne određuje nove regulatorne obveze.

U procesu određivanja mjerodavnog tržišta odnosno granica samog tržišta, HAKOM je odredio dimenziju usluga i zemljopisnu dimenziju te na temelju rezultata provedene analize odredio da se mjerodavno tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova* sastoji od sljedećih usluga:

- **usluge veleprodajnog iznajmljenog voda,**
- **usluge dijela veleprodajnog iznajmljenog voda te**
- **usluge iznajmljenog voda koju operatori pružaju za vlastite potrebe, i to**

u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment, neovisno o tome radi li se o vodovima putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS tehnologije, xWDM tehnologije ili o tradicionalnim digitalnim vodovima, bez obzira na prijenosni kapacitet pojedinog

¹ Zakon o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08 i 90/11)

² Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (HAKOM)

³ OJ C 165/6; 11. srpnja 2002. godine

⁴ OJ C 165/6; 11. srpnja 2002. godine

iznajmljenog voda i prijenosni medij, pri čemu se krajnje točke iznajmljenog voda nalaze unutar područja Republike Hrvatske. Isto tako, sastavni dio mjerodavnog tržišta predstavlja i usluga iznajmljenog voda putem neke nove ili poboljšane tehnologije, koja bi se u razdoblju na koje se odnosi ova analiza mogle početi pružati, ukoliko karakteristike navedene usluge odgovaraju osnovnim karakteristikama usluge iznajmljenih vodova.

S obzirom na zemljopisnu dimenziju tržišta HAKOM je prijenosni segment iznajmljenih vodova podijelio na relacije na kojima postoji konkurencija i relacije na kojima ne postoji konkurencija te je proveo postupak analize tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a za svako od sljedećih tržišta:

- ***tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije***
- ***tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije***

Nadalje, HAKOM je zaključio kako je zemljopisna dimenzija, neovisno radi li se o konkurentnim ili nekonkurentnim relacijama, nacionalni teritorij Republike Hrvatske.

Na temelju provedene analize tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a, HAKOM je zaključio kako je mjerodavno tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije* tržište koje nije podložno prethodnoj regulaciji i to iz razloga što nisu istodobno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a. Slijedom navedenog, a u skladu s člankom 53. stavkom 5. ZEK-a, HAKOM ukida sve prethodno određene regulatorne obveze HT-u na tržištu iznajmljenih telekomunikacijskih vodova, a koje se odnose na veleprodajni prijenosni segment iznajmljenih vodova na konkurentnim relacijama. Iako je HAKOM zaključio kako je mjerodavno tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije* tržište koje nije podložno prethodnoj regulaciji, zbog specifičnosti veleprodajne usluge iznajmljenih vodova, HT-u ostaju na snazi i primjenjuju se sve regulatorne obveze koje proizlaze iz Zakona o telekomunikacijama koje su mu određene kao operatoru sa znatnijom tržišnom snagom na tržištu iznajmljenih telekomunikacijskih vodova, sve do završetka postupka analize tržišta *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije* i tržišta zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, bez obzira na tehnologiju korištenu za pružanje iznajmljenog ili namijenjenog kapaciteta.

Na temelju provedene analize tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a, HAKOM je zaključio kako je mjerodavno tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije* tržište koje je podložno prethodnoj regulaciji i to iz razloga što su istodobno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a.

Stoga je Vijeće HAKOM-a 24. svibnja 2011. godine donijelo prijedlog odluke kojom se utvrđuje da tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije* nije podložno prethodnoj regulaciji te da je tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije* podložno prethodnoj regulaciji, zajedno s dokumentom „Tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova - Prijedlog Testa tri mjerila*“ koji je sastavni dio iste te je

smatralo opravdanim provesti javnu raspravu predviđenu u članku 22. ZEK-a kako bi se svim zainteresiranim stranama omogućilo davanje mišljenja, primjedaba i prijedloga u vezi s predloženim mjerama.

Sukladno članku 22. stavku 2. ZEK-a postupak javne rasprave trajao je od 30. svibnja 2011. godine do 15. srpnja 2011. godine. Tijekom javne rasprave HAKOM je zaprimio komentare sljedećih operatora: Metronet telekomunikacije d.d., Hrvatski Telekom d.d. i OT-Optima telekom d.o.o.

Odgovori HAKOM-a koji sadrže detaljnu stručnu obradu navedenih komentara, prijedloga i mišljenja, kao i razloge i pojašnjenja prihvaćanja odnosno neprihvaćanja istih, sadržani su u poglavlju 9.2. „Prilog B“ ovog dokumenta.

Sukladno članku 54. stavku 5. ZEK-a HAKOM je zatražio mišljenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja. Mišljenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja o načinu na koji je HAKOM odredio mjerodavno tržište nalazi se u poglavlju 9.1. „Prilog A“ ovog dokumenta.

Nakon tako provedenog postupka Vijeće HAKOM-a je 07. rujna 2011. godine utvrdilo sljedeće:

- tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije* nije podložno prethodnoj regulaciji jer nisu istovremeno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2.;
- tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije* je podložno prethodnoj regulaciji jer su istovremeno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a.

Slijedom navedenog, HAKOM je na mjerodavnom tržištu *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije* primijenio postupak analize iz članka 52. stavka 1. ZEK-a kojom se utvrđuje razina tržišnog natjecanja, odnosno utvrđuje se postoje li na navedenom mjerodavnom tržištu operatori sa značajnom tržišnom snagom. Utvrđivanje mjerodavnog tržišta predstavlja temelj za provođenje analize tržišta, koja se sastoji od određivanja mjerodavnog tržišta i procjene postojanja jednog ili više operatora sa značajnom tržišnom snagom na tom tržištu te određivanja regulatornih obveza operatorima sa značajnom tržišnom snagom.

Osnovni cilj postupka analize tržišta je utvrditi postoji li na određenom tržištu djelotvorno tržišno natjecanje ili na tom tržištu postoji operator ili više operatora koji imaju značajnu ili zajedničku značajnu tržišnu snagu. Na temelju rezultata provedene analize bit će određene, izmijenjene, zadržane ili ukinute regulatorne obveze navedene u člancima od 58. do 65. ZEK-a.

Smisao procesa određivanja mjerodavnog tržišta je utvrditi ograničenja odnosno prepreke s kojima se na tržištu suočavaju operatori elektroničkih komunikacijskih mreža. U procesu određivanja mjerodavnog tržišta odnosno granica samog tržišta, HAKOM je odredio dimenziju usluga i zemljopisnu dimenziju mjerodavnog tržišta jednako kao i za potrebe određivanja tržišta u svrhu provođenja Testa tri mjerila.

Nadalje, također jednako kao i za potrebe određivanja tržišta u svrhu provođenja Testa tri mjerila, HAKOM je zaključio kako je zemljopisna dimenzija nacionalni teritorij Republike Hrvatske.

Nakon što je odredio mjerodavno tržište, HAKOM je, na temelju mjerila potrebnih za procjenu operatora sa značajnom tržišnom snagom iz članka 55. stavka 3. ZEK-a, odnosno provedene analize tržišta, kao operatora sa značajnom tržišnom snagom odredio:

- **Hrvatski Telekom d.d.**

Na temelju prepreka koje se mogu pojaviti na tržištu *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije* i na pripadajućem maloprodajnom tržištu na koje operator sa značajnom tržišnom snagom može prenijeti svoj dominantni položaj s mjerodavnog veleprodajnog tržišta, HAKOM operatoru sa značajnom tržišnom snagom, trgovačkom društvu Hrvatski Telekom d.d. određuje sljedeće regulatorne obveze:

- **obveza pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže;**
- **obveza nediskriminacije;**
- **obveza transparentnosti uz obvezu objave standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove;**
- **obveza nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva;**
- **obveza računovodstvenog razdvajanja.**

Vijeće HAKOM-a je 07. rujna 2011. godine donijelo prijedlog odluke vezano uz *Analizu tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije* te je od 26. rujna do 27. listopada 2011. godine provedena javna rasprava predviđena člankom 22. ZEK-a kako bi se svim zainteresiranim stranama omogućilo davanje mišljenja, primjedaba i prijedloga u vezi s predloženim mjerama. U okviru javne rasprave pristigli su komentari sljedećih operatora: Hrvatski Telekom d.d., B.net d.o.o., i OT-Optima telekom d.o.o.

Odgovori HAKOM-a koji sadrže detaljnu stručnu obradu navedenih komentara, prijedloga i mišljenja, kao i razloge i pojašnjenja prihvatanja odnosno neprihvatanja istih, sadržani su u poglavlju 9.4. „*Prilog D*“ ovog dokumenta.

Sukladno članku 54. stavku 5. ZEK-a, HAKOM je zatražio mišljenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja. Mišljenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja o načinu na koji je HAKOM odredio mjerodavno tržište i utvrdio operatora sa značajnom tržišnom snagom na tom tržištu nalazit će se u poglavlju 9.3. „*Prilog C*“ ovog dokumenta i bit će dostupno nakon završetka postupka javne rasprave.

2. Uvod

2.1. Europski regulatorni okvir za elektroničke komunikacije

Europska komisija je u ožujku 2002. godine usvojila četiri direktive koje predstavljaju Regulatorni okvir iz 2002. godine na području elektroničkih mreža i komunikacijskih usluga, a peta direktiva, koja također predstavlja Regulatorni okvir, usvojena je u listopadu 2002. godine. Prethodno navedene direktive su sljedeće:

- Direktiva 2002/19/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 07. ožujka 2002. godine o pristupu i međusobnom povezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajućih dodatnih usluga („*Direktiva o pristupu*“);
- Direktiva 2002/20/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 07. ožujka 2002. godine o ovlaštenju na području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga („*Direktiva o ovlaštenju*“);
- Direktiva 2002/21/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 07. ožujka 2002. godine o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge („*Okvirna direktiva*“);
- Direktiva 2002/22/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 07. ožujka 2002. godine o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika vezanim uz elektroničke komunikacijske mreže i usluge („*Direktiva o univerzalnoj usluzi*“);
- Direktiva 2002/58/EC Europskog parlamenta i Vijeća o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u elektroničkom komunikacijskom sektoru („*Direktiva o privatnosti u elektroničkim komunikacijama*“).

Europska komisija je 2009. godine usvojila dvije direktive kojima se mijenja i dopunjuje regulatorni okvir iz 2002. godine na području elektroničkih mreža i komunikacijskih usluga⁵:

- Direktiva 2009/140/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. godine o izmjenama i dopunama Direktive 2002/21/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge, Direktive 2002/19/EZ o pristupu i međupovezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme, te Direktive 2002/20/EZ o ovlaštenjima na području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga;
- Direktiva 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenog 2009. godine o izmjenama Direktive 2002/22/EC o univerzalnoj usluzi i pravima korisnika vezanim uz elektroničke komunikacijske mreže i usluge i Direktive 2002/58/EC o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u elektroničkom komunikacijskom sektoru.

⁵ Navedene direktive još nisu implementirane u ZEK.

Namjera direktiva Europske komisije je promicanje harmonizacije u području elektroničkih komunikacija u svim članicama Europske unije.

Na temelju prvog odlomka članka 15. Okvirne direktive (Direktiva 2002/21/EC), Europska komisija je usvojila:

- Preporuku (2003/311/EC) od 11. veljače 2003. godine o mjerodavnim tržištima na području elektroničkih komunikacija podložnima prethodnoj regulaciji⁶, koja je vrijedila do prosinca 2007. godine te je zamijenjena
- Preporukom (2007/879/EC) od 17. prosinca 2007. godine o mjerodavnim tržištima na području elektroničkih komunikacija podložnima prethodnoj regulaciji⁷.

Mjerodavna Preporuka iz veljače 2003. godine sadržavala je 18 tržišta koja su bila podložna prethodnoj regulaciji što znači da je Europska komisija zaključila da su na mjerodavnim tržištima istodobno zadovoljena tri mjerila (Test tri mjerila), te na taj način utvrdila da su mjerodavna tržišta podložna prethodnoj regulaciji u većini zemalja Europske unije. Prethodna Preporuka o mjerodavnim tržištima izmijenjena je na način da umjesto 18 mjerodavnih tržišta, na temelju nove Preporuke o mjerodavnim tržištima, postoji 7 mjerodavnih tržišta koja su podložna prethodnoj regulaciji. Tržišta koja više nisu sastavni dio važeće Preporuke o mjerodavnim tržištima, nacionalna regulatorna tijela i dalje mogu regulirati, ali na način da dokažu da su na tim tržištima istodobno zadovoljena tri mjerila (Test tri mjerila).

Intencija Preporuke o mjerodavnim tržištima je promicanje harmonizacije u području elektroničkih komunikacija na način da isti proizvodi i usluge budu predmet analize tržišta u svim članicama Europske unije. Međutim, nacionalna regulatorna tijela članica su ovlaštena i sama utvrditi da su pojedina tržišta, koja se razlikuju od popisa tržišta iz važeće Preporuke, podložna prethodnoj regulaciji, a ovisno o prilikama u svakoj pojedinoj zemlji, ali uz uvjet da se dokaže da su na tim tržištima istodobno zadovoljena tri mjerila (Test tri mjerila).

2.2. Zakon o elektroničkim komunikacijama

Prethodno spomenute direktive implementirane su u hrvatsko zakonodavstvo kroz ZEK, koji je stupio na snagu 01. srpnja 2008. godine. ZEK, između ostalog, propisuje uvjete obavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga. HAKOM, primjenom odredaba ZEK-a, osigurava uvjete za djelotvorno tržišno natjecanje odnosno omogućava jednake uvjete za sve operatore koji djeluju na tržištima elektroničkih komunikacija.

U provedbi postupka analize tržišta, koji je propisan člankom 52. ZEK-a, HAKOM osobito vodi računa o primjeni mjerodavne Preporuke Europske komisije (2007/879/EC) od 17. prosinca 2007. godine o mjerodavnim tržištima podložnima prethodnoj regulaciji i o mjerodavnim Smjernicama Europske komisije o analizi tržišta i utvrđivanju značajne

⁶ OJ L 114/45; 08. svibnja 2003. godine

⁷ OJ L 344/65; 28. prosinca 2007. godine

tržišne snage sukladno zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge.

Osnovni cilj postupka analize tržišta je utvrditi postoji li na određenom tržištu djelotvorno tržišno natjecanje ili na tom tržištu postoji operator ili više operatora koji imaju značajnu ili zajedničku značajnu tržišnu snagu na mjerodavnom tržištu. Na temelju rezultata provedene analize bit će određene, zadržane, izmijenjene ili ukinute regulatorne obveze navedene u člancima od 58. do 65. ZEK-a.

Regulatorni okvir iz 2002. godine, koji je implementiran u zemljama Europske unije i u hrvatskom zakonodavstvu kroz ZEK, propisuje postupak analize tržišta u tri koraka:

1. *Prvi korak odnosi se na proces utvrđivanja mjerodavnih tržišta podložnih prethodnoj regulaciji u skladu s člankom 53. ZEK-a.*

Na temelju prvog odlomka članka 15. Okvirne direktive (Direktiva 2002/21/EC), Europska komisija je usvojila Preporuku od 11. veljače 2003. godine o mjerodavnim tržištima na području elektroničkih komunikacija podložnima prethodnoj regulaciji. Navedena mjerodavna Preporuka sadržavala je 18 tržišta koja su bila podložna prethodnoj regulaciji što znači da je Europska komisija zaključila da su na mjerodavnim tržištima istodobno zadovoljena tri mjerila (Test tri mjerila), te na taj način utvrdila da su mjerodavna tržišta podložna prethodnoj regulaciji u većini zemalja Europske unije.

Prethodna Preporuka o mjerodavnim tržištima zamijenjena je usvajanjem nove Preporuke od 17. prosinca 2007. godine o mjerodavnim tržištima na području elektroničkih komunikacija podložnima prethodnoj regulaciji, na način da umjesto prvotnih 18 mjerodavnih tržišta postoji 7 mjerodavnih tržišta koja su podložna prethodnoj regulaciji. Tržišta koja uslijed navedene izmjene više nisu sastavni dio važeće Preporuke o mjerodavnim tržištima, nacionalna regulatorna tijela i dalje mogu regulirati, ukoliko dokažu da su na tim tržištima zadovoljena tri mjerila (Test tri mjerila).

ZEK je u Republici Hrvatskoj stupio na snagu 01. srpnja 2008. godine, a u članku 52. stavku 4. je navedeno da će, u provedbi postupka utvrđivanja mjerodavnih tržišta podložnih prethodnoj regulaciji, HAKOM osobito voditi računa o primjeni mjerodavne Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima. Obzirom da je mjerodavna Preporuka o mjerodavnim tržištima stupila na snagu 28. prosinca 2007. godine i sadrži 7 tržišta podložnih prethodnoj regulaciji, HAKOM je u mogućnosti, bez dokazivanja kumulativnog zadovoljenja tri mjerila (Test tri mjerila), prethodno regulirati samo tih 7 tržišta.

Isto tako, u skladu s člankom 53. stavkom 2. ZEK-a, HAKOM može odlukom utvrditi da su i druga mjerodavna tržišta, osim mjerodavnih tržišta iz preporuke Europske komisije, podložna prethodnoj regulaciji ako su na tim tržištima istodobno zadovoljena sljedeća tri mjerila:

1. prisutnost visokih i trajnih zapreka za ulazak na tržište, strukturne, pravne ili regulatorne prirode;

2. struktura tržišta koja ne teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira;
3. primjena mjerodavnih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja sama po sebi ne omogućuje na odgovarajući način uklanjanja nedostataka na tržištu.

Dakle, u slučaju kada su istodobno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a, HAKOM je u mogućnosti prethodno regulirati preostalih 11 tržišta koja su bila sastavni dio stare Preporuke o mjerodavnim tržištima. Isto tako, HAKOM je, u slučaju da su istodobno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a, u mogućnosti prethodno regulirati i tržišta koja proizlaze iz ZOT-a⁸ ili bilo koja druga tržišta koja su specifična za područje elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga u Republici Hrvatskoj, a ne proizlaze iz stare Preporuke o mjerodavnim tržištima ili ZOT-a.

S obzirom da tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova* nije bilo sastavni dio stare Preporuke te da isto nije sastavni dio niti nove Preporuke o mjerodavnim tržištima, HAKOM može prethodno regulirati navedeno tržište jedino u slučaju da su istodobno zadovoljena tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a.

U slučaju da su zadovoljena prethodno navedena tri mjerila, HAKOM će provesti postupak analize tržišta sukladno ZEK-u.

2. *U drugom koraku HAKOM provodi analizu tržišta koja se sastoji od određivanja mjerodavnog tržišta i procjene postojanja jednog ili više operatora sa značajnom tržišnom snagom na tom mjerodavnom tržištu u svrhu ocjene djelotvornosti tržišnog natjecanja na tom mjerodavnom tržištu u skladu s člankom 54. ZEK-a i člankom 55. ZEK-a.*

U svrhu određivanja mjerodavnog tržišta, prema članku 54. ZEK-a, HAKOM utvrđuje dimenziju usluga i zemljopisnu dimenziju tržišta, vodeći osobito računa o mjerodavnim Smjernicama Europske komisije o analizi tržišta i utvrđivanju značajne tržišne snage, sukladno zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge, te o mjerodavnoj pravnoj stečevini Europske unije iz područja tržišnog natjecanja.

Po određivanju mjerodavnog tržišta u objema navedenim dimenzijama, HAKOM će, u suradnji s Agencijom za zaštitu tržišnog natjecanja, ocijeniti djelotvornost tržišnog natjecanja na tom tržištu.

Nakon ocjene djelotvornosti tržišnog natjecanja na tom tržištu HAKOM će, u slučaju nedostatka djelotvornog tržišnog natjecanja, a sukladno članku 55. ZEK-a, procijeniti postoji li na tom mjerodavnom tržištu operator sa značajnom tržišnom snagom ili operatori sa zajedničkom značajnom tržišnom snagom.

⁸ Zakon o telekomunikacijama koji je u Republici Hrvatskoj bio na snazi do 30. lipnja 2008. godine, a temeljio se na regulatornom okviru iz 1998. godine. Navedeni Zakon prepoznavao je 4 mjerodavna tržišta: tržište usluga nepokretnih javnih telefonskih mreža, tržište međusobnog povezivanja, tržište iznajmljenih telekomunikacijskih vodova i tržište javne govorne usluge u pokretnim telekomunikacijskim mrežama.

3. *Ukoliko kroz analizu tržišta utvrdi nedostatnu djelotvornost tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, HAKOM će u trećem koraku donijeti, u skladu s člankom 56. ZEK-a, odluku o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom na tom mjerodavnom tržištu, kojom će svakom operatoru sa značajnom tržišnom snagom odrediti najmanje jednu regulatornu obvezu iz članka 58. do 65. ZEK-a.*

U slučaju da nisu zadovoljena sva tri mjerila, HAKOM će ukinuti regulatorne obveze operatorima koji su imali status operatora sa značajnom tržišnom snagom na tom tržištu.

2.3. Trenutni status operatora na tržištu iznajmljenih vodova

„ZOT-om je bilo propisano da operator koji ima tržišni udjel veći od 25% na određenom mjerodavnom tržištu ima znatniju tržišnu snagu na istom. ZOT se temeljio na regulatornom okviru iz 1998. godine koji je propisivao da je tržišni udjel veći od 25% dovoljan za određivanje operatora sa znatnijom tržišnom snagom na mjerodavnom tržištu.“

Temeljem navedenog, Vijeće Hrvatske agencije za telekomunikacije je 30. ožujka 2007. godine donijelo Odluku kojom se, između ostalog, utvrđuju operatori sa znatnijom tržišnom snagom na mjerodavnom tržištu iznajmljenih telekomunikacijskih vodova. U skladu s navedenom odlukom, Hrvatski Telekom d.d. (HT) je proglašen operatorom sa znatnijom tržišnom snagom na tržištu iznajmljenih telekomunikacijskih vodova na temelju tržišnog udjela koji je iznosio 94,69%.

Nadalje, Vijeće Hrvatske agencije za telekomunikacije je 17. prosinca 2007. godine objavilo popis mjerodavnih tržišta u kojem je navedeno da je HT operator sa znatnijom tržišnom snagom na tržištu iznajmljenih telekomunikacijskih vodova čime je podredno produžen njihov status operatora sa znatnijom tržišnom snagom iz odluke od 30. ožujka 2007. godine.

Regulatorne obveze za operatora HT proizlaze iz ZOT-a. Naime, prema članku 55. stavku 1. ZOT-a, operator sa znatnijom tržišnom snagom na tržištu iznajmljenih vodova bio je obvezan objaviti minimalnu ponudu telekomunikacijskih vodova za iznajmljivanje. Vijeće Hrvatske agencije za telekomunikacije je 04. prosinca 2007. godine dopunilo Minimalnu ponudu telekomunikacijskih vodova za iznajmljivanje HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. Ponudom HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za veleprodaju iznajmljenih telekomunikacijskih vodova kojom su utvrđeni uvjeti i cijene pružanja usluge veleprodaje iznajmljenih vodova.

2.4. Kronološki slijed aktivnosti

Vijeće HAKOM-a je na sjednici održanoj 12. veljače 2010. godine donijelo Odluku⁹ kojom se određuju operatori koji su obvezni dostaviti sve potrebne podatke za određivanje i analizu tržišta zaključnih segmenata iznajmljenih vodova neovisno o tehnologiji koja se koristi za pružanje iznajmljenih kapaciteta i Odluku¹⁰ kojom se određuju operatori koji su obvezni dostaviti sve potrebne podatke za utvrđivanje tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova i sve potrebne podatke za utvrđivanje tržišta minimalnog skupa iznajmljenih vodova. Navedenim odlukama, Vijeće HAKOM-a je odredilo da su slijedeći operatori¹¹ obvezni dostaviti sve potrebne podatke:

- Akton d.o.o., Bani 75, Buzin 10010 Zagreb,
- Amis Telekom d.o.o., Bani 75, 10010 Zagreb,
- Antena J.D. d.o.o., Garićgradska 7, 10000 Zagreb,
- Autocesta Rijeka- Zagreb d.d., Ulica grada Vukovara 54, 10000 Zagreb,
- B.Net Hrvatska d.o.o., Avenija Dubrovnik 16, 10020 Zagreb,
- BT Net d.o.o., Dubravkin trg 5, 10000 Zagreb,
- Croatel d.o.o., Pantovčak 265, 10000 Zagreb,
- H1 Telekom d.d., Put Tršćenice 10, 21000 Split,
- Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb,
- Hrvatska elektroprivreda d.d., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb,
- HT- Hrvatske telekomunikacije d.d., Savska cesta 32, 10000 Zagreb,
- Hrvatske željeznice d.o.o., Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb,
- HŽ Infrastruktura d.o.o., Antuna Mihanovića 12, 10000 Zagreb,
- IBM Hrvatska d.o.o., Miramarska 23, 10000 Zagreb,
- Iskon Internet d.d., Garićgradska 18, 10000 Zagreb,
- IT Tel d.o.o., Janka Draškovića 9, 47000 Karlovac,
- Jadranski naftovod d.d., Miramarska 24, 10000 Zagreb,
- Jet Stream Hrvatska d.o.o., Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb,
- Kerman d.o.o., Varaždinska 12/a, 40 305 Nedelišće,
- Magić telekom d.o.o., Koprivnička 17/c, 42230 Ludbreg,
- Metronet plavi d.o.o., Ulica grada Vukovara 269/d, Zagreb,
- Metronet telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269/d, 10000 Zagreb,
- Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269D, 10000 Zagreb,
- Optika Kabel TV d.o.o., Drage Švajcера 1, 10290 Zaprešić,
- Optus d.o.o., Ćire Truhelke 15, 10000 Zagreb,
- OT – Optima telekom d.d., Bani 75/a Buzin, 10010 Zagreb,
- Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb,
- Pondi d.o.o., Ostravska 8, 21000 Split,
- Selec d.o.o., V.Ruždjaka 9c, 10000 Zagreb,
- Siol d.o.o., Margaretska 3, 10000 Zagreb,
- Tele2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb,
- Univerzalne telekomunikacije d.o.o., Slavonska avenija 19, 10000 Zagreb,
- Vipnet d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb,

⁹ klasa: UP/I-344-01/08-01/1584; ur. broj: 376-11-08-01

¹⁰ klasa: UP/I-344-01/08-01/1583; ur. broj: 376-11-08-01

¹¹ Operatori su poredani abecednim redom

- Vocalis d.o.o., Nova cesta bb, p.p. 2, 51 410 Opatija,
- Voljatelj telekomunikacije d.o.o., Radnička cesta 48/1, 10000 Zagreb,
- Vox Mundi d.o.o., Vlahe Bukovca 20, 10430 Samobor,
- Zagrebački holding d.o.o., Slavonska avenija 52, 10132 Zagreb.

Mjerodavna preporuka Europske komisije o mjerodavnim tržištima na veleprodajnoj razini prepoznaje tržište veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, bez obzira na tehnologiju korištenu za pružanje iznajmljenog ili namijenjenog kapaciteta. Pored navedenog tržišta, stara preporuka je prepoznavala maloprodajno tržište najmanjeg skupa iznajmljenih vodova¹² i veleprodajno tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova¹³ te navedena dva tržišta nisu predmet prethodne regulacije bez provođenja testa tri mjerila.

U skladu s navedenim, a u cilju prikupljanja svih potrebnih podataka, HAKOM je kreirao jedinstveni upitnik za operatore nepokretnih mreža koji daju u najam elektroničku komunikacijsku mreže i/ili vodove. Navedeni upitnik sastoji se od tri dijela. Prvi dio se odnosi na maloprodajnu razinu za nacionalne vodove i nacionalni dio međunarodnih vodova. Drugi dio se odnosi na veleprodajnu razinu nacionalnog zaključnog i nacionalnog prijenosnog segmenta. Treći dio se odnosi na veleprodajnu razinu nacionalnog dijela međunarodnih vodova i u zaključnom i u prijenosnom segmentu. Podaci traženi u navedenom upitniku odnose se na razdoblje koje obuhvaća cijelu 2007., 2008. i 2009. godinu.

S obzirom na to da je HAKOM, na temelju vlastitih pretpostavki te iskustava iz zemalja Europske unije, želio kreirati upitnike i u suradnji s operatorima nepokretnih mreža održani su 29. siječnja i 01. veljače 2010. godine sastanci sa svim operatorima nepokretnih mreža koji pružaju usluge iznajmljenih vodova na maloprodajnoj i/ili veleprodajnoj razini. S ciljem obrazloženja navedenih izmjena upitnika i pojašnjenja mogućih otvorenih pitanja te otklanjanja eventualnih preostalih nejasnoća u upitniku za tržišta iznajmljenih vodova, HAKOM je 15. i 16. veljače 2010. godine održao još dva sastanka s operatorima nepokretnih mreža.

HAKOM je, sukladno odluci Vijeća HAKOM-a od 12. veljače 2010. godine, 19. veljače 2010. godine operatorima nepokretnih mreža poslao upitnike te odredio 26. ožujak 2010. godine kao rok za dostavu istih u pisanom i elektroničkom obliku.

Dodatni sastanak s predstavnicima poduzeća Odašiljači i veze d.o.o. održan je 19. travnja 2010. godine na kojem su predstavnici HAKOM-a detaljno pojasnili na koji način ispuniti upitnik za prikupljanje podataka. HAKOM je 31. svibnja 2010. godine zaprimio potpun upitnik od strane poduzeća Odašiljači i veze d.o.o.

Popis operatora elektroničkih komunikacijskih mreža od kojih su zatraženi podaci za potrebe određivanja mjerodavnog tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova dan je u tablici 1.

¹² Tržište 7 sukladno staroj Preporuci o mjerodavnim tržištima

¹³ Tržište 14 sukladno staroj Preporuci o mjerodavnim tržištima

Tablica 1. Zaprimanje upitnika – po operatoru

Naziv operatora elektroničkih komunikacijskih usluga	Datum zaprimljenih podataka
Akton d.o.o.	14. svibnja 2010.
Amis Telekom d.o.o.	29. ožujka 2010.
Antena J.D. d.o.o.	19. ožujka 2010.*
Autocesta Zagreb – Rijeka d.o.o.	nisu dostavili
B.Net Hrvatska d.o.o.	25. ožujaka 2010.
BT Net d.o.o.	nisu dostavili
Croatel d.o.o.	19. ožujka 2010.*
H1 Telekom d.o.o.	nisu dostavili
Hrvatske autoceste d.o.o.	17. ožujka 2010.*
Hrvatska elektroprivreda d.d.	20. travnja 2010.
Hrvatski Telekom d.d. ¹⁴	13. travnja 2010.
Hrvatske željeznice d.o.o.	nisu dostavili
HŽ Infrastruktura d.o.o.	23. ožujka 2010.
IBM Hrvatska d.o.o.	08. travnja 2010.*
Iskon Internet d.d.,	06. travnja 2010.
IT Tel d.o.o.	nisu dostavili
JetStream Hrvatska d.o.o.	nisu dostavili
Kerman d.o.o.	nisu dostavili
Magić telekom d.o.o.	26. ožujka 2010.
Metronet telekomunikacije d.d.	12. travnja 2010.
Odašiljači i veze d.o.o.	31. svibnja 2010.
Optika Kabel TV d.o.o.	nisu dostavili
Optus d.o.o.	nisu dostavili
OT – Optima Telekom d.o.o. ¹⁵	23. travnja 2010.
Plinacro d.o.o.	31. ožujka 2010.*
Pondi d.o.o.,	nisu dostavili
Selec d.o.o.	nisu dostavili
Siol d.o.o.	11. ožujka 2010.*
TELE2 d.o.o.	20. travnja 2010.*
Univerzalne telekomunikacije d.o.o.	nisu dostavili
Vipnet d.o.o.	nisu dostavili
Vocalis d.o.o.	29. ožujka 2010.*
Voljatel telekomunikacije d.o.o.	nisu dostavili
VoxMundi d.o.o.	nisu dostavili
Zagrebački holding d.o.o.	16. ožujka 2010.*
Jadranski naftovod d.d.	29. ožujka 2010.*
Metronet plavi d.o.o.	09. travnja 2010.*

* operatori koji ne pružaju usluge iznajmljenih vodova

¹⁴ HT je tražio 22. ožujka 2010. produljenje roka za dostavu podataka

¹⁵ Optima Telekom tražila je 02. travnja 2010. produljenje roka za dostavu podataka

3. Glavne karakteristike tržišta iznajmljenih vodova

3.1. Usluga iznajmljenog voda

Za potrebe ove analize, uslugom iznajmljenog voda¹⁶ smatra se elektronička komunikacijska usluga kojom se dodjeljuje trajni pristup/veza između dvije priključne točke (lokacije) iste ili različitih elektroničkih komunikacijskih mreža s odgovarajućim sučeljima, bez mogućnosti prospajanja (komutacije), pri čemu je iznajmljeni vod dodijeljen korisniku za isključivo korištenje te mu omogućava zajamčeni simetričan prijenosni kapacitet i istovremeno prenošenje informacija (npr. govora, podataka, slike itd.).

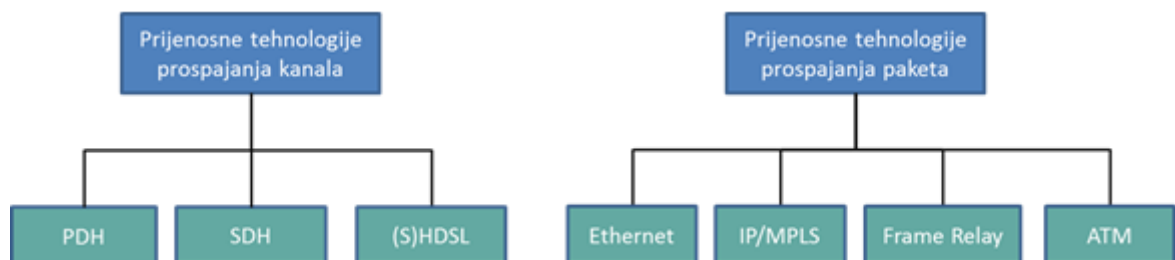
Iznajmljeni vod može biti unutar Republike Hrvatske ili s odredištem u drugoj državi. Slijedom navedenog, za potrebe ove analize razlikuje se nacionalni vod i nacionalni dio međunarodnog voda. Nacionalni vod je iznajmljeni vod koji povezuje terminalnu opremu korisnika unutar područja Republike Hrvatske. Nacionalni dio međunarodnog voda je dio međunarodnog iznajmljenog voda koji se nalazi na području Republike Hrvatske (jedna točka unutar Republike Hrvatske), a koji povezuje korisnikovu terminalnu opremu s međunarodnim elektroničkom komunikacijskom mrežom.

Usluga iznajmljenog voda može se razlikovati prema sljedećim karakteristikama:

- brzini prijenosa,
- zajamčenoj kakvoći usluge,
- udaljenosti između priključnih točaka, kao i
- prema namjeni (npr. koristi li se za povezivanje mreža, izgradnju vlastite mreže ili za pružanje pristupa krajnjim korisnicima).

Usluga iznajmljenog voda može biti izvedena putem različitih prijenosnih tehnologija (PDH, SDH, (S)HDSL, Ethernet, IP/MPLS, Frame Relay, ATM i sl.) i različitih prijenosnih medija (bakrena parica, svjetlovodna nit, bežični vod). Prijenosna tehnologija prospajanja kanala koristi se pri izvedbi tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova pri čemu je prijenosni medij u pravilu svjetlovodni kabel (PDH, SDH) ili bakrena parica ((S)HDSL). Prijenosne tehnologije prospajanja paketa su sljedeće: Ethernet, IP/MPLS, Frame Relay i ATM.

Slika 1. Prijenosne tehnologije za realizaciju usluge iznajmljenog voda



¹⁶ usluga iznajmljenog voda ili namijenjenog kapaciteta

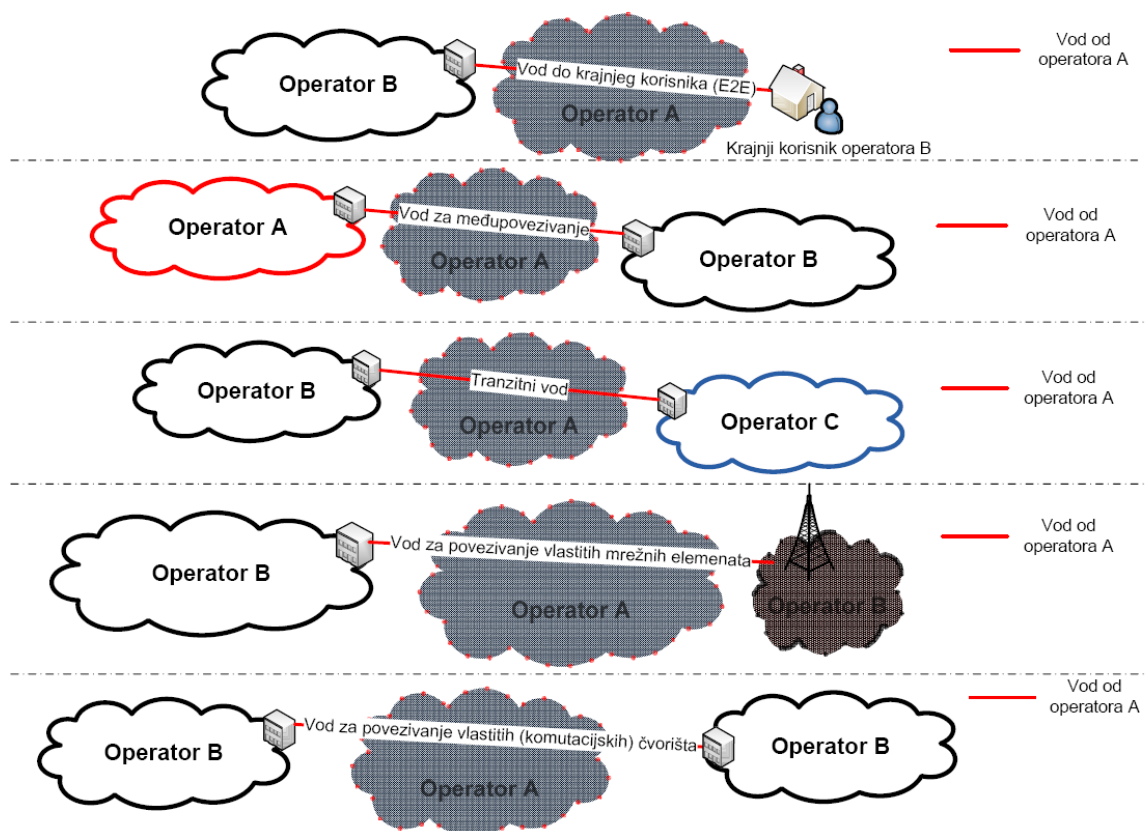
Neke od ovih prijenosnih tehnologija koriste se u kombinaciji¹⁷ radi boljeg iskorištavanja postojeće infrastrukture. Na slici 1. prikazane su prijenosne tehnologije koje se koriste u pristupnim i prijenosnim mrežama pri pružanju usluge iznajmljenog voda.

Prema Eksplanatornom memorandumu¹⁸, operator korisnik koristi namijenjeni kapacitet ili uslugu iznajmljenog voda na veleprodajnoj razini kako bi izgradio svoju mrežu ili kako bi pružao usluge krajnjem korisniku. Stoga operatori koriste veleprodajnu uslugu iznajmljenog voda za sljedeće potrebe:

- pružanje usluge iznajmljenog voda vlastitim krajnjim korisnicima (vod od krajnjeg korisnika),
- povezivanje mreža (vod za međupovezivanje¹⁹, tranzitni vod),
- izgradnju (nadogradnju) vlastite mreže (vod za povezivanje operatorovih vlastitih mrežnih elemenata, vod za povezivanje operatorovih vlastitih (komutacijskih) čvorišta).

Na slici 2. prikazane su vrste iznajmljenih vodova koje operatori koriste na veleprodajnoj razini ovisno o namjeni.

Slika 2. Vrste iznajmljenih vodova na veleprodajnoj razini



¹⁷ npr. Ethernet preko SDH, Ethernet preko IP/MPLS, itd.

¹⁸ Explanatory note C(2007) 5406 - dokument koji je objavljen uz mjerodavnu Preporuku Europske komisije od 17. prosinca 2007. godine mjerodavnim tržištima podložnima prethodnoj regulaciji, str. 38.

¹⁹ Ovdje se pod vodom za međupovezivanje smatra i pristupni kapacitet za pružanje usluge veleprodajnog širokopojsnog pristupa.

Slijedom navedenog, veleprodajna usluga iznajmljenog voda nije isključivo važna za pružanje usluge iznajmljenog voda na maloprodajnoj razini, nego i za pružanje ostalih elektroničkih komunikacijskih usluga na maloprodajnoj razini: javno dostupne telefonske usluge u nepokretnim i pokretnim mrežama, usluge prijenosa podataka, usluge širokopojsnog pristupa internetu, VPN usluge²⁰ i dr.

Stoga je veleprodajna usluga iznajmljenog voda važna pretpostavka za razvoj tržišta elektroničkih komunikacija i u velikom dijelu važna za razvoj prijenosnih i pristupnih elektroničkih komunikacijskih mreža na cijelom nacionalom teritoriju.

3.2. Trenutna regulacija tržišta iznajmljenih vodova u Republici Hrvatskoj

U Republici Hrvatskoj, prema članku 55. stavku 1. ZOT-a, operator sa znatnijom tržišnom snagom na tržištu iznajmljenih vodova bio je obvezan objaviti minimalnu ponudu telekomunikacijskih vodova za iznajmljivanje. Stoga su, u ovom trenutku, predmetom regulacije na maloprodajnoj razini usluge analognih i digitalnih iznajmljenih vodova, odnosno tzv. tradicionalni iznajmljeni vodovi, do i uključujući 2 Mbit/s.

Minimalna ponuda telekomunikacijskih vodova za iznajmljivanje HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. s harmoniziranim značajkama i pripadajućim normama prikazana je u tablici 2.

Tablica 2. Usluge u sklopu Minimalne ponude telekomunikacijskih vodova za iznajmljivanje HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d.

ANALOGNI IZNAJMLJENI TELEKOMUNIKACIJSKI VODOVI	
Vrsta iznajmljenog voda	ETSI preporuka
Širina pojasa za govor standardne kakvoće	2-žično – ETSI EN 300 448 ili 4-žično – ETSI EN 300 451
Širina pojasa za govor poboljšane kakvoće*	2-žično – ETSI EN 300 449 ili 4-žično – ETSI EN 300 452

DIGITALNI IZNAJMLJENI TELEKOMUNIKACIJSKI VODOVI	
Vrsta iznajmljenog voda	ETSI preporuka
64 kbit/s	ETSI EN 300 288 ETSI EN 300 289
2 048 kbit/s – E1 (nestrukturirano)	ETSI EN 300 418 ETSI EN 300 247
2 048 kbit/s – E1 (strukturirano)	ETSI EN 300 418 ETSI EN 300 419

²⁰ VPN (eng. *Virtual private network*) je usluga koja korisnicima omogućuje povezivanje zemljopisno dislociranih lokacija u cilju realizacije privatne mreže.

Vijeće Hrvatske agencije za telekomunikacije je 04. prosinca 2007. godine dopunilo Minimalnu ponudu telekomunikacijskih vodova za iznajmljivanje HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. Ponudom HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za veleprodaju iznajmljenih telekomunikacijskih vodova kojom su utvrđeni uvjeti i cijene pružanja usluge veleprodaje iznajmljenih vodova. Usluga veleprodaje iznajmljenih vodova odnosi se na tradicionalne digitalne vodove stalne brzine prijenosa točka točka koje operator korisnik koristi za obavljanje javnih elektroničkih komunikacijskih usluga, a obuhvaća vodove sljedećih prijenosnih brzina: 64 kbit/s, 2048 kbit/s, 34 Mbit/s, 155 Mbit/s i 622 Mbit/s. Važeća ponuda odnosi se na operatore koji iznajmljeni vod koriste za vlastite potrebe što uključuje i spajanje krajnjih korisnika u svrhu pružanja vlastitih usluga. Ponudom je definirano da elektronički komunikacijski vod koji predstavlja cijeli vod između točke A i točke B predstavlja jedan elektronički komunikacijski vod, bez obzira na broj spojnih putova i vrstu voda, te ima jedinstvenu oznaku i naplaćuje se kao cjelina.

Postojeća standardna ponuda ne primjenjuje se na iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove koje HT daje na korištenje u sklopu usluga reguliranih Standardnom ponudom HT-a za međupovezivanje i Standardnom ponudom HT-a za uslugu veleprodajnog širokopojsnog pristupa namijenjenim operatorima elektroničkih komunikacijskih usluga u mreži HT-a.

3.3. Mjerodavna tržišta vezano uz uslugu iznajmljenih vodova

Prethodna preporuka o mjerodavnim tržištima razlikovala je tri mjerodavna tržišta vezano uz uslugu iznajmljenih vodova: maloprodajno tržište najmanjeg skupa iznajmljenih vodova, veleprodajno tržište zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i veleprodajno tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova.

Maloprodajno tržište iznajmljenih vodova²¹ obuhvaćalo je najmanji skup iznajmljenih vodova s harmoniziranim značajkama i pripadajućim normama prema članku 18. direktive o univerzalnoj usluzi, odnosno analogne i digitalne iznajmljene vodove do i uključujući 2 Mbit/s. Za razliku od prethodne, važeća preporuka o mjerodavnim tržištima ne prepoznaje mjerodavno tržište najmanjeg skupa iznajmljenih vodova. Naime, Europska komisija smatra da je učinkovitom regulacijom na veleprodajnoj razini moguće osigurati djelotvorno tržišno natjecanje na maloprodajnoj razini.

Na veleprodajnoj razini, prethodna Preporuka je razlikovala tržište zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova. Važeća Preporuka ne prepoznaje tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova kao tržište podložno prethodnoj regulaciji²².

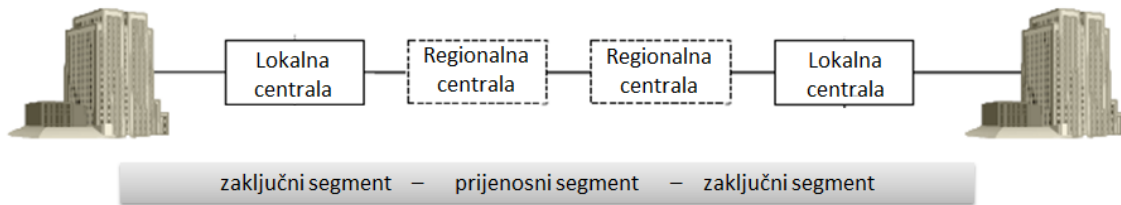
S obzirom na gore navedenu podjelu, potrebno je razdvojiti uslugu iznajmljenog voda na dva dijela:

- zaključni segment, i
- prijenosni segment.

²¹ tržište pod rednim brojem 7 u prethodnoj preporuci o mjerodavnim tržištima

²² Međutim, regulatorno tijelo može odlukom utvrditi da su i druga mjerodavna tržišta, osim mjerodavnih tržišta iz Preporuke Europske komisije, podložna prethodnoj regulaciji, ako je na tim tržištima zadovoljen test tri mjerila.

Slika 3. Segmenti usluge iznajmljenog voda



Granica između zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova nije jasno definirana odnosno ovisi o topologiji mreže koja je specifična za svaku pojedinu državu te će navedenu granicu samostalno odrediti svako nacionalno regulatorno tijelo na temelju nacionalnih (mrežnih) specifičnosti.²³

Zaključni i prijenosni segmenti iznajmljenih vodova nisu funkcionalno zamjenske usluge odnosno ne mogu se smatrati zamjenskim uslugama na strani potražnje. Naime, svaki od tih segmenata ispunjava određene potrebe te ih je potrebno promatrati kao komplementarne proizvode odnosno usluge. Veleprodajni korisnik neće u slučaju malog, ali značajnog povećanja cijene²⁴ zaključni segment zamijeniti prijenosnim segmentom iznajmljenih vodova iz razloga što se navedeni segmenti odnose na različite dijelove mreže. Navedeno dovodi do zaključka da se zaključni segmenti i prijenosni segmenti ne mogu smatrati dijelom istog mjerodavnog tržišta. Predmet ovog dokumenta je tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova dok je tržište zaključnih segmenata iznajmljenih vodova sastavni dio drugog dokumenta²⁵.

²³ Explanatory note C(2007) 5406, str. 38

²⁴ Test hipotetskog monopola (eng. SSNIP test)

²⁵ Analiza tržišta veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, bez obzira na tehnologiju korištenu za pružanje iznajmljenog ili namijenjenog kapaciteta.

4. Utvrđivanje mjerodavnog tržišta

HAKOM je nacionalna regulatorna agencija za obavljanje regulatornih i drugih poslova u okviru djelokruga i nadležnosti određeni ZEK-om. U okviru svojih nadležnosti, HAKOM je zadužen za područje tržišnog natjecanja u elektroničkim komunikacijama te sukladno članku 53. stavku 1. i stavku 2. ZEK-a utvrđuje odlukom mjerodavna tržišta podložna prethodnoj regulaciji.

Temeljem članka 53. stavka 1. ZEK-a, HAKOM utvrđuje mjerodavna tržišta podložna prethodnoj regulaciji, a vodeći računa o mjerodavnoj Preporuci Europske komisije iz članka 52. stavka 4. ZEK-a.

Isto tako, u skladu s člankom 53. stavkom 2. ZEK-a HAKOM može odlukom utvrditi da su i druga mjerodavna tržišta, osim mjerodavnih tržišta iz Preporuke Europske komisije, podložna prethodnoj regulaciji, ako su na tim tržištima istodobno zadovoljena sljedeća tri mjerila:

1. prisutnost visokih i trajnih zapreka za ulazak na tržište, strukturne, pravne ili regulatorne prirode;
2. struktura tržišta koja ne teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira;
3. primjena mjerodavnih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja sama po sebi ne omogućuje na odgovarajući način uklanjanje nedostataka na tržištu.

Sukladno članku 53. stavku 2. ZEK-a, Vijeće HAKOM-a je odlukom od 12. veljače 2010.²⁶ odredilo operatore koji su obvezni dostaviti sve potrebne podatke za utvrđivanje tržišta:

- **veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova.**

Navedeno tržište nije dio važeće Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima podložnima prethodnoj regulaciji, što znači da je Europska komisija zaključila da na mjerodavnom tržištu nisu istodobno zadovoljena tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a, odnosno upućuje na potrebu provođenja Testa tri mjerila radi ocjene djelotvornosti tržišnog natjecanja na navedenom tržištu.

4.1. Određivanje granica mjerodavnog tržišta za potrebe provođenja Testa tri mjerila

Smisao procesa određivanja mjerodavnog tržišta je utvrditi ograničenja odnosno prepreke s kojima se na tržištu suočavaju operatori elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga. U procesu određivanja mjerodavnog tržišta odnosno granica samog tržišta, HAKOM je obvezan odrediti dimenziju usluga i zemljopisnu dimenziju, vodeći osobito računa o mjerodavnim Smjernicama Europske komisije o analizi tržišta i utvrđivanju značajne tržišne snage te o mjerodavnoj pravnoj stečevini Europske unije iz područja tržišnog natjecanja.

²⁶ klasa: UP/I-344-01/10-01/437; ur. broj: 376-11-11-01

Pri određivanju mjerodavnog tržišta odnosno dimenzije usluga i zemljopisne dimenzije polazi se od utvrđivanja zamjenjivosti ponude i zamjenjivosti potražnje. Pomoću zamjenjivosti na strani potražnje utvrđuju se usluge koje korisnici smatraju zamjenskim uslugama. S druge strane, zamjenjivost na strani ponude ukazuje na spremnost operatora da u kratkom, odnosno srednjem roku ponudi istovjetnu uslugu bez da se izlaže dodatnim troškovima.

Zamjenjivosti ponude i potražnje moguće je utvrditi pomoću testa hipotetskog monopola, pomoću kojeg je potrebno ocijeniti kako će korisnici i konkurencija reagirati ako dođe do malog, ali značajnog, trajnog povećanja cijena²⁷.

4.1.1. Mjerodavno tržište u dimenziji usluga

Maloprodajnom uslugom iznajmljenog voda smatra se elektronička komunikacijska usluga kojom se dodjeljuje trajni pristup/veza između dvije priključne točke (lokacije) iste ili različitih elektroničkih komunikacijskih mreža s odgovarajućim sučeljima, bez mogućnosti prospajanja (komutacije), pri čemu je iznajmljeni vod dodijeljen krajnjem korisniku za isključivo korištenje te mu omogućava zajamčeni simetričan prijenosni kapacitet i istovremeno prenošenje informacija (npr. govora, podataka, slike itd.).

Maloprodajna usluga iznajmljenog voda namijenjena je poslovnim subjektima i velikim poduzećima koji navedenu uslugu koriste za povezivanje vlastitih podružnica i povezivanje s internet okruženjem, a čija se poslovna komunikacija temelji na potrebi stalne prisutnosti na internetu kao i prijenosa podataka velikim brzinama. Prednosti pristupa stalnim vodom su velika brzina, sigurnost, maksimalna pouzdanost, istodobni pristup internetu za veći broj korisnika te mogućnost stalnog priključenja vlastitoga računalnog sustava na internet.

Slijedom navedenog, osnovne funkcionalne karakteristike iznajmljenih vodova su sljedeće:

- pružanje stalnog prijenosnog kapaciteta između dvije točke (u istoj ili različitim mrežama);
- ne uključuje komutaciju ili usmjeravanje (eng. *routing*) kontrolirano od krajnjeg korisnika;
- omogućuje zajamčeni (dedicirani), transparentni i simetrični prijenosni kapacitet;
- pružanje zajamčene kvalitete prijenosnog kapaciteta.

Prema mjerodavnoj preporuci Europske komisije, prije definiranja dimenzije usluga i zemljopisne dimenzije veleprodajnih tržišta, potrebno je utvrditi zamjenjivost na strani potražnje i zamjenjivost na strani ponude na maloprodajnoj razini. Nakon definiranja maloprodajnog tržišta koje obuhvaća potražnju krajnjih korisnika i ponudu istima, određuje se pripadajuće veleprodajno tržište koje obuhvaća ponudu i potražnju za, u ovom slučaju, veleprodajnom uslugom iznajmljenih vodova.

²⁷ U testu hipotetskog monopola malo, ali značajno trajno povećanje cijena odnosi se na podizanje cijene usluga od 5% do 10%.

4.1.1.1. Zamjenjivost na strani potražnje - maloprodajna razina

Učinci zamjenjivosti na strani potražnje na maloprodajnoj razini predstavljaju učinke zamjenjivosti javno ponuđenih elektroničkih komunikacijskih usluga na mjerodavnom tržištu zbog kojih korisnici mogu odgovoriti na povećanje cijene jedne usluge prelaskom na potrošnju druge usluge ili drugih zamjenjivih usluga kod ostalih operatora na mjerodavnom tržištu. Drugim riječima, zamjenjivost na strani potražnje događa se u trenutku kada korisnik određene usluge prelazi na druge zamjenjive usluge kao odgovor na relativno povećanje cijene usluge koju koristi.

U teoriji, ako operator koji nudi uslugu poveća cijenu te usluge korisnici su u mogućnosti prijeći na zamjenske usluge te operatora koji je povišio cijenu svojih usluga prisiliti da cijene vrati na prethodnu razinu iz razloga što će u suprotnom početi gubiti korisnike, a samim time i tržišni udjel. Primjena prethodno navedenog razloga ovisi o snazi zamjenjivosti na strani potražnje, odnosno što je zamjenjivost na strani potražnje jače izražena, operatori su više ograničeni u mogućnosti da povise cijenu usluga koje nude svojim korisnicima.

Iako su do sada na maloprodajnoj razini bili regulirani samo analogni i tradicionalni digitalni vodovi kao dio najmanjeg skupa iznajmljenih vodova, HAKOM smatra kako je prilikom utvrđivanja dimenzije usluga mjerodavnog tržišta kao polazište za utvrđivanje zamjenskih usluga potrebno uzeti najzastupljeniju uslugu koja se pruža na maloprodajnoj razini. Naime, upravo najzastupljenija usluga čini osnovu samog tržišta odnosno uslugu koja će, u slučaju da se utvrdi kako tržište ne teži djelotvornom tržišnom natjecanju, sigurno biti podložna prethodnoj regulaciji dok će ostale usluge biti regulirane jedino u slučaju da su zamjenske usluge usluzi koja čini osnovu samog tržišta.

Nadalje, potrebno je naglasiti kako Europska komisija pri definiranju usluge iznajmljenog voda priznaje načelo tehnološke neutralnosti, s obzirom da i u samom nazivu mjerodavnog tržišta zaključnih segmenata iznajmljenih vodova Europska komisija naglašava da se radi o zaključnom segmentu iznajmljenih vodova ***bez obzira na korištenu tehnologiju za pružanje iznajmljenog ili namijenjenog kapaciteta.***

Prema podacima iz upitnika, u Republici Hrvatskoj su na kraju 2009. godine najzastupljenije usluge iznajmljenog voda/dodijeljenog kapaciteta na maloprodajnoj razini bile realizirane putem prijenosnih tehnologija prospajanja paketa, i to najviše putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije, pri čemu se broj iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije povećao za 158% u odnosu na kraj 2007. godine, dok se broj iznajmljenih vodova putem IP/MPLS prijenosne tehnologije za oko 190% u odnosu na kraj 2007. godine. Osim *Ethernet prijenosne tehnologije* te *IP/MPLS prijenosne tehnologije* pružaju se i druge od usluge upravljanog prijenosa podataka/iznajmljenog voda putem prospajanja paketa i to putem *Frame relay* i *ATM prijenosne tehnologije*, pri čemu se broj iznajmljenih vodova temeljenih na *Frame Relay* protokolu smanjio u razdoblju od kraja 2007. do kraja 2009. godine za 55%, a iznajmljenih vodova temeljenih na ATM tehnologiji za 61%. Nakon prvog polugodišta 2008. godine, više se ne pružaju upravljane usluge prijenosa podataka putem *X.25 prijenosne tehnologije*.

Nadalje, prema podacima iz upitnika, u istom se razdoblju smanjio broj analognih iznajmljenih vodova na maloprodajnoj razini i to za 30%, dok se broj tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova²⁸ povećao za 33%.

4.1.1.1.1. Usluge upravljanog prijenosa podataka/iznajmljenog voda putem prijenosne tehnologije prospajanja paketa

Kao što je već navedeno, na maloprodajnoj razini, u razdoblju obuhvaćenom upitnicima, usluge upravljanog prijenosa podataka/iznajmljenog voda putem prospajanja paketa pružaju se putem sljedećih tehnologija:

- *Ethernet prijenosna tehnologija;*
- *IP/MPLS prijenosna tehnologija;*
- *Frame relay prijenosna tehnologija;*
- *ATM prijenosna tehnologija.*

Ethernet prijenosna tehnologija se zbog brzog tehnološkog razvoja, raširenosti i povoljnih cijena sve više pojavljuje kao standardna tehnologija za širokopojasne mreže.

Pod uslugom iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije HAKOM smatra iznajmljeni vod između dvije priključne točke (točka-točka) s Ethernet sučeljima kojim se dodjeljuje trajni zajamčeni simetrični transparentni prijenosni kapacitet.²⁹

Putem Ethernet tehnologije moguće je pružiti podatkovne usluge iste kakvoće, istih, pa čak i većih prijenosnih brzina te je moguća šira ponuda prijenosnih kapaciteta u odnosu na tradicionalne iznajmljene vodove. Stoga HAKOM smatra kako iznajmljeni vodovi putem Ethernet prijenosne tehnologije omogućavaju istu, u nekim segmentima i bolju, funkcionalnost u odnosu na tradicionalne digitalne vodove. Nadalje, ako se gleda cjenovna strana usluge iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije, isti se nude po nižim cijenama u odnosu na tradicionalne digitalne vodove s obzirom na ponuđene prijenosne kapacitete iz razloga što se postiže veća efikasnost u Ethernet prijenosnoj mreži s obzirom da nema jedinstvene fizičke mreže. Isto tako, trošak zamjene tradicionalnih digitalnih vodova Ethernet vodovima je relativno nizak, te se u određenim slučajevima radi samo o zamjeni sučelja na oba kraja iznajmljenog voda. S druge strane, zajamčena kakvoća koju osiguravaju Ethernet vodovi nešto je niža od kakvoće koju pružaju tradicionalni digitalni vodovi zbog zahtjevnih parametara kvalitete koje ETSI preporuka propisuje za tradicionalne digitalne vodove. Međutim, HAKOM smatra kako Ethernet vodovi mogu osigurati dovoljnu kvalitetu usluge u odnosu na tradicionalne digitalne vodove, a što su prepoznali i krajnji korisnici s obzirom da je usluga iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije, uz IP/MPLS, najzastupljenija na maloprodajnoj razini.

Nadalje, krajnji korisnici sve više koriste usluge virtualnih privatnih mreža (VPN usluge)³⁰ realizirane putem ***IP/MPLS tehnologije***. Međutim, potrebno je naglasiti kako

²⁸ iznajmljeni vodovi putem PDH, SDH ili (S)HDSL prijenosne tehnologije

²⁹ neovisno o tehnologiji koja se koristi u jezgrenoj mreži (MPLS, SDH ili dr.).

³⁰ VPN (eng. Virtual private network) je usluga koja korisnicima omogućuje povezivanje zemljopisno dislociranih lokacija u cilju realizacije privatne mreže. Kod tehnoloških rješenja baziranih na Internet protokolu (IP) terminalna oprema korisnika je vezana za IP adresu koju definira krajnji korisnik. Zbog

HAKOM ne smatra samu VPN uslugu zamjenjivom uslugom usluzi iznajmljenog voda, već se razmatra zamjenjivost IP/MPLS vodova koji su dio VPN usluge, a koji zadovoljavaju osnovne karakteristike iznajmljenih vodova. Naime, HAKOM ne razmatra zamjenjivost usluga koje se pružaju putem usluge iznajmljenog voda sa samom uslugom iznajmljenog voda.

IP/MPLS se temelji na MPLS (eng. *Multi Protocol Label Switching*) tehnologiji koja omogućuje povezivanje centralne lokacije s udaljenim lokacijama koristeći IP/MPLS mrežu. IP adrese routera na strani korisnika ostaju privatne i odvojene svojom klasifikacijom tj. labelom od interneta i drugih privatnih mreža. MPLS tehnologija osigurava tradicionalni model prosljeđivanja paketa kroz mrežu na mnogo elegantniji, efikasniji i brži način nego što su to uspijevale prijašnje tehnike poput ATM-a ili Frame Relay-a³¹. Prednosti MPLS tehnologije su poboljšanje funkcionalnosti mreže, jednostavniji mrežni dizajn i djelovanje, dokazana prilagodljivost promjenama i zahtjevima krajnjih korisnika. Također, kao i putem Ethernet tehnologije moguće je pružati podatkovne usluge iste kakvoće, istih, pa čak i većih prijenosnih brzina te je moguća šira ponuda prijenosnih kapaciteta u odnosu na tradicionalne iznajmljene vodove.

Sve više korisnika na maloprodajnoj razini koristi iznajmljene vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije, te su, kao što je već rečeno, iznajmljeni vodovi putem Ethernet prijenosne tehnologije i vodovi putem IP/MPLS prijenosne tehnologije, najzastupljeniji na maloprodajnom tržištu iznajmljenih vodova. S obzirom na navedenu činjenicu te uzevši u obzir načelo tehnološke neutralnosti, HAKOM smatra opravdanim razmatrati zamjenjivost ostalih mogućnosti pružanja usluge iznajmljenog voda ili dodijeljenog kapaciteta u odnosu na navedene usluge.

Prije svega, HAKOM je razmatrao zamjenjivost ostalih usluga iznajmljenog voda/dodijeljenog kapaciteta putem prijenosnih tehnologija prospajanja paketa kao što su Frame Relay i ATM.

Frame relay prijenosna tehnologija spada u tradicionalne podatkovne usluge. Namijenjena je prvenstveno prijenosu podatkovnog prometa, a omogućuje brzine do 34 Mbit/s³². U Republici Hrvatskoj, količina podatkovnih usluga temeljenih na *Frame Relay* protokolu na kraju 2009. godine bila je manja za 55% u odnosu na kraj 2007. godine, a što je posljedica zamjene tradicionalnih podatkovnih usluga novim tehnologijama kao što su Ethernet i IP/MPLS. Isto tako, prema podacima iz upitnika krajnji korisnici koriste *Frame Relay* za prijenos podataka brzine do 1 Mbit/s, dakle kada žele koristiti veće brzine, krajnji korisnici zamjenjuju navedenu uslugu drugim prijenosnim tehnologijama prospajanja paketa ili uslugom tradicionalnog iznajmljenog voda.

navedenog razloga IP linije se mogu koristiti aplikacijama po principu „od točke do točke“ ili aplikacijama „od točke do više točaka“.

³¹ U tradicionalnom modelu usmjeravanja zaglavlje svakog paketa koji prolazi mrežom se analizira pri svakom koraku na njegovom putu od usmjeritelja do usmjeritelja (eng. *router*). Za razliku od tog načina MPLS tehnologija prilikom transporta paketa kroz mrežu koristi postupak zamjene labela. Bitna prednost tog postupka je da se informacije iz zaglavlja paketa analiziraju samo jednom, a dalje se postupak usmjeravanja paketa zasniva samo na provjeravanju labela koje zapravo predstavljaju identifikacijske oznake paketa i fiksne su duljine.

³² Na kraju 2009. godine, na maloprodajnoj razini pružale su se usluge ne temelju Frame Relay protokola do 2 Mbit/s.

Slijedom navedenog, s obzirom na to da će se u razdoblju na koje se odnosi ova analiza, podatkovne usluge na temelju *Frame Relay* protokola zamijeniti novim tehnologijama, HAKOM smatra kako predmetna usluga ne predstavlja odgovarajuću zamjensku uslugu usluzi iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije.

ATM je tehnologija koja može prenositi sve vrste usluga (govor, video, podaci) s kraja na kraj mreže. U ATM mreži nekoliko izvora koristi zajednički prijenosni link, ali se pri tome podaci iz pojedinih izvora statistički multipleksiraju na link. ATM tehnologija je nastala nakon razvoja SDH, i za razliku od te sinkrone tehnologije, ona je asinkrona; tako da podaci dolaze u bilo kojem trenutku vremena (ćelije unutar pojedinih veza mogu se pojavljivati u nepravilnim vremenskim intervalima). ATM ćelije dolaze na određite po istom redosljedu po kojem su i poslane iz izvora. ATM je spojna tehnika komuniciranja³³ što znači da se prije svakog slanja podataka mora uspostaviti veza između izvora i odredišta, a po završetku prijenosa ta se veza raskida.

Usluge upravljanog prijenosa podataka na temelju ATM prijenosne tehnologije koriste se u zanemarivoj količini, te HAKOM smatra da će se, u razdoblju na koje se odnosi ova analiza, ATM prijenosna tehnologija zamijeniti prijenosnim tehnologijama kao što su IP/MPLS i Ethernet, pa se može zaključiti kako krajnji korisnici ne smatraju navedenu uslugu zamjenjivom uslugom usluzi iznajmljenih vodova.

Stoga, HAKOM smatra kako usluga iznajmljenog voda putem ATM prijenosne tehnologije ne predstavlja odgovarajuću zamjensku uslugu usluzi iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije.

Slijedom svega navedenog, HAKOM je kao polazište za utvrđivanje zamjenskih usluga, odnosno kao osnovu samog tržišta odredio uslugu iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije kako bi odredio granice maloprodajnog tržišta.

4.1.1.1.2. Utvrđivanje zamjenskih usluga u odnosu na uslugu iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije

Pored usluge iznajmljenih vodova putem prijenosnih tehnologija prospajanja paketa, krajnji korisnici koriste analogne iznajmljene vodove i tradicionalne digitalne vodove. Isto tako, manji poslovni korisnici mogu koristiti asimetrične usluge prijenosa podataka. Stoga je HAKOM u nastavku promatrao i zamjenjivost navedenih usluga u odnosu na iznajmljene vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije.

Nadalje, na maloprodajnoj razini se pružaju usluge iznajmljenih vodova različitih prijenosnih kapaciteta, te je potrebno utvrditi jesu li različiti prijenosni kapaciteti sastavni dio istog tržišta.

Isto tako, uzevši u obzir da iznajmljeni vod može biti unutar Republike Hrvatske ili s odredištem u drugoj državi, potrebno je razmotriti smatraju li se navedene vrste iznajmljenih vodova zamjenskim uslugama.

³³ eng. *Connection Oriented*

Stoga je HAKOM promatrajući zamjenjivost na strani potražnje na maloprodajnoj razini kao osnovu za utvrđivanje zamjenskih usluga, odnosno određivanja granica maloprodajnog tržišta (što je kasnije temelj određivanja granica veleprodajnog tržišta), prepoznao sljedeća pitanja:

1. smatraju li se **analogni iznajmljeni vodovi** zamjenskom uslugom usluzi iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije na maloprodajnoj razini,
2. smatraju li se **tradicionalni digitalni iznajmljeni vodovi** zamjenskom uslugom usluzi iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije na maloprodajnoj razini,
3. smatraju li se **asimetrične usluge prijenosa podataka** zamjenskom uslugom usluzi iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije na maloprodajnoj razini,
4. smatraju li se **iznajmljeni vodovi različitih prijenosnih kapaciteta** sastavnim dijelom istog mjerodavnog tržišta,
5. smatraju li se **nacionalni iznajmljeni vodovi** i **međunarodni iznajmljeni vodovi** zamjenskim uslugama.

4.1.1.1.3. Analogni iznajmljeni vodovi

Prilikom razmatranja je li usluga analognog iznajmljenog voda zamjenjiva uslugi iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije na maloprodajnoj razini, HAKOM je uspoređivao iznajmljene vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije onih prijenosnih kapaciteta (brzina) koje su usporedive s prijenosnim kapacitetima koje omogućava usluga analognih iznajmljenih vodova.

Analogni iznajmljeni vodovi su stalni vodovi s analognim dvožičnim sučeljem kojima se omogućuje prijenos podataka ili telefonskog signala. Iako su prvenstveno namijenjeni za prijenos telefonskog signala, analogni iznajmljeni vodovi mogu se koristiti i za prijenos podataka bez pretjerane degradacije. Analogni iznajmljeni vodovi mogu biti dvožično i četverožično standardne kvalitete³⁴.

Iznajmljeni vodovi putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije omogućuju veću fleksibilnost kod pružanja usluga jer omogućuju brzine prijenosa podataka veće od 64 kbit/s dok su analogni iznajmljeni vodovi prvenstveno namijenjeni za prijenos govora, no podržavaju i prijenos podataka manjih brzina, između 40 i 50 kbit/s korištenjem modema. Iako se može smatrati da su analogni iznajmljenih vodovi i iznajmljeni vodovi prijenosnog kapaciteta 64 kbit/s putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije zamjenjivi, prema podacima iz upitnika vidljivo je kako broj analognih iznajmljenih vodova značajno opada, te se može zaključiti da krajnji korisnici sve više koriste nove prijenosne tehnologije za realizaciju usluge iznajmljenog voda, između ostalog zbog nižih troškova.

³⁴ HT je u upitniku dostavio da pruža i uslugu analognog iznajmljenog voda šesterožično standardne kvalitete.

Zaključno, s obzirom na prijenosnu brzinu i činjenicu da krajnji korisnici zamjenjuju analogne iznajmljene vodove novim prijenosnim tehnologijama, HAKOM ne smatra analogne iznajmljene vodove zamjenskim uslugama usluzi iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije na maloprodajnoj razini.

4.1.1.1.4. Tradicionalni digitalni iznajmljeni vodovi

Pod pojmom tradicionalni digitalni iznajmljeni vodovi HAKOM smatra uslugu iznajmljenih vodova izvedenu putem PDH, SDH ili (S)HDSL prijenosne tehnologije. Trenutno su na maloprodajnoj razini regulirani samo tradicionalni digitalni vodovi, a ne i najzastupljeniji Ethernet i IP/MPLS vodovi. Broj tradicionalnih digitalnih vodova se, za razliku od ostalih usluga iznajmljenog voda ili dodijeljenog kapaciteta, povećao u promatranom razdoblju, i to za 33%.

Stoga, promatrajući današnje potrebe krajnjih korisnika može se zaključiti kako su tradicionalni digitalni vodovi funkcionalno zamjenjivi Ethernet i IP/MPLS vodovima odnosno i tradicionalni digitalni vodovi također mogu zadovoljiti sve današnje potrebe krajnjih korisnika. S obzirom na to da se broj tradicionalnih digitalnih vodova povećao u promatranom razdoblju, može se zaključiti da krajnji korisnici smatraju tradicionalne digitalne vodove funkcionalno zamjenjive Ethernet i IP/MPLS vodovima s obzirom da ne zamjenjuju iste Ethernet i IP/MPLS vodovima kao što je slučaj s ostalim vrstama vodova čiji broj u apsolutnom i relativnom smislu značajno opada (analogni vodovi, Frame relay, ATM). Također, prema mišljenju HAKOM-a, u razdoblju na koje se odnosi ova analiza, potrebe krajnjih korisnika neće narasti u mjeri u kojoj se tradicionalni digitalni vodovi više neće moći smatrati funkcionalno zamjenjivim Ethernet i IP/MPLS vodovima.

Zaključno, HAKOM smatra tradicionalne digitalne iznajmljene vodove zamjenskom uslugom usluzi iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije na maloprodajnoj razini.

4.1.1.1.5. Usluge asimetričnog prijenosa podataka

Pored usluge iznajmljenih vodova nižih brzina, krajnji korisnici mogu, ovisno o vlastitim potrebama, koristiti i asimetrične usluge prijenosa podataka. Najzastupljenija usluga asimetričnog prijenosa podataka u Republici Hrvatskoj je ADSL tehnologija.

Usluge asimetričnog prijenosa podataka pružaju se s većom brzinom u smjeru prema korisniku (eng. *downstream*) i manjom prema ponuditelju usluge (eng. *upstream*), pri čemu prijenosna brzina ovisi primijenjenoj tehnologiji kao i o dužini parice. Usluge asimetričnog prijenosa podataka primjerene su za uporabu interneta i multimedijских usluga koje zahtijevaju veću širinu prema korisniku (dolazni smjer) i manju u odlaznom smjeru.

Upravo je asimetričnost prijenosa podataka suprotna funkcionalnoj karakteristici koja opisuje uslugu iznajmljenog voda koja podrazumijeva iste brzine dolaznog i odlaznog prijenosnog kapaciteta.

Nadalje, usluga iznajmljenog voda namijenjena je poslovnim subjektima i velikim poduzećima, čija se poslovna komunikacija temelji na potrebi stalne prisutnosti na internetu kao i prijenosa podataka velikim brzinama. Prednosti pristupa stalnim vodom su

velika brzina, sigurnost, maksimalna pouzdanost, istodobni pristup internetu za veći broj korisnika te mogućnost stalnog priključenja vlastitoga računalnog sustava na internet. ***Slijedom navedenog, asimetrične usluge prijenosa podataka ne predstavljaju odgovarajuću zamjensku uslugu usluzi iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije.***

4.1.1.1.6. Zamjenjivost različitih prijenosnih kapaciteta usluge iznajmljenih vodova

U razdoblju obuhvaćenom upitnicima u Republici Hrvatskoj koristile su se prijenosne brzine usluge iznajmljenih vodova na maloprodajnoj razini u sljedećim rasponima ovisno o tehnologiji³⁵:

- putem Ethernet prijenosne tehnologije – od 64 kbit/s do 1 Gbit/s,
- putem IP/MPLS prijenosne tehnologije - od 64 kbit/s do 300 Mbit/s,
- putem tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova – od 64 kbit/s do 155 Mbit/s.

S obzirom na to da se na maloprodajnoj razini pružaju usluge iznajmljenih vodova različitih prijenosnih kapaciteta, potrebno je utvrditi jesu li različiti prijenosni kapaciteti sastavni dio istog tržišta. Po mišljenju HAKOM-a zamjenjivost kapaciteta iznajmljenih vodova moguće je promatrati kroz funkcionalnu i cjenovnu zamjenjivost.

Promatrajući funkcionalnu zamjenjivost korisnik je u mogućnosti umjesto voda većeg kapaciteta uzeti više vodova manjih kapaciteta i održati istu razinu kvalitete usluge. Uzevši u obzir da korisnik može uzeti jedan vod većeg kapaciteta ili više vodova manjih kapaciteta, a da razina kvalitete usluge ostaje nepromijenjena, HAKOM zaključuje da se sukladno kriteriju funkcionalne zamjenjivosti različiti kapaciteti mogu smatrati dijelom istog tržišta.

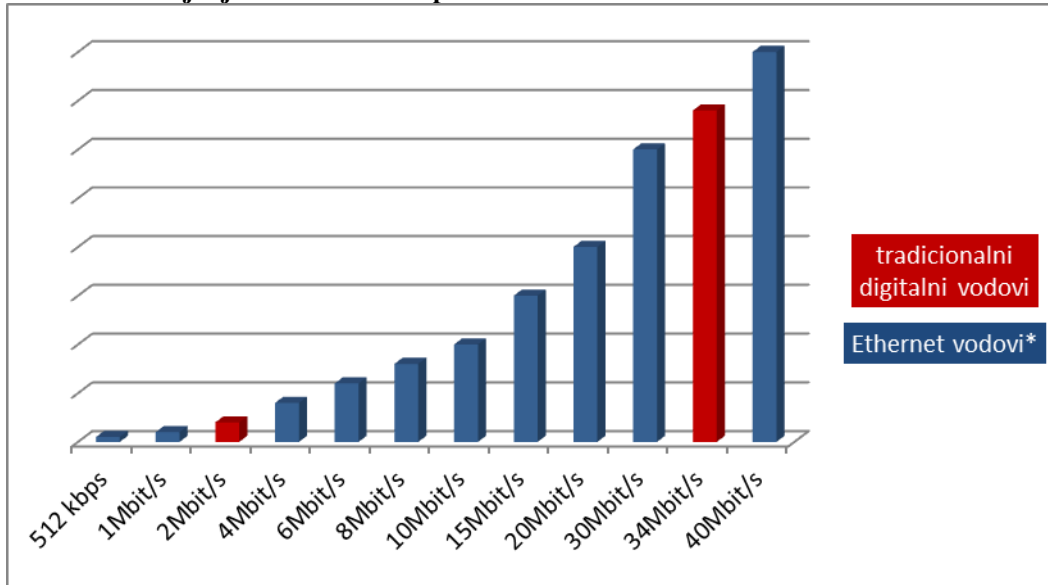
Iz podataka dostavljenih u upitnicima vidljivo je da u pravilu porastom prijenosnog kapaciteta voda cijena po jedinici prijenosnog kapaciteta opada, stoga cijena svakog višeg prijenosnog kapaciteta raste po padajućoj stopi. Tako npr. cijena iznajmljenog voda prijenosnog kapaciteta od 100 Mbit/s nije 10 puta veća od cijene iznajmljenog voda prijenosnog kapaciteta 10 Mbit/s, već samo oko 3 puta veća. Stoga, u slučaju hipotetskog povećanja cijene iznajmljenog voda određenog prijenosnog kapaciteta, korisnik će isti, u pravilu, zamijeniti iznajmljenim vodom sljedećeg prijenosnog kapaciteta, s obzirom da će, ovisno o povećanju cijene za veći prijenosni kapacitet plaćati sličnu, pa čak i nižu cijenu po jedinici prijenosnog kapaciteta, a zapravo će dobiti i bolju uslugu.

Nadalje, zbog značajnih razlika u cijeni između iznajmljenih vodova nižih i viših prijenosnih kapaciteta ne postoji izravna zamjenjivost između iznajmljenih vodova nižih i viših prijenosnih kapaciteta. Međutim, potrebno je utvrditi postoji li neprekinuti lanac zamjenjivosti između postojećih usluga kako bi se utvrdilo čine li jedinstveno tržište, odnosno u ovom slučaju treba utvrditi postoji li lanac zamjenjivosti između ponuđenih prijenosnih kapaciteta iznajmljenih vodova. Kod prijenosnih kapaciteta tradicionalnih digitalnih vodova postoji velika razlika u prijenosnom kapacitetu između ponuđenih iznajmljenih vodova, i to između iznajmljenog voda prijenosnog kapaciteta od 2Mbit/s i 34 Mbit/s, 34 Mbit/s i 155 Mbit/s, te 155 Mbit/s i 622 Mbit/s. Međutim uvođenjem

³⁵ Uzeti u obzir samo iznajmljeni vodovi koji se smatraju zamjenskim uslugama na maloprodajnoj razini, a što je utvrđeno prije u ovom poglavlju.

Ethernet vodova i IP/MPLS vodova postoji neprekinuti lanac zamjenjivosti s obzirom na široku ponudu prijenosnih kapaciteta Ethernet vodova i IP/MPLS vodova (vidi slike 4. i 5.), radi čega HAKOM smatra da nije potrebno raditi podjelu tržišta ovisno o prijenosnom kapacitetu iznajmljenih vodova.

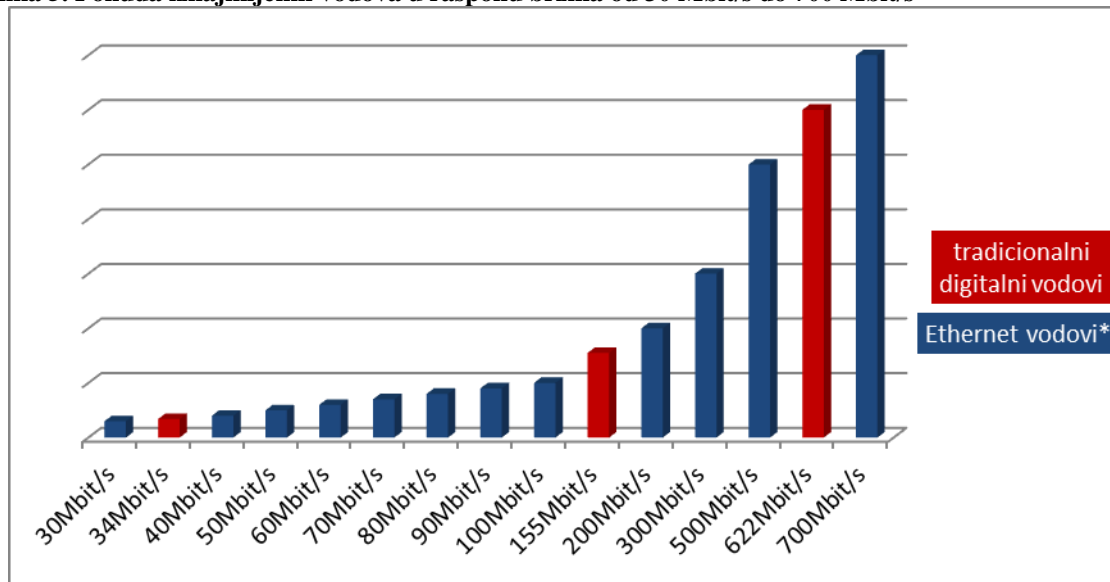
Slika 4. Ponuda iznajmljenih vodova u rasponu brzina od 512 kbit/s do 40 Mbit/s



Izvor: Upitnici za tržišta iznajmljenih vodova

* brzine IP/MPLS vodova odgovaraju brzinama Ethernet vodova (u IP/MPLS ponudi još 12 Mbit/s)

Slika 5. Ponuda iznajmljenih vodova u rasponu brzina od 30 Mbit/s do 700 Mbit/s



Izvor: Upitnici za tržišta iznajmljenih vodova

* brzine IP/MPLS vodova odgovaraju brzinama Ethernet vodova

Nadalje, HAKOM ističe kako nije potrebno raditi posebna raspodjelu, odnosno posebna tržišta vezano za različiti kapacitet iznajmljenih vodova jer bi struktura svakog pojedinog tržišta bila slična strukturi ukupnog tržišta. Isto tako, određivanje različitih tržišta vezano za različiti kapacitet nije bio slučaj niti na tržištima 4 i 5, gdje se na temelju maloprodajnog tržišta i usluga koje ulaze u isto određivala granica tržišta pa se isto tako

nije određivalo različita tržišta prema različitoj pojasnoj širini, te će se ista logika nastaviti i na predmetnom tržištu.

Zaključno, s obzirom na funkcionalne i cjenovne karakteristike, HAKOM smatra iznajmljene vodove svih prijenosnih kapaciteta zamjenskim uslugama, odnosno sastavnim dijelom istog maloprodajnog tržišta te nije potrebno raditi podjelu mjerodavnog tržišta prema prijenosnim kapacitetima iznajmljenih vodova.

4.1.1.1.7. Zamjenjivost nacionalnih iznajmljenih vodova i međunarodnih iznajmljenih vodova

U ovom dijelu HAKOM je razmatrao ulaze li nacionalni iznajmljeni vodovi i međunarodni iznajmljeni vodovi u isto maloprodajno tržište. Naime, nacionalni iznajmljeni vod je vod koji ima obje točke unutar područja Republike Hrvatske, dok je međunarodni iznajmljeni vod vod koji ima jednu točku unutar područja Republike Hrvatske, a drugu izvan granica Republike Hrvatske.

Ukoliko hipotetski monopolist povisi cijenu usluge nacionalnog iznajmljenog voda, krajnji korisnik u pravilu neće moći zamijeniti navedenu uslugu uslugom međunarodnog iznajmljenog voda s obzirom da mu je potreban vod koji ima drugu krajnju točku u RH kako bi npr. povezo svoju poslovnicu u RH. Isto tako, ukoliko neki krajnji korisnik želi povezati svoju poslovnicu koja se nalazi izvan granica RH, u slučaju povećanja cijene korisnik ne može zamijeniti međunarodni iznajmljeni vod nacionalnim.

S obzirom na navedenu suštinsku razliku između usluge nacionalnog iznajmljenog voda i međunarodnog iznajmljenog voda, iako oba zadovoljavaju osnovne funkcionalne karakteristike HAKOM smatra kako nije potrebno razmatrati cjenovnu zamjenjivost istih.

Zaključno, HAKOM smatra kako s obzirom na funkcionalnu zamjenjivost usluga, odnosno na različitu potrebu krajnjeg korisnika za uslugom nacionalnih i međunarodnih iznajmljenih vodova, navedene usluge ne mogu biti dio istog maloprodajnog tržišta.

4.1.1.2. Zamjenjivost na strani ponude – maloprodajna razina

Zamjenjivost na strani ponude na maloprodajnoj razini postoji u slučaju kada operator koji ne pruža usluge za koje se razmatra zamjenjivost na maloprodajnoj razini u slučaju hipotetskog povećanja cijena usluge bivšeg monopolista iste počne pružati.

Zamjenjivost na strani ponude na maloprodajnoj razini postoji u slučaju kada operator koji ne pruža usluge iznajmljivanja vodova na maloprodajnoj razini i ne posjeduje vlastitu infrastrukturu, u slučaju hipotetskog povećanja cijena usluge bivšeg monopolista istu počne pružati. U slučaju usluge iznajmljenog voda na maloprodajnoj razini ne bi bilo moguće istu pružiti u kratkom vremenu iz razloga što, ako operator ne posjeduje vlastitu pristupnu infrastrukturu do krajnjeg korisnika, troškovi kopanja, povlačenja medija i ostali troškovi i potrebne radnje su toliko zahtjevne da nije realno da se dogode u kratkom vremenu i budu brzi odgovor na malo, ali trajno povećanje cijena.

Nadalje, HAKOM je razmatrao zamjenjivost sa strane ponude za usluge koje čine sastavni dio tržišta sa strane potražnje. S obzirom da je HAKOM u dijelu zamjenjivosti

na strani potražnje zaključio da određene usluge ne predstavljaju sastavni dio mjerodavnog tržišta, HAKOM smatra kako za navedene usluge nije potrebno razmatrati zamjenjivost na strani ponude. Naime, u dimenziju usluga ulaze samo one usluge koje se smatraju zamjenjivima i na strani potražnje i na strani ponude.

Kako osnovu tržišta čine digitalni vodovi putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije, potrebno je utvrditi čine li tradicionalni digitalni vodovi sastavni dio mjerodavnog tržišta s obzirom na zamjenjivost sa strane ponude. Naime, HAKOM smatra kako je jednostavno zamijeniti Ethernet vodove i IP/MPLS vodove tradicionalnim digitalnim vodovima (i obratno) s obzirom da se radi samo o zamjeni sučelja na oba kraja iznajmljenog voda pa trošak zamjene nije visok.

Nadalje, HAKOM je u dijelu zamjenjivosti na strani potražnje zaključio da se iznajmljeni vodovi svih prijenosnih kapaciteta smatraju zamjenskim uslugama pa je potrebno utvrditi smatraju li se zamjenskim uslugama i na strani ponude. Potrebno je utvrditi može li operator u slučaju hipotetskog povećanja cijene prijenosnog kapaciteta određene brzine od strane bivšeg monopolista početi u kratkom roku nuditi prijenosni kapacitet iste brzine i izvršiti pritisak na bivšeg monopolista. Naime, HAKOM smatra kako operator koji već nudi prijenosne kapacitete određenih prijenosnih brzina, bez nekog značajnog troška može početi pružati i kapacitete dugih prijenosnih brzina, što je posebno slučaj kod Ethernet i IP/MPLS vodova. Stoga HAKOM smatra sve prijenosne kapacitete sastavnim dijelom istog maloprodajnog tržišta te nije potrebno raditi podjelu mjerodavnog tržišta prema prijenosnim kapacitetima iznajmljenih vodova.

4.1.1.3. Zaključak – maloprodajna razina

Slijedom svega navedenog, HAKOM je zaključio da potražnja za veleprodajnim uslugama koje su dio mjerodavnog tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova, proizlazi iz potražnje za uslugom nacionalnog iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije i putem tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova koji se pružaju na maloprodajnoj razini, i to bez obzira na prijenosni kapacitet pojedinog iznajmljenog voda i prijenosni medij, pri čemu se krajnje točke iznajmljenog voda nalaze unutar područja Republike Hrvatske.

Međutim, potrebno je naglasiti da, s obzirom na specifičnost usluge iznajmljenog voda, HAKOM smatra i uslugu iznajmljenog voda putem neke nove ili poboljšane tehnologije, koja bi se u razdoblju na koje se odnosi ova analiza mogla početi pružati, ukoliko karakteristike navedene usluge odgovaraju osnovnim karakteristikama usluge iznajmljenih vodova³⁶ definiranim u poglavlju 4.1.1. (str. 23) ovog dokumenta.

³⁶ U skladu s principom pogleda u budućnost (eng. *forward looking principle*)

4.1.1.4. Zamjenjivost na strani potražnje - veleprodajna razina

Budući da potražnja na veleprodajnoj razini proizlazi iz potražnje na maloprodajnoj razini, u daljnjoj analizi zamjenjivosti na strani potražnje na veleprodajnoj razini u obzir će se uzeti prethodno navedene pretpostavke koje određuju uslugu iznajmljenog voda, odnosno da je to elektronička komunikacijska usluga kojom se dodjeljuje trajni pristup/veza između dvije priključne točke (lokacije) iste ili različitih elektroničkih komunikacijskih mreža s odgovarajućim sučeljima, bez mogućnosti prospajanja (komutacije), pri čemu je iznajmljeni vod dodijeljen korisniku za isključivo korištenje te mu omogućava zajamčeni simetričan prijenosni kapacitet i istovremeno prenošenje informacija (npr. govora, podataka, slike itd.).

Isto tako, kao početna pretpostavka analize zamjenjivosti potražnje na veleprodajnoj razini uzet će se zaključak da potražnja za uslugom prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova proizlazi iz potražnje za uslugom nacionalnog iznajmljenog voda koji se pruža na maloprodajnoj razini, i to putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije i tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova, bez obzira na prijenosni kapacitet pojedinog iznajmljenog voda.

Međutim, kako je već navedeno, potražnja za uslugom iznajmljenog voda na veleprodajnoj razini ne ovisi samo o potražnji na maloprodajnoj razini, već i potražnji operatora za uslugom iznajmljenog voda kako bi razvili vlastitu mrežu ili povezali mrežu s drugim operatorima s ciljem pružanja ostalih elektroničkih komunikacijskih usluga na maloprodajnoj razini. Tako operatori na veleprodajnoj razini koriste uslugu iznajmljenog voda za sljedeće potrebe, odnosno koriste sljedeće vrste vodova: vod za međupovezivanje³⁷, uslugu tranzitnog voda, uslugu voda za povezivanje operatorovih vlastitih mrežnih elemenata i vod za povezivanje operatorovih vlastitih komutacijskih čvorišta. Trenutno se na veleprodajnoj razini navedene usluge pružaju putem tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova i putem Ethernet prijenosne tehnologije. Vod za povezivanje operatorovih vlastitih komutacijskih čvorišta se realizira i putem xWDM tehnologije. Stoga je potrebno promatrati zamjenjivost prijenosnog segmenta vodova putem xWDM tehnologije, odnosno ulazi li navedena usluga u dimenziju mjerodavnog tržišta na veleprodajnoj razini.

S obzirom da je HAKOM na maloprodajnoj razini zaključio da iznajmljeni vodovi putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije kao i putem tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova ulaze u isto mjerodavno tržište, isto se može zaključiti i na veleprodajnoj razini. Isto tako, na maloprodajnoj razini zaključeno je da nije potrebno raditi podjelu mjerodavnog tržišta prema prijenosnim kapacitetima iznajmljenih vodova, što je zaključeno i na veleprodajnoj razini.

Iako se na maloprodajnoj razini usluga iznajmljenog voda ne segmentira na različite dijelove već se na maloprodajnom tržištu nudi kao jedinstvena usluga dodijeljenog kapaciteta između dvije lokacije³⁸, na veleprodajnoj razini, moguće je razdvojiti usluga iznajmljenog voda na dva segmenta:

- zaključni segment, i

³⁷ Ovdje se pod vodom za međupovezivanje smatra i pristupni kapacitet za pružanje usluge veleprodajnog širokopojsnog pristupa.

³⁸ usluga iznajmljenog voda točka točka

- prijenosni segment.

Predmet ovog dokumenta je tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova, odnosno usluga iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment, dok će tržište zaključnih segmenata iznajmljenih vodova biti sastavni dio drugog dokumenta. U daljnjem dijelu dokumenta HAKOM će, na osnovu nacionalnih specifičnosti i prikupljenih podataka kroz upitnik, odrediti granice tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova.

Nadalje, operator koji želi pružati elektroničke komunikacijske usluge krajnjim korisnicima, ovisno o topologiji i raširenosti vlastite mreže, može koristiti pojedine veleprodajne segmente usluge iznajmljenog voda. Operator koji ima dovoljno razvijenu mrežu može koristiti i uslugu dijela iznajmljenog voda, te je potrebno razmotriti smatraju li se ove dvije usluge zamjenskim uslugama.

Vod za povezivanje operatorovih vlastitih komutacijskih čvorišta se realizira i putem xWDM tehnologije. Stoga je potrebno promatrati zamjenjivost prijenosnog segmenta vodova putem xWDM tehnologije, odnosno ulazi li navedena usluga u dimenziju mjerodavnog tržišta na veleprodajnoj razini.

Zaključno, HAKOM je razmatrao ulaze li u mjerodavno tržište usluge tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova i usluge iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije koju operatori pružaju putem vlastite pristupne infrastrukture, odnosno za vlastite potrebe (eng. *self supply*).

Sljedom svega navedenog, HAKOM je u nastavku razmatrao sljedeće:

1. gdje se nalazi odgovarajuća **granica između tržišta zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova**,
2. smatra li se usluga **dijela iznajmljenog voda** zamjenskom uslugom usluzi veleprodajnog iznajmljenog voda,
3. ulazi li u mjerodavno tržište **usluga iznajmljenog voda putem xWDM tehnologije**
4. ulazi li u mjerodavno tržište **usluga tradicionalnog digitalnog iznajmljenog voda i usluga iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije koju operatori pružaju putem vlastite pristupne infrastrukture**, odnosno za vlastite potrebe.

4.1.1.4.1. Granica između tržišta zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova

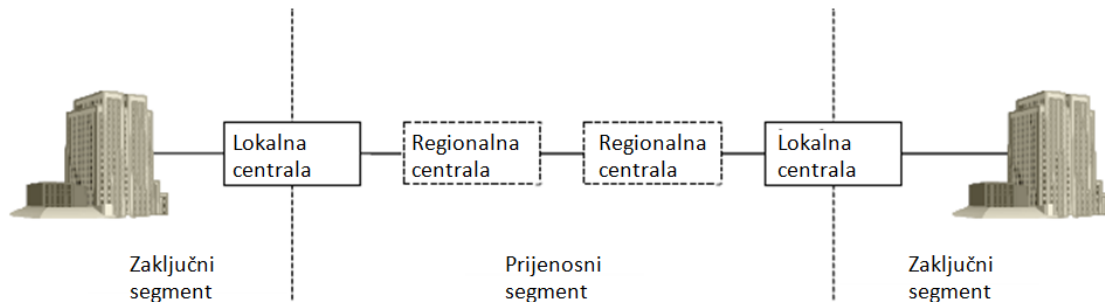
U ovom dijelu, za daljnju analizu zamjenjivosti na strani potražnje na veleprodajnoj razini, HAKOM će utvrditi granice između zaključnog segmenta iznajmljenih vodova na veleprodajnoj razini i prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na veleprodajnoj razini.

Podjela na zaključni i prijenosni segment važna je samo za određivanje granica tržišta kako bi se utvrdilo postoji li ili ne postoji na određenom tržištu djelotvorno tržišno natjecanje.

Prema tehničkim karakteristikama, zaključni segment iznajmljenog voda trebao bi se odnositi samo na posljednju dionicu do krajnjeg korisnika (eng. „last mile“), a granica bi tehnički trebala biti prva agregacijska točka/centrala u mreži operatora. Za potrebe ove analize, granica između ova dva segmenta će se odrediti uzevši u obzir mrežu bivšeg monopolista koji ima najveći broj priključaka do krajnjeg korisnika.

Prijenosni segment je dio iznajmljenog voda između dva zaključna segmenta pri čemu se zaključnim segmentom smatra dio iznajmljenog voda između lokacije korisnika i najbližeg transmisijskog čvora pristupnog operatora.

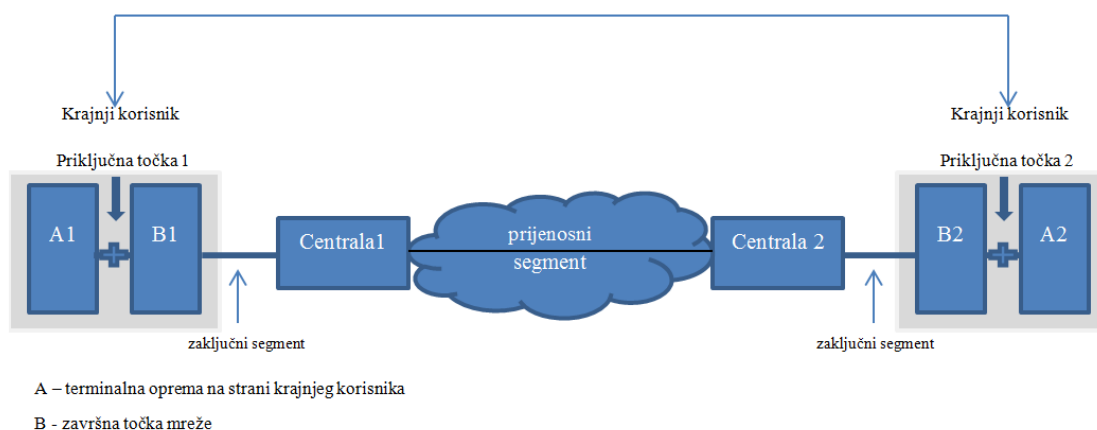
Slika 6. Segmenti usluge iznajmljenog voda – zaključni i prijenosni segment



4.1.1.4.2. Usluga dijela iznajmljenog voda kao zamjenska usluga usluzi veleprodajnog iznajmljenog voda

Ukoliko operator koji želi povezati dvije točke nekog velikog krajnjeg korisnika u cijelom segmentu nema vlastitu mrežu, isti bi koristio dva zaključna segmenta i prijenosni segment usluge, a što bi odgovaralo veleprodajnoj usluzi iznajmljenog voda (vidi sliku 7.).

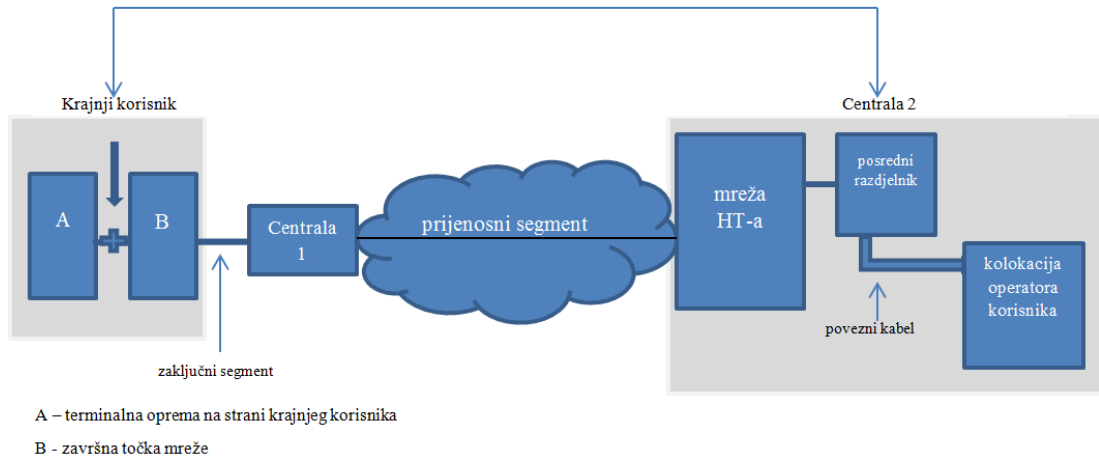
Slika 7. Veleprodajna usluga iznajmljenog voda



Međutim, ovisno o topologiji i raširenosti vlastite mreže, operator može koristiti pojedine veleprodajne segmente voda. Operator koji ima dovoljno razvijenu mrežu može koristiti i uslugu dijela iznajmljenog voda, te je potrebno razmotriti smatraju li se ove dvije usluge zamjenskim uslugama.

Usluga dijela iznajmljenog voda (eng. *Partial Private Circuit - PPC*) omogućuje operatorima korisnicima dodijeljeni kapacitet između lokacije krajnjeg korisnika i točke međupovezivanja operatora korisnika i pristupnog operatora (vidi sliku 8.) u svrhu pružanja usluge iznajmljenih vodova na maloprodajnoj razini, ali i ostalih elektroničkih komunikacijskih usluga kao što su: javno dostupna telefonska usluga, usluga prijenosa podataka, usluga širokopojsnog pristupa internetu, VPN usluge i dr.

Slika 8. Usluga dijela iznajmljenog voda (eng. *Partial Private Circuit - PPC*)



Naime, operatorima koji su dovoljno razvili svoju mrežnu infrastrukturu mora se omogućiti penjanje po ljestvici ulaganja. Stoga, HAKOM smatra kako se na temelju navedene usluge mogu pružati istovjetne usluge na maloprodajnoj razini.

Slijedom navedenog, HAKOM smatra uslugu dijela iznajmljenog voda zamjenskom uslugom usluzi veleprodajnog iznajmljenog voda iz razloga što operator obje usluge može koristiti za pružanje istih maloprodajnih usluga pri čemu korištenje pojedine veleprodajne usluge ovisi o potrebama operatora, odnosno o stupnju razvijenosti vlastite mreže.

4.1.1.4.3. ulazi li u mjerodavno tržište usluga iznajmljenog voda putem xWDM tehnologije

Multiplexiranje valnih duljina (eng. *Wavelength Division Multiplexing - WDM*) je tehnologija koja omogućuje povećanje prijenosnih brzina na svjetlovodnim nitima pomoću koje se više valnih kanala³⁹, koji prenose podatke brzinama od Gbit/s, multiplexira u jednu svjetlovodnu nit korištenjem različitih valnih duljina za svaki kanal. Današnji komercijalni WDM sustavi velike gustoće (eng. *Dense Wavelength Division Multiplexing - DWDM*) omogućavaju brzine prijenosa od 40 Gbit/s. Još jedna, ekonomski opravdana, tehnologija u pristupnim svjetlovodnim (PON) mrežama je i upotreba valnog multiplexiranja manje gustoće (eng. *Coarse Wavelength Division Multiplexing - CWDM*).

Naime, WDM je skup tehnologija koje se koriste za povećanje prijenosnog kapaciteta svjetlovodnih kabela ponajviše u jezgrenim mrežama operatora. Jezgrena mreža sastoji se od niza čvorova povezanih (D)WDM svjetlovodnim linkovima s upotrebom

³⁹ do 80 odvojenih kanala za prijenos podataka

svjetlovodnih pojačala. Udaljenosti koje premošćuju linkovi takove jezgrene mreže iznose od nekoliko stotina kilometara na nivoima država do nekoliko tisuća kilometara na nivoima kontinenta. Najčešća topologija koja se koristi u jezgrenoj mreži je povezivanje svakoga sa svakim (eng. *mesh*), dok se u gradskoj mreži često koristi povezivanje u prsten (eng. *ring*).

Nadalje, korištenje WDM-a potpomaže troškovno učinkovitu evoluciju operatorima prema većim kapacitetima svjetlovodnog linka na postojećoj i novoj infrastrukturi. Stoga su WDM sustavi popularni u telekomunikacijskim kompanijama jer omogućavaju proširenje postojećih kapaciteta bez polaganja dodatnih svjetlovodnih kabela. Isto tako s WDM-om i optičkim pojačalima moguće je uskladiti postojeću mrežu sa nekoliko generacija novih tehnologija. Kapacitet postojećeg linka je moguće jednostavno proširiti nadogradnjom multipleksora i demultipleksora na krajevima linka.

HT na komercijalnoj razini pruža uslugu *Lambda Direkt* koja omogućava povezivanje različitih fizičkih lokacija operatora putem DWDM platformi te prijenos podataka velikih brzina za potrebe operatora u nepokretnoj mreži HT-a.

Iz podataka prikupljenih upitnicima vidljivo je kako određeni operatori zamjenjuju vodove za povezivanje vlastitih komutacijskih čvorišta putem Ethernet tehnologije vodovima putem xWDM tehnologije, odnosno da ih smatraju zamjenskom uslugom Ethernet vodovima pri realizaciji povezivanja vlastitih komutacijskih čvorišta.

Slijedom navedenog, HAKOM zaključuje kako u slučaju vodova za povezivanje vlastitih komutacijskih čvorišta usluga iznajmljenih vodova putem xWDM tehnologije čini sastavni dio mjerodavnog tržišta.

4.1.1.4.4. Usluge tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova, usluge iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije koju operatori pružaju putem vlastite pristupne infrastrukture, odnosno za vlastite potrebe

S obzirom da se na maloprodajnoj razini usluge upravljanog prijenosa podataka putem Ethernet tehnologije i usluga tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova smatraju zamjenskim uslugama, potrebno je utvrditi postoji li na maloprodajnoj razini dovoljan konkurentski pritisak od strane operatora koji navedenu uslugu pružaju putem vlastite pristupne infrastrukture, odnosno za vlastite potrebe (eng. *self supply*), na način da mogu utjecati na određivanje cijene usluge iznajmljenog voda. U slučaju značajnog konkurentskog pritiska na maloprodajnoj razini, potrebno je u dimenziju usluga mjerodavnog tržišta, uključiti i uslugu iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije, kao i uslugu tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova koju operatori pružaju za vlastite potrebe, odnosno svojim krajnjim korisnicima na maloprodajnoj razini.

Naime, ukoliko u odsustvu regulacije, bivši monopolist koji pruža veleprodajnu uslugu iznajmljenog voda povisi cijenu iste, maloprodajna cijena usluge operatora koji pruža uslugu iznajmljenog voda krajnjim korisnicima putem navedene veleprodajne usluge bi se također trebala povećati iz razloga što će operatori na neki način morati prebaciti povećanje veleprodajnih troškova na krajnje korisnike. Krajnji korisnici bi se suočili s

povećanjem cijene maloprodajne usluge te bi počeli koristiti one usluge koje se pružaju putem vlastite pristupne infrastrukture koje su na maloprodajnoj razini zamjenske usluge, s obzirom da će cijene istih biti povoljnije.

Stoga, na temelju zamjenjivosti na strani potražnje na maloprodajnoj razini dolazi do određenog pritiska na odluku bivšeg monopolista budući da će, u slučaju povećanja cijene veleprodajne usluge iznajmljenog voda, korisnici prelaziti na druge maloprodajne usluge (temeljene na vlastitoj infrastrukturi, a ne na predmetnoj veleprodajnoj usluzi), a što će povećanje cijena bivšem monopolistu učiniti neisplativim, odnosno dovesti do smanjenja prodaje veleprodajne usluge.

Slijedom navedenog, HAKOM smatra da, u razdoblju na koje se odnosi ova analiza, usluga iznajmljenih vodova koju operatori pružaju za vlastite potrebe (eng. *self supply*), odnosno vlastitim krajnjim korisnicima, neovisno o tome radi li se o vodovima putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije ili o tradicionalnim digitalnim vodovima, ulazi u dimenziju usluga mjerodavnog tržišta.

4.1.1.5. Zamjenjivost na strani ponude – veleprodajna razina

Zamjenjivost na strani ponude na veleprodajnoj razini bila bi moguća u slučaju da operator koji ne pruža usluge iznajmljivanja vodova na veleprodajnoj razini i ne posjeduje vlastitu infrastrukturu, u slučaju povećanja cijena usluge hipotetskog monopolista istu počne i pružati.

U slučaju usluge iznajmljenog voda na veleprodajnoj razini ne bi bilo moguće istu pružiti u kratkom vremenu iz razloga što, ako operator ne posjeduje vlastitu pristupnu infrastrukturu do krajnjeg korisnika, troškovi kopanja, povlačenja medija i ostali troškovi i potrebne radnje su toliko zahtjevne da nije realno da se dogode u kratkom vremenu i budu brzi odgovor na malo, ali trajno povećanje cijena.

Nadalje, HAKOM je zamjenjivost na strani ponude na veleprodajnoj razini razmatrao s obzirom na zaključke zamjenjivosti na strani potražnje na veleprodajnoj razini.

Naime, s obzirom da je zaključeno da su strane potražnje usluga iznajmljenog voda i usluga dijela iznajmljenog voda zamjenske usluge, isto je potrebno utvrditi i na strani ponude. HAKOM smatra kako operator koji pruža uslugu iznajmljenog voda tehnički može u kratkom roku početi pružati i uslugu dijela iznajmljenog voda u slučaju povećanja cijena usluge hipotetskog monopolista.

Nadalje, HAKOM je zaključio kako u dimenziju usluga mjerodavnog tržišta sa strane potražnje ulaze i iznajmljeni vodovi koje operatori pružaju za vlastite potrebe. Sa strane ponude, HAKOM smatra kako operatori koji pružaju uslugu iznajmljenog voda za vlastite potrebe, odnosno vlastitim krajnjim korisnicima, mogu u kratkom roku početi pružati i veleprodajnu uslugu iznajmljenog voda u slučaju povećanja cijena usluge hipotetskog monopolista.

4.1.1.6. Zaključak o mjerodavnom tržištu u dimenziji usluga

Slijedom svega navedenog, HAKOM je zaključio da mjerodavno tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova obuhvaća sljedeće usluge:

- **usluge veleprodajnog iznajmljenog voda,**
- **usluge dijela veleprodajnog iznajmljenog voda, i**
- **usluge iznajmljenog voda koju operatori pružaju za vlastite potrebe,**

u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment, neovisno o tome radi li se o vodovima putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS tehnologije, xWDM prijenosne tehnologije ili o tradicionalnim digitalnim vodovima, i to bez obzira na prijenosni kapacitet pojedinog iznajmljenog voda i prijenosni medij, pri čemu se krajnje točke iznajmljenog voda nalaze unutar područja Republike Hrvatske.

Potrebno je naglasiti da, s obzirom na specifičnost usluge iznajmljenog voda, HAKOM smatra i uslugu iznajmljenog voda putem neke nove ili poboljšane tehnologije, koja bi se u razdoblju na koje se odnosi ova analiza mogle početi pružati, ukoliko karakteristike navedene usluge odgovaraju osnovnim karakteristikama usluge iznajmljenih vodova⁴⁰.

4.1.2. Mjerodavno tržište u zemljopisnoj dimenziji

Mjerodavno tržište u zemljopisnoj dimenziji obuhvaća sva područja u kojima određeni operatori pružaju usluge pod istim uvjetima, odnosno, sva područja u kojima postoje istovrsni uvjeti tržišnog natjecanja.

Prema Smjernicama Europske komisije, u svrhu prethodne (*ex ante*) regulacije, mjerodavno tržište može u zemljopisnom smislu biti definirano ovisno o relaciji. U mnogim zemljama članicama Europske unije, posebice na glavnim relacijama, grade se usporedne mrežne infrastrukture. Stoga je u mnogim zemljama zaključeno kako na mjerodavnom tržištu prijenosnih segmenata postoji djelotvorno tržišno natjecanje. Međutim, potrebno je naglasiti kako određene zemlje pod prijenosnim segmentom smatraju dio iznajmljenog voda između glavnih centrala. HAKOM je zaključio u poglavlju 4.1.1.4.1. ovog dokumenta, da se prijenosnim segmentom smatra dio iznajmljenog voda između dva zaključna segmenta pri čemu se zaključnim segmentom smatra dio od lokacije korisnika do prvog transmisijskog čvora.

Prema dokumentu ERG-a, na tržištu prijenosnog segmenta odluka o ulaganjima odnosno izgradnji prijenosnog dijela mreže ovisi o pojedinim relacijama, a ne isključivo o određenom zemljopisnom području unutar neke države. Stoga je primjerenije smatrati skup pojedinih relacija između određenih lokacija (točaka u mreži/centrala) kao zasebno tržište s obzirom na zemljopisnu dimenziju tržišta. Iako je teoretski moguće provesti analizu tržišta za svaku pojedinu relaciju (razmatrati svaku relaciju kao zasebno tržište), primjerenije je utvrditi mjerodavno tržište u zemljopisnoj dimenziji na način da su uvjeti tržišnog natjecanja na utvrđenom mjerodavnom tržištu homogeni.

Usluga iznajmljenih vodova, neovisno o svrsi za koju je koriste operatori koji djeluju na tržištu, može se sastojati od samo zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, zaključnog i prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova ili od samo prijenosnih segmenata

⁴⁰ U skladu s principom pogleda u budućnost (eng. *forward looking principle*).

iznajmljenih vodova. Uzevši u obzir činjenicu kako HAKOM mora osigurati djelotvorno tržišno natjecanje na tržištima elektroničkih komunikacija, nužno je da i tržište prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova, u slučaju da na istom ne postoji konkurencija, bude predmet prethodne regulacije. Drugim riječima, u slučaju da se usluga iznajmljenog voda sastoji i od zaključnog i od prijenosnog segmenta, a da pritom ne postoji konkurencija za prijenosni segment iznajmljenog voda, regulacija samo zaključnog segmenta iznajmljenog voda neće osigurati djelotvorno tržišno natjecanje.

S obzirom da u Republici Hrvatskoj, kao i u svim ostalim europskim zemljama, postoji gotovo neograničeni broj relacija (eng. *routes*) koje operatori žele povezati unutar nacionalnog teritorija, HAKOM je prijenosni segment iznajmljenih vodova podijelio na relacije na kojima postoji konkurencija (eng. *competitive routes*) i relacije na kojima ne postoji konkurencija (eng. *non-competitive routes*)⁴¹.

Relacije na kojima postoji konkurencija su sve one relacije prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na kojima u početnoj i završnoj točki relacije postoji najmanje jedan operator koji nije povezano društvo HT-a, odnosno za koje vrijedi sljedeće:

- operator je prisutan u početnoj i završnoj točki relacije na način da u navedenim točkama koristi uslugu kolokacije između kojih ima vlastitu mrežnu infrastrukturu, odnosno vlastiti prijenosni segment iznajmljenog voda te ima višak kapaciteta ili koristi/u mogućnosti je koristiti prijenosni segment od strane operatora koji nije HT ili povezano društvo HT-a, pri čemu usluga drugog/drugih operatora može na jednak način, objektivnim karakteristikama zadovoljiti iste potrebe korisnika.

Dodatno, nekonkurentnom relacijom smatra se relacija gdje pored HT-a, drugo njemu nepovezano društvo ne može realizirati traženi kapacitet na početnoj i krajnjoj točki relacije unutar 3 km zračne udaljenosti.

U slučaju da u početnoj i završnoj točki relacije koju operator želi spojiti ne postoji barem jedan operator koji nije povezano društvo HT-a, HAKOM navedene relacije prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova smatra nekonkurentnim te je na temelju testa tri mjerila⁴² navedene relacije utvrdio podložnim prethodnoj regulaciji.

Nadalje, HAKOM je zaključio kako je zemljopisna dimenzija nacionalni teritorij Republike Hrvatske.

⁴¹ Odluka Vijeće HAKOM-a od 07. rujna 2011. (klasa: UP/I-344-01/10-01/437; ur. broj: 376-11-11-10)

⁴² Odluka Vijeće HAKOM-a od 07. rujna 2011. (klasa: UP/I-344-01/10-01/437; ur. broj: 376-11-11-10)

4.1.3. Stajalište nadležnog regulatornog tijela o određivanju mjerodavnog tržišta

Slijedom svega navedenog, HAKOM je utvrdio da se mjerodavno tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova sastoji od sljedećih usluga:

- **usluge veleprodajnog iznajmljenog voda,**
- **usluge dijela veleprodajnog iznajmljenog voda, i**
- **usluge iznajmljenog voda koju operatori pružaju za vlastite potrebe,**

u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment, neovisno o tome radi li se o vodovima putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS tehnologije, xWDM prijenosne tehnologije ili o tradicionalnim digitalnim vodovima, i to bez obzira na prijenosni kapacitet pojedinog iznajmljenog voda i prijenosni medij, pri čemu se krajnje točke iznajmljenog voda nalaze unutar područja Republike Hrvatske. Isto tako, sastavni dio mjerodavnog tržišta predstavlja i usluga iznajmljenog voda putem neke nove ili poboljšane tehnologije, koja bi se u razdoblju na koje se odnosi ova analiza mogle početi pružati, ukoliko karakteristike navedene usluge odgovaraju osnovnim karakteristikama usluge iznajmljenih vodova⁴³.

S obzirom na zemljopisnu dimenziju tržišta HAKOM je prijenosni segment iznajmljenih vodova podijelio na relacije na kojima postoji konkurencija i relacije na kojima ne postoji konkurencija te je proveo postupak analize tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a za svako od sljedećih tržišta:

- **tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije**
- **tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije**

Nadalje, HAKOM je zaključio kako je zemljopisna dimenzija, neovisno radi li se o konkurentnim ili nekonkurentnim relacijama, nacionalni teritorij Republike Hrvatske.

⁴³ U skladu s principom pogleda u budućnost (eng. *forward looking principle*).

4.2. Test tri mjerila

Mjerodavna Preporuka iz veljače 2003. godine sadržavala je 18 tržišta koja su bila podložna prethodnoj regulaciji što znači da je Europska komisija zaključila da su na mjerodavnim tržištima istodobno zadovoljena tri mjerila (Test tri mjerila) te na taj način utvrdila da su mjerodavna tržišta podložna prethodnoj regulaciji u većini zemalja Europske unije. Prethodna Preporuka o mjerodavnim tržištima izmijenjena je na način da umjesto 18 mjerodavnih tržišta, na temelju nove Preporuke o mjerodavnom tržištima, postoji 7 mjerodavnih tržišta koja su podložna prethodnoj regulaciji. Tržišta koja više nisu sastavni dio važeće Preporuke o mjerodavnim tržištima, nacionalna regulatorna tijela i dalje mogu regulirati, ali na način da dokažu da su na tim tržištima istodobno zadovoljena tri mjerila (Test tri mjerila).

Tržište „*veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova*“, koje je na temelju stare Preporuke o mjerodavnim tržištima bilo smješteno na 14. mjestu od 18 mjerodavnih tržišta koja su bila navedena u toj Preporuci, nije sastavni dio nove Preporuke o mjerodavnim tržištima. Temeljem navedenog, HAKOM može prethodno regulirati navedeno tržište jedino u slučaju da su istodobno zadovoljena sljedeća tri mjerila:

1. prisutnost visokih i trajnih zapreka za ulazak na tržište, strukturne, pravne ili regulatorne prirode;
2. struktura tržišta koja ne teži razvoju djelotvornoga tržišnog natjecanja unutar odgovarajućega vremenskog okvira;
3. primjena mjerodavnih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja sama po sebi ne omogućuje na odgovarajući način uklanjanje nedostataka na tržištu.

U slučaju da su istodobno zadovoljena sva tri mjerila, HAKOM je u mogućnosti provesti analizu kojom se utvrđuje razina tržišnog natjecanja, odnosno utvrđuje se postoje li na tržištu operatori sa značajnom tržišnom snagom. Glavna razlika između Testa tri mjerila i analize tržišta kojom se utvrđuje razina tržišnog natjecanja, odnosno postoje li na tržištu operatori sa značajnom tržišnom snagom je u tome što je kod Testa tri mjerila naglasak na razvoju i strukturi tržišta, a kod analize tržišta naglasak je na odnosu između operatora koji djeluju na tom mjerodavnom tržištu.

Uzevši u obzir da je HAKOM tržište prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova podijelio na tržište prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova konkurentnih i nekonkurentnih relacija, dalje u tekstu provest će se Test tri mjerila zasebno za *tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije*, a zasebno Test tri mjerila za *tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije*.

4.2.1. Test tri mjerila za tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije

4.2.1.1. Prvo mjerilo: prisutnost visokih i trajnih zapreka za ulazak na tržište, strukturne, pravne ili regulatorne prirode

U skladu s člankom 53. stavkom 2. ZEK-a odnosno u skladu s Preporukom Europske komisije dvije vrste zapreka su ključne prilikom određivanja postoje li visoke i trajne zapreke ulaska na tržište:

- strukturne zapreke;
- pravne ili regulatorne zapreke.

Prvo mjerilo je statičko mjerilo odnosno mjerilo na temelju kojeg je HAKOM u mogućnosti procijeniti postoje li u točno određenom trenutku visoke i trajne strukturne, pravne ili regulatorne zapreke ulaska na tržište.

Prijetnja od ulaska na tržište, neovisno ulazi li novi operator na tržište na kraće ili duže razdoblje, predstavlja glavni pritisak od strane potencijalne konkurencije na postojeće operatore na tržištu. U slučaju kada postoje zapreke ulaska na tržište odnosno u situaciji u kojoj su izgrađene zapreke ulaska na tržište smanjuje se postojećim operatorima na tržištu i prijetnja od ulaska novih operatora. Na temelju navedenog, može se zaključiti da utvrđivanjem postoje li visoke i trajne zapreke ulaska na određeno tržište, HAKOM može utjecati na razvoj djelotvornog tržišnog natjecanja na tom tržištu.

Strukturne zapreke ulaska na tržište

Iz podataka dostavljenih upitnikom vidljivo je da određeni operatori (OiV, B.Net, Iskon⁴⁴, HEP) pružaju veleprodajnu uslugu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova⁴⁵, te su razvili vlastitu prijenosnu (svjetlovodnu) mrežu na pojedinim relacijama. Isto tako, razvidno je da operatori koji koriste uslugu kolokacije kao preduvjet za korištenje usluge izdvojenog pristupa lokalnoj petlji ne pružaju usluge prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova. Prema podacima iz upitnika, javna poduzeća, osim HEP-a i OiV-a, ne nude uslugu prijenosnog segmenta nacionalnog iznajmljenog voda, a što je uobičajena praksa na prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova u drugim državama.

Uzevši u obzir da postoji neograničeni broj relacija koje je moguće povezati, a kao što je i navedeno gore u dokumentu, logično je da je konkurentne relacije moguće samo opisati odnosno nije moguće točno navesti koje su to relacije. U skladu s navedenim, kriterije na temelju kojih se određuje postoje li strukturne zapreke ulaska na tržište HAKOM je obradio teoretski.

HT je kroz razdoblje u kojem je bio javno poduzeće kao i razdoblje u kojem je uživao ekskluzivna prava razvio raširenu pristupnu i prijenosnu elektroničku komunikacijsku mrežu. HAKOM smatra kako na konkurentnim relacijama nadzor infrastrukture ne predstavlja visoku i trajnu zapreku kao u slučaju nekonkurentnih relacija. Naime, na tim

⁴⁴ Povezano društvo HT-a

⁴⁵ HŽ Infrastruktura d.o.o. i Akton pružaju uslugu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova kao dio usluge međunarodnih iznajmljenih vodova (nacionalni dio međunarodnih iznajmljenih vodova).

je relacijama zbog visoke gustoće (koncentracije) poslovnih subjekata ekonomski opravdano graditi vlastitu prijenosnu mrežu, odnosno replicirati mrežu HT-a, te se može zaključiti da na navedenim relacijama nadzor infrastrukture ne bi predstavljao visoku zapreku razvoju infrastrukturne konkurencije.

Isto tako, uzevši u obzir odnos ponude i potražnje na konkurentnim relacijama, zbog veće gustoće poslovnih subjekata i većeg volumena prometa, a time i većih potreba za prijenosnim kapacitetima, prosječni troškovi pružanja usluge prijenosnog segmenta niži su na konkurentnim relacijama u odnosu na nekonkurentne relacije. Slijedom navedenog, HAKOM smatra kako ekonomije razmjera ne predstavljaju zapreku ulaska na mjerodavno tržište na konkurentnim relacijama s obzirom na to da i ostali operatori ostvaruju prednosti od ekonomije razmjera.

Nadalje, HAKOM smatra kako nenadoknativi troškovi vezani uz izgradnju prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova ne predstavljaju visoku zapreku na konkurentnim relacijama, s obzirom da je vidljivo da je na određenim relacijama ostalim operatorima ekonomski opravdano graditi vlastitu mrežnu infrastrukturu (prijenosni segment). Navedeno je vidljivo iz porasta prihoda ostalih operatora od pružanja usluge prijenosnog segmenta, i to u iznosu od 33% na kraju 2009. godine u odnosu na 2007. godinu, kao i povećanja prijenosnih kapaciteta.

Nadalje, na temelju podataka prikupljenih upitnikom vidljivo je kako, pored tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova, ostali operatori pružaju uslugu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova i na temelju novih, učinkovitijih prijenosnih tehnologija prespajanja paketa kao što su Ethernet i IP/MPLS. Stoga, HAKOM smatra da na konkurentnim relacijama ne postoji zapreka ulasku u smislu tehnološke prednosti.

Slijedom svega navedenog, HAKOM je zaključio da ne postoje visoke i trajne strukturne zapreke za ulazak na mjerodavno tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na konkurentnim relacijama.

Zapreke za ulazak na tržište pravne ili regulatorne prirode

Na temelju preporuke Europske komisije, pravne ili regulatorne zapreke ne ovise o ekonomskim uvjetima, već proizlaze iz pravnih, administrativnih ili ostalih sličnih mjera koje indirektno utječu na ulazak novih operatora na tržište.

Na temelju dokumenta europske grupe regulatora (ERG)⁴⁶, glavne pravne ili regulatorne zapreke ulaska na tržište odnose na sljedeće:

- potreba za administrativnom odlukom odnosno dozvolom kako bi se moglo započeti s komercijalnim radom;
- ograničenja i uvjeti povezani uz uporabu radiofrekvencijskog spektra;
- utjecaji načina na koji je postavljena regulacija na nove operatore koji planiraju ući na tržište.

⁴⁶ ERG (08) 21 ERG Report on 3 criteria test final 080604. Tijelo europske grupe regulatora promijenilo je ime u BEREC (Body of European Regulators for Electronic Communications)

a) Potreba za administrativnom odlukom odnosno dozvolom kako bi se moglo započeti s komercijalnim radom

ZEK je stupio na snagu 01. srpnja 2008. godine. Na temelju članka 31. ZEK-a svaka pravna ili fizička osoba ima pravo postaviti, upotrebljavati i davati na korištenje elektroničku komunikacijsku mrežu te pružiti elektroničke komunikacijske usluge na području Republike Hrvatske bez pribavljanja posebnog ovlaštenja odnosno u mogućnosti su navedene usluge pružati samo na temelju općeg ovlaštenja. Opće ovlaštenje podrazumijeva da su, sukladno članku 32. ZEK-a, obavezni 15 dana prije početka pružanja usluga obavijestiti u pisanom obliku HAKOM o svojoj namjeri. Do stupanja na snagu ZEK-a odnosno na temelju ZOT-a operatori su od HAKOM-a trebali ishoditi prijavu i dozvolu za rad.

b) Ograničenja i uvjeti povezani uz uporabu radiofrekvencijskog spektra

Navedeni tip zapreke se ne odnosi na tržište koje je predmet ovog dokumenta.

c) Utjecaji načina na koji je postavljena regulacija na nove operatore koji planiraju ući na tržište

HAKOM smatra da ne postoje nikakve odredbe, u zakonskim ili podzakonskim aktima, koje bi onemogućile operatora koji je izgradio vlastitu mrežu da ostvari ulazak na tržište obrađeno ovim dokumentom i počne pružati komercijalne usluge.

Uzimajući u obzir mjerodavno tržište obrađeno ovim dokumentom, odnosno uslugu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na konkurentnim relacijama, HAKOM, na temelju gore navedenog, zaključuje da ne postoji niti jedna zapreka pravne ili regulatorne prirode, koja bi mogla opravdati činjenicu da bi navedeno mjerodavno tržište trebalo biti podložno prethodnoj regulaciji.

Slijedom navedenog, HAKOM je u ovom poglavlju utvrdio da ne postoji prisutnost visokih i trajnih zapreka za ulazak na tržište, strukturne, pravne niti regulatorne prirode, odnosno, mjerilo obrađeno u ovom poglavlju nije zadovoljeno.

S obzirom da tri kriterija moraju biti istodobno zadovoljena, činjenica da prvi kriterij nije zadovoljen automatski ukazuje da cijeli test nije zadovoljen. No, bez obzira na navedeno, u nastavku je provedena analiza preostala dva kriterija.

4.2.1.2. Drugo mjerilo: struktura tržišta koja ne teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira

Drugo mjerilo se odnosi na strukturu tržišta koja ne teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira. Prema samoj definiciji vidljivo je da se radi o dinamičkom mjerilu, koje bi, nakon analize prvog mjerila, trebalo pomoći u sagledavanju ukupnih uvjeta tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu kroz određeno razdoblje.

Analiza navedenog mjerila trebala bi dovesti do zaključka je li struktura tržišta obrađenog ovim dokumentom takva da teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja bez prethodne

regulacije. Pravilna analiza ovog mjerila bi se trebala provesti tako da se utvrdi razina tržišnog natjecanja i pored postojanja mogućih zapreka za ulazak na tržište, a imajući na umu činjenicu da i tržište gdje postoje prepreke za ulazak na tržište može imati karakteristike po kojima teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira. Težnja razvoju održivog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira ne znači da će se isto dogoditi u vrlo kratkom razdoblju, već znači da je analizom utvrđeno da postoji određena dinamika tržišnih događaja koja bi mogla dovesti do djelotvornog tržišnog natjecanja i bez prethodne regulacije.

Kad se govori o određenoj dinamici tržišnih događaja, važno je napomenuti da očekivani događaji na tržištu moraju biti rezultat čvrstih pretpostavki (npr. poslovni plan operatora, ostvarena ulaganja operatora, očekivana ulaganja operatora, itd.). Ukoliko bi se u predmetnoj analizi drugog mjerila promatrao samo pad udjela bivšeg monopolista, isti pristup ne bi bio dovoljan za donošenje zaključka teži li struktura tržišta razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja.

Sukladno Eksplanatornom memorandumu, u vezi ovog mjerila je posebno naglašeno da je navedeno mjerilo dinamičke prirode, u kojem se uzima u obzir niz strukturnih aspekata i aspekata koji se odnose na djelovanje operatora na tržištu, a koji uravnoteženo prikazuje činjenice koje ukazuju na potrebu za prethodnom regulacijom na mjerodavnom tržištu.

Konkurentne relacije podrazumijevaju relacije kod kojih svaki operator uslugu iznajmljenog voda između relacija koje želi povezati može uzeti od minimalno dva operatora. Prema Europskoj Komisiji, na relacijama na kojima su ostali operatori investirali dovoljno u mrežnu infrastrukturu, postoji tendencija prema postojanju konkurencije i tržišnog natjecanja s bivšim monopolistom.

Stoga, HAKOM smatra da će se na konkurentnim relacijama nastaviti porast ponude od strane ostalih operatora s obzirom na sve veću potražnju korisnika/operatora za prijenosnim kapacitetima, odnosno može se očekivati da će ostali operatori na tim relacijama nastaviti ulagati u proširenje kapaciteta vlastite prijenosne mreže kako bi zadovoljili povećanu potražnju za uslugom prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova.

S obzirom na porast prihoda operatora od pružanja usluge prijenosnog segmenta, te uzevši u obzir povećanje prijenosnih kapaciteta ostalih operatora u razdoblju obuhvaćenim upitnikom vidljiva je dinamika tržišnih događanja na tržištu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova koje se odnosi na konkurentne relacije.

S obzirom da je na konkurentnim relacijama prisutan najmanje jedan operator koji je prisutan u početnoj i završnoj točki relacije između kojih je razvio vlastitu prijenosnu mrežnu infrastrukturu te ima višak kapaciteta za pružanje usluge prijenosnog segmenta, a koji nije povezano društvo HT-a, ili postoji ponuda ostalih operatora koja može zamijeniti ponudu HT-a na prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na navedenim relacijama, može se zaključiti da tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije* teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja.

Iako tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova* koje se odnosi na konkurentne relacije neće biti predmet prethodne regulacije, HAKOM smatra da će u slučaju ulaska novog operatora na tržište koji želi koristiti veleprodajnu uslugu

prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova, isti moći na konkurentnim relacijama koristiti predmetnu uslugu od barem još jednog operatora na tržištu.

Zbog povećanih potreba za prijenosnim kapacitetima, može se očekivati da će operatori koji nude predmetnu uslugu i dalje imati interes za pružanjem navedene usluge, pa da će i proširiti svoje prijenosne kapacitete. Drugim riječima, budući da su operatori ostvarili velika ulaganja u razvoj vlastite mrežne infrastrukture i pripadajućih kapaciteta, HAKOM smatra da će isti imati interes nastaviti pružati uslugu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova operatorima koji imaju potrebu za navedenom uslugom, te će na taj način pokušati ostvariti određeni povrat na ulaganja u mrežnu infrastrukturu. Stoga je HAKOM mišljenja da će tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova koje se odnosi na konkurentne relacije, i bez regulacije, težiti djelotvornom tržišnom natjecanju.

Isto tako, može se očekivati i ulazak novih operatora na tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova, kroz proširenje vlastitih kapaciteta, a što može (ovisno o potražnji) utjecati i na povećanje broja konkurentnih relacija.

Slijedom svega navedenog, s obzirom na dinamiku tržišnih događanja koja se očituje u mogućnosti da i ostali operatori pružaju usluge prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na konkurentnim relacijama, HAKOM je utvrdio da struktura mjerodavnog tržišta teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira, odnosno mjerilo obrađeno u ovom poglavlju nije zadovoljeno iz svih gore navedenih razloga.

4.2.1.3. Treće mjerilo: primjena mjerodavnih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja po sebi ne omogućuje na odgovarajući način uklanjanje nedostataka na tržištu

Na temelju dokumenta ERG-a⁴⁷, regulatorno tijelo bi trebalo procijeniti je li primjena propisa o zaštiti tržišnog natjecanja dovoljna da ukloni nedostatke koji postoje ili koji se mogu pojaviti na tržištu elektroničkih komunikacija. Navedena procjena mogla bi uključivati sljedeće:

a) Stupanj općeg nekonkurentskog ponašanja

Propisi o zaštiti tržišnog natjecanja mogli bi se smatrati dostatnim za uklanjanje nedostataka na tržištu u slučaju da ne postoji velika i učestala potreba za djelovanjem Agencije za tržišnog natjecanja. S druge strane, ako nedostaci koji postoje ili se mogu pojaviti na tržištu zahtijevaju učestalu potrebu za intervencijom od strane Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, poput potrebe za određivanjem regulatornih obaveza, moglo bi se smatrati da propisi o zaštiti tržišnog natjecanja nisu dostatni za uklanjanje nedostataka koji postoje na tržištu.

b) Stupanj kompleksnosti uklanjanja nekonkurentskog ponašanja

Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja svojevrsan problem može predstavljati kompleksnost određivanja stupnja nekonkurentskog ponašanja od strane operatora sa

⁴⁷ERG (08) 21 ERG Report on 3 criteria test final 080604

značajnom tržišnom snagom ili operatora koji imaju zajedničku značajnu tržišnu snagu. Navedeno Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja može predstavljati problem iz razloga što ne raspolaže informacijama od operatora koji djeluju na tržištu, odnosno nije odgovarajuće upoznata sa situacijom na tržištu. U navedenom slučaju, prethodna regulacija bi bila puno učinkovitija za tržište, nego da se nekonkurentsko ponašanje pokušava ukloniti naknadom (*ex-post*) regulacijom.

c) Nekonkurentsko ponašanje može dovesti do nepopravljive štete na mjerodavnom tržištu ili na povezanim tržištima

Na tržištu se mogu dogoditi situacije u kojima je pravovremena intervencija neophodna kako bi se spriječile ozbiljne ili nepopravljive štete koje mogu biti nanesene konkurenciji od strane operatora sa značajnom tržišnom snagom. U navedenim slučajevima odnosno u situacijama u kojima je nužna brza intervencija od strane regulatorne institucije, propisi o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno naknada regulacije ne bi bila dovoljna, već je u navedenim slučajevima potrebna prethodna regulacija.

d) Potreba za regulatornim intervencijom kako bi se dugoročno osigurao razvoj efektivne konkurencije na tržištu

U nekim slučajevima primjena propisa o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno naknada regulacija može stvoriti određene probleme u poticanju razvoja djelotvornog tržišnog natjecanja u budućem razdoblju. Konkretno, u slučajevima u kojima je moguće dupliciranje infrastrukture, primjena prethodne regulacije, koja bi u obzir uzela poticanje efikasnih ulaganja, mogla bi se dugoročno smatrati učinkovitijom od primjene samo naknade regulacije odnosno od primjene propisa iz područja tržišnog natjecanja.

HAKOM je, kao što je i obrađeno gore u dokumentu, proveo određivanje mjerodavnog tržišta i zaključio da se prijenosni segmenti iznajmljenih vodova mogu podijeliti na konkurentne i nekonkurentne relacije. Kao što je iz prvog i drugog mjerila vidljivo, HAKOM je zaključio da prijenosni segment iznajmljenih vodova koji se odnosi na konkurentne relacije ne traži prethodnu regulaciju iz čega proizlazi da, ukoliko se na konkurentnoj relaciji i dogodi određeni problem, propisi o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno naknadna regulacija su sasvim dovoljni da isti uklone. Drugim riječima, uzevši u obzir da govorimo o konkurentnim relacijama, za rješavanje eventualnog problema brza intervencija nije presudna što znači da su propisi o zaštiti tržišnog natjecanja sasvim dovoljni za rješavanje svih nedostataka koji se mogu pojaviti na tržištu prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova koji se odnosi na konkurentne relacije.

Slijedom navedenog, HAKOM zaključuje kako za mjerodavno tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova koje se odnosi na konkurentne relacije propisi o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno naknadna regulacija mogu omogućiti na odgovarajući način uklanjanje nedostataka na tržištu, odnosno da treće mjerilo nije zadovoljeno.

4.2.2. Test tri mjerila za tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije

4.2.2.1. Prvo mjerilo: prisutnost visokih i trajnih zapreka za ulazak na tržište, strukturne, pravne ili regulatorne prirode

Strukturne zapreke ulaska na tržište

HAKOM je u nastavku koristio neka od mjerila za utvrđivanje postojanja strukturnih zapreka, a sve u svrhu utvrđivanja stvarnog stanja na tržištu elektroničkih komunikacija u Republici Hrvatskoj odnosno postoje li ili ne postoje strukturne zapreke ulaska na tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama.

U slučaju da u početnoj i završnoj točki relacije koju operator želi spojiti ne postoji barem jedan operator koji nije povezano društvo HT-a, a kako je određeno u poglavlju 4.1.2. ovog dokumenta, HAKOM će navedene relacije prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova smatrati relacijama na kojim ne postoji konkurencija (nekonkurentne relacije).

HT je bivši monopolist i vlasnik elektroničke komunikacijske mreže široke zemljopisne dostupnosti/raširenosti. HT je izgradio vlastitu mrežnu infrastrukturu u razdoblju dok je bio javno poduzeće i dio HPT-a⁴⁸, te nakon toga, u razdoblju u kojem je uživao ekskluzivna prava. HAKOM smatra kako na nekonkurentnim relacijama nadzor infrastrukture predstavlja visoku i trajnu zapreku. Naime, na tim je relacijama zbog niske gustoće (koncentracije) poslovnih subjekata i zbog nedovoljne potražnje za prijenosnim kapacitetima ekonomski neopravdano graditi vlastitu prijenosnu mrežu, odnosno replicirati mrežu HT-a, te se može zaključiti da na navedenim relacijama nadzor infrastrukture predstavlja visoku zapreku razvoju infrastrukturne konkurencije.

Na prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama zbog znatno manje gustoće poslovnih subjekata i manjeg volumena prometa, a time i manje potražnje za prijenosnim kapacitetima, prosječni troškovi pružanja usluge prijenosnog segmenta viši su na nekonkurentnim relacijama u odnosu na konkurentne relacije. Slijedom navedenog, HAKOM smatra kako ekonomije razmjera predstavljaju zapreku ulaska na mjerodavno tržište na nekonkurentnim relacijama.

HAKOM smatra kako ostalim operatorima ekonomski nije opravdano graditi vlastitu mrežnu infrastrukturu na pojedinim relacijama, zbog potrebe kopanja i povlačenja telekomunikacijske kanalizacije. Gradnja i stavljanje u uporabu vlastite prijenosne infrastrukture iziskuje visoka kapitalna ulaganja te dovoljno razrađene poslovne planove i razumno vrijeme povrata uloženi sredstava. U skladu s navedenim može se zaključiti kako ulazak na tržište zahtijeva od novih operatora značajna ulaganja i to većinom u obliku nenadoknadivih troškova, koje operatori neće moći nadoknaditi u slučaju tržišnog neuspjeha i izlaska s tržišta. Slijedom navedenog, može se zaključiti da su na prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama nenadoknadivi troškovi razmjerno veći nego na konkurentnim relacijama.

⁴⁸ Hrvatska pošta i telekomunikacije

HAKOM je mišljenja da nenadoknadivi troškovi vezani uz izgradnju prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova predstavljaju visoku zapreku na nekonkurentnim relacijama, s obzirom da je na navedenim relacijama isključivo prisutan HT ili njegovo povezano društvo.

Zapreke za ulazak na tržište pravne ili regulatorne prirode

Na temelju preporuke Europske komisije, pravne ili regulatorne zapreke ne ovise o ekonomskim uvjetima, već proizlaze iz pravnih, administrativnih ili ostalih sličnih mjera koje indirektno utječu na ulazak novih operatora na tržište.

Na temelju dokumenta europske grupe regulatora (ERG)⁴⁹, glavne pravne ili regulatorne zapreke ulaska na tržište odnose na sljedeće:

- potreba za administrativnom odlukom odnosno dozvolom kako bi se moglo započeti s komercijalnim radom;
- ograničenja i uvjeti povezani uz uporabu radiofrekvencijskog spektra;
- utjecaji načina na koji je postavljena regulacija na nove operatore koji planiraju ući na tržište.

a) Potreba za administrativnom odlukom odnosno dozvolom kako bi se moglo započeti s komercijalnim radom

ZEK je stupio na snagu 01. srpanj 2008. godine. Na temelju članka 31. ZEK-a svaka pravna ili fizička osoba ima pravo postaviti, upotrebljavati i davati na korištenje elektroničku komunikacijsku mrežu te pružiti elektroničke komunikacijske usluge na području Republike Hrvatske bez pribavljanja posebnog ovlaštenja odnosno u mogućnosti su navedene usluge pružati samo na temelju općeg ovlaštenja. Opće ovlaštenje podrazumijeva da su, sukladno članku 32. ZEK-a, obavezni 15 dana prije početka pružanja usluga obavijestiti u pisanom obliku HAKOM o svojoj namjeri. Do stupanja na snagu ZEK-a odnosno na temelju ZOT-a operatori su od HAKOM-a trebali ishoditi prijavu i dozvolu za rad.

b) Ograničenja i uvjeti povezani uz uporabu radiofrekvencijskog spektra

Navedeni tip zapreke se ne odnosi na tržište koje je predmet ovog dokumenta.

c) Utjecaji načina na koji je postavljena regulacija na nove operatore koji planiraju ući na tržište

HAKOM smatra da ne postoje nikakve odredbe, u zakonskim ili podzakonskim aktima, koje bi onemogućile operatora koji je izgradio vlastitu mrežu da ostvari ulazak na tržište obrađeno ovim dokumentom i počne pružati komercijalne usluge.

Uzimajući u obzir mjerodavno tržište obrađeno ovim dokumentom, odnosno uslugu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, HAKOM, na temelju gore navedenog, zaključuje da ne postoji niti jedna zapreka pravne ili regulatorne

⁴⁹ ERG (08) 21 ERG Report on 3 criteria test final 080604. Tijelo europske grupe regulatora promijenilo je ime u BEREC (Body of European Regulators for Electronic Communications)

prirode, koja bi mogla opravdati činjenicu da bi navedeno mjerodavno tržište trebalo biti podložno prethodnoj regulaciji.

Slijedom navedenog, iako ne postoje zapreke za ulazak na tržište pravne ili regulatorne prirode, HAKOM smatra da je, zbog visokih i trajnih zapreka za ulazak na tržište strukturne prirode, prvo mjerilo zadovoljeno.

4.2.2.2. Drugo mjerilo: struktura tržišta koja ne teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira

Drugo mjerilo se odnosi na strukturu tržišta koja ne teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira. Prema samoj definiciji vidljivo je da se radi o dinamičkom mjerilu, koje bi, nakon analize prvog mjerila, trebalo pomoći u sagledavanju ukupnih uvjeta tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu kroz određeno razdoblje.

Analiza navedenog mjerila trebala bi dovesti do zaključka je li struktura tržišta obrađenog ovim dokumentom takva da teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja bez prethodne regulacije. Pravilna analiza ovog mjerila bi se trebala provesti tako da se utvrdi razina tržišnog natjecanja i pored postojanja mogućih zapreka za ulazak na tržište, a imajući na umu činjenicu da i tržište gdje postoje prepreke za ulazak na tržište može imati karakteristike po kojima teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira. Težnja razvoju održivog tržišnog natjecanja unutar odgovarajućeg vremenskog okvira ne znači da će se isto dogoditi u vrlo kratkom razdoblju, već znači da je analizom utvrđeno da postoji određena dinamika tržišnih događaja koja bi mogla dovesti do djelotvornog tržišnog natjecanja i bez prethodne regulacije.

Kad se govori o određenoj dinamici tržišnih događaja, važno je napomenuti da očekivani događaji na tržištu moraju biti rezultat čvrstih pretpostavki (npr. poslovni plan operatora, ostvarena ulaganja operatora, očekivana ulaganja operatora, itd.). Ukoliko bi se u predmetnoj analizi drugog mjerila promatrao samo pad udjela bivšeg monopolista, isti pristup ne bi bio dovoljan za donošenje zaključka teži li struktura tržišta razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja.

Sukladno Eksplanatornom memorandumu, u vezi ovog mjerila je naglašeno da je navedeno mjerilo dinamičke prirode, u kojem se uzima u obzir niz strukturnih aspekata i aspekata koji se odnose na djelovanje operatora na tržištu, a koji uravnoteženo prikazuje činjenice koje ukazuju na potrebu za prethodnom regulacijom na mjerodavnom tržištu.

HAKOM, kako bi bio u mogućnosti prethodno regulirati određeno tržište, mora dokazati i statičko i dinamičko mjerilo odnosno mora dokazati da tržište u točno određenom trenutku i određenom budućem razdoblju ne teži savršenoj konkurenciji odnosno djelotvornom tržišnom natjecanju.

Za razliku od konkurentnih relacija na kojima je osim HT-a prisutan još najmanje jedan operator koji je replicirao prijenosnu mrežu HT-a, na prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama jedino je prisutan HT te HAKOM smatra kako će na relacijama čije se krajnje točke/jedna od krajnjih točaka nalaze na područjima manje gustoće poslovnih subjekata i manjeg volumena prometa, u kratkom i srednjem roku,

uslugu iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment i dalje pružati samo HT. Drugim riječima, HAKOM ne očekuje da će ostali operatori na navedenim relacijama razviti vlastitu prijenosnu mrežu, kao i veleprodajnu ponudu.

Tržišni udjel HT-a na mjerodavnom tržištu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, a kako je određeno u poglavlju 4.1.3. ovog dokumenta, iznosi 100%. Sama činjenica da ne postoji ponuda ostalih operatora koja može zamijeniti ponudu HT-a na nekonkurentnim relacijama, dovodi do zaključka da na tržištu ne postoji konkurencija.

Slijedom navedenog, HAKOM zaključuje kako na tržištu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama HT ima tržišni udjel 100% što ukazuje na dominantnu poziciju na navedenom mjerodavnom tržištu odnosno postaje na tržištu samog jednog operatora ukazuje da navedeno tržište ne može težiti djelotvornom tržišnom natjecanju.

Slijedom svega navedenog, HAKOM je zaključio kako je drugo mjerilo obrađeno u ovom poglavlju zadovoljeno, odnosno da struktura tržišta ne teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja unutar razdoblja na koje se odnosi ova analiza.

4.2.2.3. Treće mjerilo: primjena mjerodavnih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja po sebi ne omogućuje na odgovarajući način uklanjanje nedostataka na tržištu

Na temelju dokumenta ERG-a⁵⁰, regulatorno tijelo bi trebalo procijeniti je li primjena propisa o zaštiti tržišnog natjecanja dovoljna da ukloni nedostatke koji postoje ili koji se mogu pojaviti na tržištu elektroničkih komunikacija. Navedena procjena mogla bi uključivati sljedeće:

a) Stupanj općeg nekonkurentskog ponašanja

Propisi o zaštiti tržišnog natjecanja mogli bi se smatrati dostatnim za uklanjanje nedostataka na tržištu u slučaju da ne postoji velika i učestala potreba za djelovanjem Agencije za tržišnog natjecanja. S druge strane, ako nedostaci koji postoje ili se mogu pojaviti na tržištu zahtijevaju učestalu potrebu za intervencijom od strane Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, poput potrebe za određivanjem regulatornih obaveza, moglo bi se smatrati da propisi o zaštiti tržišnog natjecanja nisu dostatni za uklanjanje nedostataka koji postoje na tržištu.

b) Stupanj kompleksnosti uklanjanja nekonkurentskog ponašanja

Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja svojevrsan problem može predstavljati kompleksnost određivanja stupnja nekonkurentskog ponašanja od strane operatora sa značajnom tržišnom snagom ili operatora koji imaju zajedničku značajnu tržišnu snagu. Navedeno Agenciji za zaštitu tržišnog natjecanja može predstavljati problem iz razloga što ne raspolaze informacijama od operatora koji djeluju na tržištu, odnosno nije odgovarajuće upoznata sa situacijom na tržištu. U navedenom slučaju, prethodna

⁵⁰ERG (08) 21 ERG Report on 3 criteria test final 080604

regulacija bi bila puno učinkovitija za tržište, nego da se nekonkurentsko ponašanje pokušava ukloniti naknadom (*ex-post*) regulacijom.

c) Nekonkurentsko ponašanje može dovesti do nepopravljive štete na mjerodavnom tržištu ili na povezanim tržištima

Na tržištu se mogu dogoditi situacije u kojima je pravovremena intervencija neophodna kako bi se spriječile ozbiljne ili nepopravljive štete koje mogu biti nanesene konkurenciji od strane operatora sa značajnom tržišnom snagom. U navedenim slučajevima odnosno u situacijama u kojima je nužna brza intervencija od strane regulatorne institucije, propisi o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno naknada regulacije ne bi bila dovoljna, već je u navedenim slučajevima potrebna prethodna regulacija.

d) Potreba za regulatornim intervencijom kako bi se dugoročno osigurao razvoj efektivne konkurencije na tržištu

U nekim slučajevima primjena propisa o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno naknada regulacija može stvoriti određene probleme u poticanju razvoja djelotvornog tržišnog natjecanja u budućem razdoblju. Konkretno, u slučajevima u kojima je moguće dupliciranje infrastrukture, primjena prethodne regulacije, koja bi u obzir uzela poticanje efikasnih ulaganja, mogla bi se dugoročno smatrati učinkovitijom od primjene samo naknade regulacije odnosno od primjene propisa iz područja tržišnog natjecanja.

HAKOM je kroz prvo i drugo mjerilo dokazao kako na tržištu prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova koji se odnosi na nekonkurentne relacije postoje strukturne zapreke ulaska na tržište i da tržište ne teži djelotvornom tržišnom natjecanju. Za razliku od konkurentnih relacija, upravo zbog prethodno spomenutog, odnosno prva dva mjerila, mogućnost pojave određenih problema na ovom tržištu izrazito je visoka. Nadalje, uzevši u obzir da u slučaju pojave određenih problema operatori neće moći unajmiti vod u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment (na ovom tržištu moguće je koristiti uslugu iznajmljenog voda isključivo od HT-a), brzina intervencije na nekonkurentnim relacijama prijenosnog segmenta postaje izrazito bitna. U skladu s prethodno navedenim propisi o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno naknada regulacija ne mogu se smatrati dostatnim za uklanjanje svih nedostataka koji se mogu pojaviti na tržištu prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova koji se odnose na nekonkurentne relacije.

Slijedom navedenog, HAKOM zaključuje kako za mjerodavno tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova koje se odnosi na nekonkurentne relacije propisi o zaštiti tržišnog natjecanja odnosno naknada regulacija ne mogu na odgovarajući način omogućiti uklanjanje nedostataka na tržištu.

4.2.3. Stajalište nadležnog regulatornog tijela o utvrđivanju je li mjerodavno tržište podložno prethodnoj regulaciji

Na temelju provedene analize tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a, HAKOM je zaključio kako je mjerodavno tržište *vleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije* tržište koje nije podložno prethodnoj regulaciji i to iz razloga što nisu istodobno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a.

Slijedom navedenog, a u skladu s člankom 53. stavkom 5. ZEK-a, HAKOM ukida sve prethodno određene regulatorne obveze HT-u na tržištu iznajmljenih telekomunikacijskih vodova, a koje se odnose na veleprodajni prijenosni segment iznajmljenih vodova na konkurentnim relacijama. Međutim, zbog specifičnosti veleprodajne usluge iznajmljenih vodova, HT-u ostaju na snazi i primjenjuju se sve regulatorne obveze koje proizlaze iz Zakona o telekomunikacijama koje su mu određene kao operatoru sa znatnijom tržišnom snagom na tržištu iznajmljenih telekomunikacijskih vodova, sve do završetka postupka analize tržišta *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije* i tržišta *veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, bez obzira na tehnologiju korištenu za pružanje iznajmljenog ili namijenjenog kapaciteta*⁵¹.

Na temelju provedene analize tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a, HAKOM je zaključio kako je mjerodavno tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije* tržište koje je podložno prethodnoj regulaciji i to iz razloga što su istodobno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a. Naime, iako navedeno tržište nije dio mjerodavne Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima podložnima prethodnoj regulaciji, nacionalna regulatorna tijela ovlaštena su i sama utvrditi da su pojedina tržišta, koja se razlikuju od popisa tržišta iz važeće Preporuke, podložna prethodnoj regulaciji, a ovisno o prilikama u svakoj pojedinoj zemlji, ali uz uvjet da se dokaže da su na tim tržištima istodobno zadovoljena tri mjerila (Test tri mjerila).

U skladu s navedenim, odnosno činjenicom da je utvrdio kako je mjerodavno tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije* podložno prethodnoj regulaciji, HAKOM će nastaviti postupak analize tržišta za mjerodavno tržište *veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije*, koji uključuje procjenu postojanja operatora sa značajnom tržišnom snagom, utvrđivanje svih postojećih i potencijalnih prepreka razvoju djelotvornom tržišnom natjecanju kao i određivanja razumnih i opravdanih regulatornih obveza operatorima za koje se utvrdi da imaju status operatora sa značajnom tržišnom snagom.

Stoga je, sukladno članku 53. stavku 2. ZEK-a, Vijeće HAKOM-a odlukom od 07. rujna 2011. godine utvrdilo mjerodavno tržište:

- **veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije**

Utvrđivanje mjerodavnog tržišta predstavlja temelj za provođenje analize tržišta. Sama analiza tržišta se, osim utvrđivanja mjerodavnog tržišta, sastoji od određivanja mjerodavnog tržišta i procjene postojanja jednog ili više operatora sa značajnom tržišnom snagom na tom tržištu te određivanja regulatornih obveza operatorima sa značajnom tržišnom snagom, a što je detaljno opisano u poglavljima koja slijede.

⁵¹ tržište *veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova* je predmet drugog dokumenta

5. Određivanje mjerodavnog tržišta

HAKOM je za potrebe provođenja postupka analize odredio mjerodavno tržište jednako kao i u poglavlju 4.1. Određivanje granica mjerodavnog tržišta za potrebe provođenja Testa tri mjerila, odnosno utvrdio da se mjerodavno tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama sastoji od sljedećih usluga:

- **usluge veleprodajnog iznajmljenog voda,**
- **usluge dijela veleprodajnog iznajmljenog voda, i**
- **usluge iznajmljenog voda koju operatori pružaju za vlastite potrebe,**

u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment, neovisno o tome radi li se o vodovima putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS tehnologije, xWDM prijenosne tehnologije ili o tradicionalnim digitalnim vodovima, i to bez obzira na prijenosni kapacitet pojedinog iznajmljenog voda i prijenosni medij, pri čemu se krajnje točke iznajmljenog voda nalaze unutar područja Republike Hrvatske. Isto tako, sastavni dio mjerodavnog tržišta predstavlja i usluga iznajmljenog voda putem neke nove ili poboljšane tehnologije, koja bi se u razdoblju na koje se odnosi ova analiza mogle početi pružati, ukoliko karakteristike navedene usluge odgovaraju osnovnim karakteristikama usluge iznajmljenih vodova⁵².

HAKOM je zaključio kako je zemljopisna dimenzija nacionalni teritorij Republike Hrvatske.

⁵² U skladu s principom pogleda u budućnost (eng. *forward looking principle*).

6. Procjena postojanja operatora sa značajnom tržišnom snagom

6.1. Cilj i predmet analize tržišta

U skladu s mjerilima iz ZEK-a, a u okviru analize tržišta, HAKOM će ocijeniti djelotvornost tržišnog natjecanja na određenom mjerodavnom tržištu te procijeniti postoje li operatori sa značajnom tržišnom snagom na određenom mjerodavnom tržištu, o čemu će kasnije donijeti odgovarajuću odluku sukladno ZEK-u i mišljenju tijela nadležnog za zaštitu tržišnog natjecanja.

Smatra se da operator ima značajnu tržišnu snagu ako, pojedinačno ili zajedno s drugim operatorima, ima položaj koji odgovara vladajućem, što znači da se nalazi u takvom gospodarskom položaju koji mu omogućuje da se u značajnoj mjeri ponaša neovisno o konkurenciji, korisnicima usluga i potrošačima.

U svrhu procjene značajne tržišne snage operatora, HAKOM će izračunati tržišni udjel na određenom mjerodavnom tržištu i tumačiti ga u skladu sa smjernicama Europske komisije o mjerodavnim tržištima te mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije iz područja tržišnog natjecanja.

Nakon utvrđivanja i određivanja mjerodavnog tržišta, HAKOM će, sukladno prikupljenim podacima, a u skladu s mjerilima iz članka 55. ZEK-a procijeniti postoji li na navedenom tržištu operator sa značajnom tržišnom snagom koji se nalazi u takvom gospodarskom položaju koji mu omogućuje da se u značajnoj mjeri ponaša neovisno o konkurenciji, korisnicima usluga i potrošačima.

U procjenjivanju pojedinačne značajne tržišne snage operatora na mjerodavnom tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama HAKOM će primijeniti sljedeća mjerila:

- tržišni udjel operatora na mjerodavnom tržištu,
- nadzor infrastrukture kod koje postoje velike zapreke razvoju infrastrukturne konkurencije,
- ekonomije razmjera,
- ekonomije opsega,
- nedostatak protutežne kupovne moći,
- stupanj vertikalne integracije.

6.2. Analiza podataka na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama

6.2.1. Tržišni udjel operatora na mjerodavnom tržištu

Tržišni udjel operatora je mjerilo relativne veličine određenog operatora na tržištu, a izražava se kao postotni udjel operatora u ukupnom volumenu pruženih usluga i/ili prihoda ostvarenih na mjerodavnom tržištu u određenom razdoblju.

U svrhu procjene značajne tržišne snage operatora, HAKOM će izračunati tržišni udjel na određenom mjerodavnom tržištu i tumačiti ga u skladu sa smjernicama Europske komisije te mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije iz područja tržišnog natjecanja.

Iako, prema Smjernicama, visoki tržišni udjel nije dovoljan kriterij za određivanje operatora sa značajnom tržišnom snagom na mjerodavnom tržištu, malo je vjerojatno da će operator koji nema značajan tržišni udjel na određenom tržištu imati vladajući položaj. Stoga, operator čiji tržišni udjel nije veći od 25%, vjerojatno neće uživati vladajući položaj na odgovarajućem mjerodavnom tržištu. Sukladno praksi donošenja odluka od strane Europske komisije, u situaciji u kojoj operator ima tržišni udjel iznad 40%, sumnja se na postojanje pojedinačne značajne tržišne snage, iako Europska komisija sumnja na postojanje vladajućeg položaja i kod nižih tržišnih udjela. Nadalje, prema utvrđenoj sudskoj praksi, visoki tržišni udjel, koji premašuje 50%, je sam po sebi, osim u iznimnim okolnostima, dovoljan dokaz postojanja vladajućeg položaja.

Isto tako, pretpostavlja se da operator koji ima visoki tržišni udjel ima značajnu tržišnu snagu ukoliko je njegov tržišni udjel stabilan u određenom razdoblju. Činjenica da se tržišni udjel operatora sa značajnom tržišnom snagom na određenom mjerodavnom tržištu postupno smanjuje, ukazuje da tržište postaje konkurentnije, što ne isključuje postojanje značajne tržišne snage na tom mjerodavnom tržištu. S druge strane, promjenjivi tržišni udjeli mogu ukazati na pomanjkanje tržišne snage na mjerodavnom tržištu.

U skladu s utvrđenom dimenzijom usluga i zemljopisnom dimenzijom mjerodavnog tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, HAKOM zaključuje kako na tržištu prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama HT ima tržišni udjel od 100%.

6.2.2. Nadzor infrastrukture kod koje postoje velike zapreke infrastrukturne konkurencije

Kapitalna ulaganja potrebna za izgradnju i stavljanje u uporabu prijenosne mrežne infrastrukture na nekonkurentnim relacijama izuzetno su visoka i zahtijevaju detaljno razrađene poslovne planove i razumno vrijeme povrata uloženi sredstava. Naime, na tim je relacijama zbog niske gustoće (koncentracije) poslovnih subjekata i zbog nedovoljne potražnje za prijenosnim kapacitetima ekonomski neopravdano graditi vlastitu prijenosnu mrežu, odnosno replicirati mrežu HT-a.

Kako bi korisnicima mogao ponuditi uslugu prijenosnog kapaciteta na nekonkurentnim relacijama novi operator mora izgraditi vlastitu prijenosnu infrastrukturu koja iziskuje visoka kapitalna ulaganja i to većinom u obliku nenadoknadivih troškova, koje neće moći nadoknaditi u slučaju tržišnog neuspjeha ili izlaska s tržišta.

Stoga, uzimajući u obzir zemljopisnu rasprostranjenost prijenosne mrežne infrastrukture HT-a, te činjenicu da je ista izgrađivana tijekom dugog razdoblja, odnosno u razdoblju dok je HT bio javno poduzeće i dio HPT-a⁵³, repliciranje prijenosne mrežne infrastrukture HT-a na nekonkurentnim relacijama nije ekonomski opravdano.

HAKOM smatra, kako u razdoblju na koje se odnosi ova analiza, niti jedan operator neće moći replicirati rasprostranjenu prijenosnu mrežnu infrastrukturu HT-a na nekonkurentnim relacijama i na taj način ugroziti njegov tržišni položaj.

6.2.3. Ekonomije razmjera

Ekonomije razmjera (eng. *economies of scale*) postoje kada prosječni troškovi proizvodnje padaju s porastom izlaznih proizvoda, dakle prosječni se troškovi smanjuju s povećanjem obujma proizvodnje, pa poduzeće s velikim obujmom proizvodnje može pokriti troškove uz nižu cijenu nego što to mogu mala poduzeća. Mogućnost osiguravanja nižih troškova, a time i nižih cijena, predstavlja važan izvor konkurentne prednosti na tržištima gdje je konkurencija cijenama glavni oblik suparništva među poduzećima. Iz navedenog slijedi da su ekonomije razmjera svojstvene za proizvodne procese koje karakteriziraju visoki fiksni troškovi, a što je karakteristika tržišta elektroničkih komunikacija.

Naime, temeljem postojećih proizvodnih kapaciteta, odnosno postojeće infrastrukture, svaka dodatna jedinica usluge proizvedena je s nižim prosječnim fiksnim troškovima po jedinici usluge. S obzirom da HT ima najveći broj korisnika kojima pruža uslugu iznajmljenih vodova koja se odnosi na prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama te u određenim dijelovima mreže pruža uslugu putem istih mrežnih elemenata, opada mu i trošak po korisniku. Na prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama zbog znatno manje gustoće poslovnih subjekata i manjeg volumena prometa na tim relacijama, a time i manje potražnje za prijenosnim kapacitetima, prosječni fiksni troškovi pružanja usluge prijenosnih segmenata su visoki. Stoga je potencijalnim operatorima koji bi htjeli pristupiti na tržište zbog visokih troškova pružanja usluga otežano ponuditi niže cijene od HT-a, a čime i teže mogu privući korisnike na tržištu.

Slijedom navedenog, s gledišta ekonomije razmjera HT ima značajnu prednost nad drugim operatorima budući da može nuditi usluge uz znatno niže troškove od drugih operatora koji tek trebaju izgraditi ili nadograditi postojeću mrežnu infrastrukturu.

6.2.4. Ekonomije opsega

Ekonomije opsega (eng. *economies of scope*) karakterizira smanjivanje prosječnih proizvodnih troškova koje se može postići ako poduzeće proizvodi određen broj usko povezanih proizvoda. Ekonomije opsega postoje ako su ukupni troškovi proizvodnje

⁵³ Hrvatska pošta i telekomunikacije

dvaju ili više proizvoda manji nego proizvodnja istih proizvoda u odvojenim pogonima ili poduzećima. Navedeno predstavlja ekonomiju ušteda na troškovima do kojih dolazi objedinjenim izvođenjem velikog broja različitih aktivnosti unutar iste tvrtke korištenjem zajedničkih ulaznih elemenata (eng. *input*) ili zajedničkim unapređivanjem proizvoda, ili pak njihovom zajedničkom distribucijom. Ekonomije opsega predstavljaju prepreku ulasku potencijalnim operatorima na tržište i prednost u odnosu na postojeće i potencijalne konkurente. Ekonomije opsega se odnose na potencijalne prednosti operatora dobivene ponudom različitih proizvoda i usluga zajedno.

HT je kroz dulje razdoblje izgradio vlastitu prijenosnu mrežu na cijelom teritoriju Republike Hrvatske te putem određenih (istih) elemenata mreže nudi raznovrsne usluge velikom krugu korisnika. Svojom prisutnošću na velikom broju tržišta HT je u mogućnosti raspodijeliti troškove pojedinih elemenata mreže između različitih usluga, čime ima niže prosječne troškove po jedinici proizvoda u odnosu na ostale operatore. Ostali operatori, iz razloga što nemaju rasprostranjenu prijenosnu mrežu u odnosu na HT, ne mogu ni pružati usluge tako velikom krugu korisnika i ostvarivati prosječne troškove po jedinici proizvoda na razini na kojoj ih može ostvariti HT.

Isto tako, potencijalni operatori, da bi konkurirali HT-u na način da i sami uživaju koristi od ekonomija opsega, trebaju istovremeno početi ulagati u izgradnju vlastite mreže i ući na velik broj tržišta što povećava njihove troškove ulaska koje neće biti u mogućnosti vratiti u trenutku kad odluče, ili budu prisiljeni, napustiti tržište. Slijedom navedenog, postojanje ekonomija opsega može predstavljati zapreke ulasku operatorima koji namjeravaju ući na tržište.

6.2.5. Stupanj vertikalne integracije

Vertikalna integracija podrazumijeva operatora koji je prisutan na više različitih, vertikalno povezanih, veleprodajnih i maloprodajnih tržišta. Vertikalna integracija se, sukladno Smjernicama Europske komisije, tretira kao zauzimanje tržišne moći. Takvo zauzimanje tržišne moći je pokušaj istiskivanja konkurencije s potencijalno konkurentskog tržišta ili samo ometanje konkurencije pri ulasku na tržište.

HT je vertikalno integrirani operator koji djeluje na tržištu veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova te na maloprodajnom tržištu iznajmljenih vodova. U odsustvu regulacije mjerodavnog veleprodajnog tržišta HT bi bio u mogućnosti odbiti pružati prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama ili pružati navedenu uslugu pod nepovoljnijim uvjetima. Nadalje, vertikalna integracija i kontrola nad prijenosnom mrežnom infrastrukturom na nekonkurentnim relacijama, u odsustvu regulacije, omogućile bi HT-u primjenjivanje diskriminacije cijenama i istiskivanje cijena, te pružanje bolje kvalitete vlastitim krajnjim korisnicima.

S obzirom da na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama HT nema konkurenata, vertikalna integracija dodatno jača tržišnu poziciju HT-a.

6.3. Zaključak o procjeni postojanja operatora sa značajnom tržišnom snagom i ocjena djelotvornosti tržišnog natjecanja

Na temelju provedene analize, HAKOM je utvrdio da na mjerodavnom tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama ne postoji djelotvorno tržišno natjecanje, te da trgovačko društvo HT ima značajnu tržišnu snagu na tom mjerodavnom tržištu, odnosno da ima položaj koji odgovara vladajućem položaju, što znači da se nalazi u takvom gospodarskom položaju koji mu omogućuje da se u značajnoj mjeri ponaša neovisno o konkurenciji, korisnicima usluga i potrošačima.

HAKOM je postojanje značajne tržišne snage trgovačkog društva HT utvrdio na temelju tržišnog udjela od 100%. Nadalje, HAKOM je navedeni zaključak potkrijepio i ostalim mjerilima iz članka 55. ZEK-a kao što su nadzor infrastrukture kod koje postoje velike zapreke razvoju infrastrukturne konkurencije, ekonomije razmjera, ekonomije opsega te stupanj vertikalne integracije. HAKOM smatra da analiza drugih mjerila nije potrebna, odnosno da bi analiza istih, pored gore obrađenih, također dovela do zaključka da HT ima značajnu tržišnu snagu na mjerodavnom tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova - nekonkurentne relacije.

Na ovom mjerodavnom tržištu HAKOM nije promatrao HT zajedno s njegovim povezanim društvom Iskon Internetom s obzirom da HAKOM smatra kako na ovom mjerodavnom tržištu HT preko svog povezanog društva Iskon Interneta ne bi mogao zaobići regulatorne obveze koje su mu, kao operatoru sa značajnom tržišnom snagom, određene na tržištu prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova. Drugim riječima, za razliku od maloprodajnog tržišta na ovom tržištu HT nije u mogućnosti preko svog povezanog društva Iskon Interneta iskorištavati svoj status operatora sa značajnom tržišnom snagom.

7. Prepreke razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja

7.1. Uvod

U ovom poglavlju će se analizirati sve moguće prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje bi se na mjerodavnom tržištu ili mjerodavnim tržištima u odsustvu regulacije mogle pojaviti, a kako bi se najbolje moglo odrediti regulatorne obveze koje će najefikasnije ukloniti uočene prepreke, što bi trebalo dovesti do uklanjanja prepreka ulasku na tržište i razvoju konkurencije na tržištu, a s krajnjim ciljem očuvanja interesa krajnjih korisnika.

Sukladno članku 56. stavku 3. ZEK-a, regulatorne obveze moraju se temeljiti na prirodi utvrđenog nedostatka na tržištu te moraju biti razmjerne i opravdane s obzirom na regulatorna načela i ciljeve iz članka 5. ZEK-a.

Pod preprekama razvoju tržišnog natjecanja smatra se svako postupanje operatora sa značajnom tržišnom snagom koje je usmjereno na istiskivanje postojećih konkurenata s tržišta, sprečavanje ulaska na tržište novim konkurentima ili svako postupanje suprotno interesima krajnjih korisnika⁵⁴.

Budući da postupak određivanja regulatornih obveza, definiran novim regulatornim okvirom i ZEK-om, ne pretpostavlja da se iskorištavanje statusa značajne tržišne snage stvarno i dogodilo, svaka prepreka razvoju tržišnog natjecanja može biti promatrana kao moguća prepreka razvoju tržišnog natjecanja, odnosno ona za koju se može pretpostaviti da bi se pod određenim okolnostima mogla i dogoditi.

Iako moguće prepreke razvoju tržišnog natjecanja već proizlaze iz regulatorne prakse europskih zemalja, ne smatra se da se svaka od postojećih/već poznatih prepreka razvoju tržišnog natjecanja automatski pojavljuje na svakom tržištu i u svakoj situaciji. U navedenom je i najveća razlika između starog regulatornog okvira i ZOT-a te novog regulatornog okvira i ZEK-a. Naime, starim zakonskim okvirom bilo je automatski određeno da su operatoru sa značajnom tržišnom snagom nametnute sve obveze definirane ZOT-om, a bez da se potreba za tim i dokazala. No, u skladu s gore u tekstu spomenutim člankom 56. stavkom 3. ZEK-a, regulatorno tijelo analizom treba prepoznati sve moguće prepreke razvoju tržišnog natjecanja da bi se na pojavljivanje istih u praksi moglo, određivanjem opravdane regulatorne obveze, preventivno djelovati. Slijedom svega navedenog, HAKOM smatra kako regulatorna intervencija, odnosno određivanje regulatornih obveza, uvijek treba biti utemeljena na specifičnim nacionalnim okolnostima, a koje su utvrđene procesom analize tržišta.

U regulatornoj praksi su prepoznate tri osnovne vrste postupanja kojima se stvaraju prepreke razvoju tržišnog natjecanja i to kako slijedi:

1. prenošenje značajne tržišne snage operatora sa značajnom tržišnom snagom s tržišta na kojem ima značajnu tržišnu snagu na susjedno vertikalno ili horizontalno tržište;

⁵⁴ citat iz dokumenta „Revised ERG Common Position on the approach to appropriate remedies in the ECNS regulatory framework; Final Version May 2006 (ERG (06) 33)“

2. različita postupanja operatora sa značajnom tržišnom snagom koja može koristiti kako bi zadržao status značajne tržišne snage koji posjeduje na pojedinom tržištu (podizanje prepreka za ulazak na određeno tržište) i
3. postupanja koja se mogu svesti pod pojam „tipično monopolističko ponašanje“ (eng. *textbook monopoly behaviour*).

Prepreke razvoju tržišnog natjecanja se u svojoj definiciji odnose na: „...*svako postupanje operatora sa značajnom tržišnom snagom...*“, iz čega proizlazi da se prepoznavanje mogućih prepreka razvoju tržišnog natjecanja najviše odnosi na otkrivanje situacija u kojima bi se prepoznala postupanja odnosno ponašanja operatora sa značajnom tržišnom snagom. Da bi se moglo preventivno djelovati na svako postupanje koje je u suprotnosti s razvojem djelotvornog tržišnog natjecanja i svako postupanje suprotno interesima krajnjih korisnika, regulatorne obveze moraju utjecati i regulirati postupke operatora sa značajnom tržišnom snagom. Stoga su regulatorne obveze, novim regulatornim okvirom i ZEK-om, usmjerene na sprečavanje određenog postupanja operatora. Sve navedeno ne znači da određeni problemi na nekom tržištu ne proizlaze i iz strukturalnih i regulatornih prepreka, a koje će u cijelom postupku određivanja regulatornih obveza također biti uzete u obzir.

Gore u tekstu su prepoznate tri osnovne vrste postupanja kojima se stvaraju prepreke razvoju tržišnog natjecanja. No isto tako, prepreke razvoju tržišnog natjecanja se mogu sagledati u dvije osnovne dimenzije i to:

- tržišnoj dimenziji i
- uzročno posljedičnoj dimenziji.

7.1.1. Tržišna dimenzija prepreka razvoju tržišnog natjecanja

Promatrajući tržišnu dimenziju, u regulatornoj praksi se prepoznaju četiri različita slučaja ovisno o razinama na kojima se događaju, i to kako slijedi:

- **Vertikalno prenošenje značajne tržišne snage**

Vertikalno prenošenje značajne tržišne snage se odnosi na situaciju u kojoj je operator prisutan na više različitih tržišta, odnosno na veleprodajnom i srodnom vertikalno povezanom maloprodajnom tržištu⁵⁵. Operator sa značajnom tržišnom snagom na određenom veleprodajnom tržištu nudi određene veleprodajne usluge koje su neophodne za pružanje usluge na srodnom vertikalno povezanom maloprodajnom tržištu. Operator sa značajnom tržišnom snagom može, putem veleprodajne usluge, pokušati prebaciti tržišnu snagu, s tržišta na kojem ima status značajne tržišne snage, na potencijalno konkurentno maloprodajno tržište. Ako prenošenje tržišne snage uspije, operator će imati značajnu tržišnu snagu na oba tržišta, veleprodajnom i maloprodajnom. U navedenoj dimenziji postoji 11 tipičnih postupanja operatora sa značajnom tržišnom snagom koja su prepoznata u regulatornoj praksi, a koja su definirana u poglavlju 7.1.3. ovog dokumenta.

⁵⁵ operator sa značajnom tržišnom snagom može biti prisutan i na dva srodna vertikalno povezana veleprodajna tržišta

- **Horizontalno prenošenje značajne tržišne snage**

Horizontalno prenošenje značajne tržišne snage se odnosi na situaciju u kojoj operator posluje na različitim tržištima koja nisu vertikalno povezana i ima status značajne tržišne snage na jednom od njih. Pod određenim okolnostima može pokušati prenijeti značajnu tržišnu snagu s jednog tržišta na kojem ima status značajne tržišne snage na drugo, potencijalno konkurentno tržište. Horizontalno prenošenje značajne tržišne snage može se dogoditi između maloprodajnih tržišta, veleprodajnih tržišta ili između veleprodajnog i, ne vertikalno povezanog, maloprodajnog tržišta. U navedenoj dimenziji postoje 2 tipična postupanja operatora sa značajnom tržišnom snagom koja su prepoznata u regulatornoj praksi, a koja su definirana u poglavlju 7.1.3. ovog dokumenta.

- **Značajna tržišna snaga na pojedinom/jednom tržištu**

Navedeni slučaj se odnosi, kako na moguće veleprodajno, tako i na moguće određeno maloprodajno tržište. U ovom slučaju operator sa značajnom tržišnom snagom može raznim postupanjima pokušati podići prepreke za ulazak na navedeno tržište kako bi zaštitio svoj položaj značajne tržišne snage ili može posegnuti za tipičnim monopolističkim ponašanjem u svrhu očuvanja položaja značajne tržišne snage. Svi navedeni postupci u konačnici utječu na interese krajnjih korisnika. U navedenoj dimenziji postoji 10 tipičnih postupanja operatora sa značajnom tržišnom snagom koja su prepoznata u regulatornoj praksi, a koja su definirana u poglavlju 7.1.3. ovog dokumenta.

- **Završavanje (terminacija) poziva**

Navedena dimenzija, iako sadrži i tipična postupanja koja su definirana u prva tri slučaja, je posebno obrađena iz razloga što su tržišta terminacije različite prirode od ostalih tržišta. Naime, tržišta terminacije odnose se na situaciju dvostranog pristupa (eng. *two-way access*) u kojem dvije ili više mreža pružaju istu uslugu te se, kako bi krajnji korisnici mogli međusobno komunicirati, moraju međusobno povezati. U navedenoj situaciji različiti operatori pregovaraju o uvjetima međupovezivanja na veleprodajnoj razini. Nakon što dogovore veleprodajne uvjete međupovezivanja, postavljaju cijene na maloprodajnoj razini na kojoj mogu i ne moraju biti konkurenti (operatori pokretnih i nepokretnih mreža). Kao što je gore i navedeno, zbog specifičnosti tržišta terminacije, tipična postupanja, odnosno prepreke razvoju tržišnog natjecanja u ostalim gore spomenutim slučajevima, su posebno obrađena i u ovom slučaju. U navedenoj dimenziji postoje 4 tipična postupanja operatora sa značajnom tržišnom snagom koja su prepoznata u regulatornoj praksi, a koja su definirana u poglavlju 7.1.3. ovog dokumenta. No, isto tako neka druga postupanja odnosno prepreke razvoju tržišnog natjecanja definirana u prva tri slučaja su moguća i na tržištima završavanja (terminacije) poziva.

7.1.2. Uzročno posljedična dimenzija prepreka razvoju tržišnog natjecanja

Druga dimenzija koju bi trebalo sagledati kod postupanja operatora, odnosno mogućih prepreka razvoju tržišnog natjecanja, je uzročno posljedična dimenzija. Naime, svaka prepreka razvoju tržišnog natjecanja odnosno određeno postupanje operatora sa značajnom tržišnom snagom ima određeni cilj, odnosno svako postupanje je uzrok koji

vodi do određene posljedice na tržištu, na postojeće i potencijalne konkurente ili krajnje korisnike.

Uzročno posljedična dimenzija je drugi način sagledavanja problematike prepreka razvoju tržišnog natjecanja, ali pomaže u dinamičkom, vremenskom shvaćanju posljedica određenih prepreka razvoju tržišnog natjecanja, odnosno, postupanja operatora sa značajnom tržišnom snagom.

Promatrajući uzročno posljedičnu dimenziju u regulatornoj praksi se prepoznaju sljedeći elementi:

- a) **Strateške varijable:** cijena, kvaliteta, vrijeme, informacije, itd.
- b) **Postupanje:** cjenovna diskriminacija, diskriminacija kvalitetom, taktike odgađanja, skrivanje/uskraćivanje informacija, itd.
- c) **Posljedice:** podizanje troškova izravnih konkurenata, smanjivanje prodaje izravnih konkurenata, istiskivanje cijene, sprječavanje ulaska/gubitak prava.

7.1.3. Pregled prepreka razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja prepoznatih u europskoj praksi

Kao što je gore u tekstu i navedeno, prepreke razvoju tržišnog natjecanja predstavljaju određena postupanja operatora sa značajnom tržišnom snagom.

Prema dokumentu ERG (06) 33 u europskoj regulatornoj praksi postoji 27 uobičajenih prepreka razvoju tržišnog natjecanja koje su prepoznate u praksi. Većina prepreka je bazirana na iskustvima regulatornih tijela i pokazuje stvarne situacije u sektoru elektroničkih komunikacija, no isto tako regulatorno tijelo ništa ne sprječava u prepoznavanju mogućih prepreka razvoju tržišnog natjecanja izvan zadanog okvira, a koje su specifične za određenu državu ili određeno tržište.

Imajući na umu obrađeno u prijašnjem poglavlju odnosno tržišnu i uzročno posljedičnu dimenziju prepreka razvoju tržišnog natjecanja odnosno postupanja operatora, u nastavku se nalazi popis od 27 uobičajenih prepreka razvoju tržišnog natjecanja koje su prepoznate u praksi. U navedenom popisu su sadržane i tržišna i uzročno posljedična dimenzija u dijelu u kojem se spominju strateške varijable i postupanje operatora.

Uobičajene prepreke razvoju tržišnog natjecanja prema tržišnoj dimenziji i postupanjima operatora su kako slijedi:

Vertikalno prenošenje značajne tržišne snage

- odbijanje dogovora/uskraćivanje pristupa
- diskriminirajuće korištenje informacija ili uskraćivanje informacija
- taktike odgađanja
- grupiranje/vezanje usluga
- nerazumni/neopravdani zahtjevi
- diskriminacija kakvoćom usluge

- strateški dizajn proizvoda
- neopravdano korištenje informacija o konkurentima
- diskriminacija na cjenovnoj osnovi
- unakrsno subvencioniranje
- predatorske cijene

Horizontalno prenošenje značajne tržišne snage

- grupiranje/vezanje usluga
- unakrsno subvencioniranje

Značajna tržišna snaga na jednom tržištu

- strateški dizajn proizvoda koji podiže troškove prelaska korisnika
- uvjeti ugovora koji podižu troškove prelaska korisnika
- ekskluzivni dogovor(i)
- prekomjerna ulaganja
- predatorske cijene
- previsoke cijene
- diskriminacija na cjenovnoj osnovi
- nedostatna ulaganja
- previsoki troškovi/inefikasnost
- niska kakvoća usluge

Završavanje (terminacija) poziva

- prešutni sporazum(i)
- previsoke cijene
- diskriminacija na cjenovnoj osnovi
- odbijanje dogovora/uskraćivanje međupovezivanja

Kako bi regulatorno tijelo bilo u mogućnosti izabrati regulatorne obveze koje će najbolje riješiti prepoznate prepreke razvoju tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu/tržištima, osnovno je utvrditi uzrok odnosno izvor značajne tržišne snage operatora. Naime, prema mišljenju HAKOM-a, uzrok odnosno izvor značajne tržišne snage operatora ukazuje na postojanje određenih prepreka razvoju tržišnog natjecanja u odsustvu regulacije.

Pravodobnom reakcijom i dobro određenim regulatornim obvezama, regulatorno tijelo može utjecati na sprječavanje prenošenja značajne tržišne snage na susjedna tržišta i podizanje prepreka ulasku na tržište, a čime će izravno pomoći ulasku na tržište i razvoju konkurencije na tržištu. Na tržištima gdje je ulazak na tržište novih operatora malo vjerojatan i gdje tržišna snaga ostaje/odolijeva zbog prednosti prvog ulaska (eng. *first mover advantage*), regulatorno tijelo mora zaštititi korisnike od postupanja koje je suprotno interesima krajnjih korisnika i neefikasnosti operatora sa značajnom tržišnom snagom.

Iz svega navedenog proizlazi da bi se za odabiranje odgovarajuće regulatorne obveze i prepoznavanje korijena problema trebalo sagledati ukupnu sliku na tržištima i utvrditi

izvor značajne tržišne snage operatora uz definiranje mogućih strukturalnih i regulatornih prepreka, a što je, kako je gore u tekstu i navedeno, utvrđeno procesom analize tržišta.

7.2. Prepreke razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova

U ovom poglavlju HAKOM će analizirati i obrazložiti moguće prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje se u odsustvu regulacije, a u razdoblju na koje se odnosi analiza, mogu pojaviti na mjerodavnom tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama. Prepreke razvoju tržišnog natjecanja mogu proizaći iz sposobnosti ili namjere operatora da na tržištu iskoristi svoj visoki tržišni udjel, odnosno dominantni položaj.

Slijedom navedenog u poglavlju 7.1. ovog dokumenta, sukladno definiciji tržišta i temeljem procjene djelotvornosti tržišnog natjecanja te određivanja operatora sa značajnom tržišnom snagom, uzimajući u obzir kriterije kojima se dokazalo postojanje značajne tržišne snage, HAKOM smatra kako su, u odsustvu regulacije, na tržištu prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama moguće prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje se odnose na vertikalno prenošenje značajne tržišne snage.

Prema dokumentu ERG (06) 33 postoje tri strategije vertikalnog prenošenja značajne tržišne snage:

- odbijanje dogovora/uskraćivanje pristupa,
- prenošenje značajne tržišne snage na osnovama koje nisu povezane s cijenama,
- prenošenje značajne tržišne snage na osnovama vezanim uz cijene.

Stoga je HAKOM i podijelio prepreke razvoju tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama koje se odnose na vertikalno prenošenje značajne tržišne snage sukladno gore navedenoj podjeli te je sve prepreke, za koje smatra da su moguće u odsustvu regulacije, u nastavku posebno obradio.

HAKOM smatra kako postoje dvije vrste prepreka razvoju tržišnog natjecanja: prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje su se već dogodile u praksi na tržištima definiranim ZOT-om i prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje bi se, na mjerodavnom tržištu obrađenom ovim dokumentom, u odsustvu regulacije, mogle dogoditi, odnosno prepreke koje bi se mogle pojaviti u slučaju da HAKOM ne regulira tržište na kojem postoje operatori sa značajnom tržišnom snagom. Prilikom određivanja regulatornih obveza, a u skladu s dokumentom ERG (06) 33, HAKOM nije radio razliku između gore navedenih prepreka te je u skladu s time i određivao regulatorne obveze. Drugim riječima, za određivanje regulatornih obveza nije bitno je li se određena prepreka dogodila u praksi ili je HAKOM predvidio mogućnost pojavljivanja određene prepreke u budućnosti.

7.2.1. Odbijanje dogovora/uskraćivanje pristupa

U europskoj sudskoj praksi odbijanje dogovora/uskraćivanje pristupa se ne odnosi samo na situaciju u kojoj operator sa značajnom tržišnom snagom u potpunosti odbija pružiti/ponuditi veleprodajnu uslugu, nego i na situaciju u kojoj je operator sa značajnom tržišnom snagom spreman ponuditi uslugu, ali pod nerazumnim/neopravdanim uvjetima⁵⁶. U ovom dijelu se obrađuje samo potpuno odbijanje dogovora ili uskraćivanje pristupa (putem određene veleprodajne usluge), dok se drugi dio iz navedenog primjera obrađuje pod ostalim preprekama razvoju tržišnog natjecanja kao što su neopravdani zahtjevi, previsoke cijene, itd.

Kao što je i definirano u dijelu dokumenta u kojem se obrađuje značajna tržišna snaga, pri određivanju značajne tržišne snage, kao i prepreka razvoju tržišnog natjecanja, važno je definirati izvor značajne tržišne snage. Na tržištu koje je predmet ovog dokumenta izvor značajne tržišne snage HT-a je široko razvijena mreža HT-a, odnosno pristup velikom broju krajnjih korisnika.

Operator sa značajnom tržišnom snagom na određenom veleprodajnom tržištu može prenijeti svoju tržišnu snagu na maloprodajnu razinu na način da odbije dogovor ili uskrati pristup operatorima koji se na maloprodajnoj razini natječu s njegovim maloprodajnim dijelom ili povezanim društvima. Takvo ponašanje posebice predstavlja prepreke razvoju tržišnog natjecanja u slučajevima kada operator sa značajnom tržišnom snagom na veleprodajnoj razini pruža uslugu koja je neophodna drugim operatorima pri pružanju usluge na povezanom maloprodajnom tržištu.

HAKOM smatra da bi, u odsustvu regulacije, HT kao operator sa značajnom tržišnom snagom na tržištu prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama mogao imati, u svrhu prenošenja svoje tržišne snage na maloprodajnu razinu, snažan poticaj za odbijanje zahtjeva za pregovore i uskraćivanje veleprodajnih usluga koje su dio ovog mjerodavnog tržišta, kao i s njima povezanih sadržaja, na temelju kojih bi ostali operatori mogli ponuditi usluge na maloprodajnoj razini, a što bi dovelo do otežanog daljnjeg razvoja djelotvornog tržišnog natjecanja na maloprodajnom tržištu.

Dakle, kako je HAKOM u poglavlju 6.2. ovog dokumenta utvrdio da je u Republici Hrvatskoj HT operator sa značajnom tržišnom snagom na mjerodavnom tržištu te da je vertikalno integrirani operator, HAKOM smatra da bi HT, u odsustvu regulacije, imao interes da operatorima ne ponudi predmetne veleprodajne usluge pod razumnim uvjetima, koje bi ostali operatori mogli svojim korisnicima ponuditi odgovarajuću maloprodajnu uslugu iznajmljenih vodova, ali i ostalih elektroničkih komunikacijskih usluga kao što su: javno dostupna telefonska usluga, usluga prijenosa podataka, usluga širokopojasnog pristupa internetu, VPN usluge i dr.

Sve navedeno nije samo teoretski obrađeno, već je vidljivo iz prakse vezano uz Ethernet vodove. Naime, HT sve većem broju svojih krajnjih korisnika pruža iznajmljene vodove putem Ethernet tehnologije, no na veleprodajnoj razini pruža ostalim operatorima u zanemarivoj količini u odnosu na vlastiti maloprodajni dio, pri čemu najveći broj iznajmljenih vodova putem Ethernet tehnologije HT pruža svom povezanom društvu Iskon.

⁵⁶ Dokument ERG-a, ERG (06) 33

Odbijanje pristupa utječe na ulazak operatora na pripadajuće maloprodajno tržište ako je veleprodajna usluga neophodna za pružanje maloprodajne usluge te u tom slučaju dovodi ili do sprečavanja ulaska ili do povećanja troškova postojećih i potencijalnih operatora budući da si predmetnu uslugu na neki način moraju sami pružati (preskakanje stepenica u ljestvici ulaganja) te posljedično do njihovog izlaska s tržišta. Dakle, u ovom slučaju, odbijanje pristupa utječe na ulazak operatora na maloprodajno tržište iznajmljenih vodova, ali i na ostala maloprodajna tržišta na kojima je usluga iznajmljenog voda neophodna za pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga.

Gore navedenim postupcima HT bi mogao prenijeti svoju značajnu tržišnu snagu s veleprodajnog tržišta obrađenog ovim dokumentom na povezana maloprodajna tržišta.

7.2.2. Prenošenje značajne tržišne snage na osnovama nevezanim uz cijene

Kad se govori o prenošenju značajne tržišne snage na osnovama koje nisu povezane s cijenama, HAKOM smatra kako bi HT, u odsustvu regulacije, mogao postupati prema drugim postojećim i potencijalnim operatorima na nekoliko načina kako bi pokušao zadržati značajnu tržišnu snagu koju ima na određenom tržištu te na taj način stvarati prepreke razvoju tržišnog natjecanja. Tu se prvenstveno misli na diskriminirajuće korištenje informacija ili uskraćivanje informacija, taktike odgađanja, neopravdane zahtjeve, neopravdano korištenje informacija o konkurentima, diskriminaciju kakvoćom usluge te na razne oblike diskriminacije nevezane uz cijene.

Diskriminirajuće korištenje informacija ili uskraćivanje informacija predstavlja situaciju u kojoj operator sa značajnom tržišnom snagom na veleprodajnom tržištu svome maloprodajnom dijelu pruža informacije važne za pružanje usluga na maloprodajnom tržištu ili povezanim društvima, a iste ne pruža operatorima koji koriste ili namjeravaju koristiti veleprodajnu uslugu operatora sa značajnom tržišnom snagom, a temeljem koje na maloprodajnom tržištu pružaju/žele pružati usluge konkurentne uslugama koje pruža njegov maloprodajni dio, odnosno povezana društva. Isto tako, navedena se prepreka odnosi na situaciju u kojoj operator sa značajnom tržišnom snagom odbija pružati i neke druge informacije važne za korištenje veleprodajne usluge. Takvim ponašanjem, operator sa značajnom tržišnom snagom prenosi svoj vladajući položaj na maloprodajnu razinu, na način da dovodi operatore korisnike veleprodajne usluge u nepovoljan položaj u odnosu na vlastiti maloprodajni dio, odnosno povezana društva.

HAKOM smatra da bi HT, kao operator sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama i vertikalno integrirani operator, u odsustvu regulacije, operatorima koji koriste ili namjeravaju koristiti veleprodajne usluge koje su dio ovog mjerodavnog tržišta, mogao uskraćivati važne informacije, na način da istima ne bi pružao jednako detaljne informacije kao i svom maloprodajnom dijelu ili povezanim društvima, i/ili potrebne informacije ne bi pružao u vremenu u kojem bi operator korisnik navedene veleprodajne usluge mogao reagirati na povezanoj maloprodajnoj razini i konkurirati njegovom maloprodajnom dijelu ili povezanim društvima koji raspolažu potrebnom informacijom. Tako su se u odsustvu regulacije, u vrijeme kada nije postojala regulirana ponuda iznajmljenih vodova, događali određeni ispadi zakupljenih vodova vertikalno integriranog operatora HT-a, gdje operator korisnik, zbog uskraćivanja pravovremenih

informacija, nije imao mogućnost pravovremene reakcije, te je zbog istog imao gubitke u prihodima i gubitke u percepciji kakvoće usluge od strane krajnjih korisnika.

Nadalje, uzevši u obzir ulaganja u mreže nove generacije prilikom čega dolazi do otvaranja novih pristupnih točaka, HAKOM smatra kako bi HT mogao, u odsustvu regulacije, svojim postojećim i potencijalnim konkurentima uskratiti detaljne i pravodobne informacije o planiranim promjenama u mreži, a što bi negativno utjecalo na poslovne planove i ulaganja tih operatora, s obzirom da ne bi mogli pravovremeno ocijeniti utjecaj takvih promjena i razmotriti različite mogućnosti ulaganja u vlastitu mrežu, te pravovremeno reagirati na maloprodajnoj razini. Naime, u slučaju promjena u topologiji mreže, doći će i do određenih promjena i u pružanju usluge veleprodajnog iznajmljenog voda ili dijela iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment te bi HT, ukoliko ne bi imao odgovarajuću obvezu, mogao uskratiti informacije o planiranim promjenama u mreži/topologiji mreže svojim postojećim i potencijalnim konkurentima. Na taj način, HT bi mogao iskoristiti prednosti prvog ulaska, te dovesti vlastiti maloprodajni dio i povezana društva u povoljniji položaj na povezanom maloprodajnom tržištu od postojećih i potencijalnih konkurenata, odnosno prenijeti svoju značajnu tržišnu snagu na povezano maloprodajno tržište, a što za posljedicu ima jačanje tržišnog položaja HT-a te nepovoljan utjecaj na učinkovito tržišno natjecanje na maloprodajnoj razini.

Taktike odgađanja se odnose na situacije u kojima operator sa značajnom tržišnom snagom ne odbija pružanje pripadajuće veleprodajne usluge, ali istu pruža sa zakašnjenjem u odnosu na svoj maloprodajni dio (vlastite potrebe) ili povezana društva, te na taj način dovodi postojeće i potencijalne konkurente u neravnopravan položaj na vertikalno povezanom maloprodajnom tržištu budući da im je ta veleprodajna usluga, uzevši u obzir potrebe krajnjih korisnika, neophodna za pružanje usluga istima.

HAKOM smatra da bi HT, kao operator sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama te ujedno i vertikalno integrirani operator, u odsustvu regulacije, mogao imati interes pružati veleprodajne usluge postojećim i potencijalnim konkurentima na povezanom maloprodajnom tržištu u rokovima duljim od onih u kojima te iste usluge pruža vlastitom maloprodajnom dijelu ili povezanim društvima.

Isto tako, u slučaju da, u razdoblju na koje se odnosi ova analiza, HT počne na maloprodajnoj razini pružati uslugu iznajmljenog voda putem neke nove ili poboljšane tehnologije⁵⁷ HT bi mogao, u odsustvu regulacije, primjenjivati taktike odgađanja na način da bi odbijao pružati veleprodajnu uslugu na temelju nove/poboljšane tehnologije, a na temelju koje bi u isto vrijeme pružao kvalitetnije, ali istovrsne usluge na maloprodajnoj razini, ili ne ponuditi pravovremeno odgovarajuće veleprodajne uvjete. Na taj način, HT bi bio u mogućnosti, do uvođenja odgovarajućih veleprodajnih usluga, koristiti prednosti prvog ulaska na maloprodajnoj razini tako što bi jedini bio u mogućnosti širem broju korisnika nuditi naprednije usluge bolje kakvoće te na taj način prenijeti značajnu tržišnu snagu s mjerodavnog veleprodajnog tržišta na povezano maloprodajno tržište.

⁵⁷ pri čemu karakteristike navedene usluge odgovaraju osnovnim karakteristikama usluge iznajmljenih vodova

Neopravdani zahtjevi se odnose na sve uvjete koji se odnose na pružanje određene veleprodajne usluge, a koji nisu neophodni za pružanje iste. Takvi zahtjevi neopravdano povećavaju troškove i oduzimaju vrijeme postojećim i potencijalnim konkurentima koji koriste navedenu veleprodajnu uslugu kako bi pružali usluge na povezanom maloprodajnom tržištu, a gdje se natječu s maloprodajnim dijelom ili povezanim društvima operatora sa značajnom tržišnom snagom. HAKOM smatra kako bi HT, u odsustvu regulacije, mogao koristiti razne oblike neopravdanih zahtjeva kojima bi mogao utjecati na poslovne odluke i troškove postojećih i potencijalnih konkurenata.

HAKOM smatra da bi HT bio u mogućnosti, kao operator sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama i vertikalno integrirani operator, u odsustvu regulacije, operatorima koji koriste ili namjeravaju koristiti veleprodajne usluge koje su dio ovog mjerodavnog tržišta nametnuti razne oblike neopravdanih instrumenata osiguranja plaćanja, s obzirom na uvjete i iznos, te bi mogao neopravdano poticati korištenje skupljih tehnologija i opreme za pružanje veleprodajne usluge, sve u svrhu povećanja troškova postojećih i potencijalnih konkurenata, a što bi dovelo do prenošenja značajne tržišne snage HT-a na povezano maloprodajno tržište.

Isto tako, HT bi mogao tražiti informacije potrebne za pružanje veleprodajne usluge (npr. informacije o ciljanim krajnjim korisnicima) iznad razine koja je potrebna, odnosno ekonomski i tehnički opravdana pri pružanju veleprodajne usluge. Takve informacije o krajnjim korisnicima, HT bi mogao iskoristiti kako bi za tog istog krajnjeg korisnika mogao kreirati uslugu koja bi odgovarala tom krajnjem korisniku s ciljem pridobivanja istog, a što bi opet dovelo do prenošenja značajne tržišne snage i jačanja njegovog tržišnog položaja na povezanoj maloprodajnoj razini.

U slučaju **neopravdanog korištenja informacija o konkurentima** riječ je o postupcima operatora sa značajnom tržišnom snagom u kojima koristi podatke koje mu u okviru pružanja veleprodajnih usluga daju postojeći ili potencijalni konkurenti na veleprodajnoj i maloprodajnoj razini i korištenju istih kako bi se povećali troškovi konkurenata ili smanjila zarada na vertikalno povezanom veleprodajnom i maloprodajnom tržištu.

U odsustvu regulacije, HT bi mogao zatražiti određene informacije od potencijalnih i sadašnjih konkurenata iz kojih bi se vrlo lako mogli prepoznati planovi konkurenata na maloprodajnom tržištu ili bar segment (zemljopisni) maloprodajnog tržišta na kojem isti planiraju konkurirati HT-u. U navedenom slučaju bi HT mogao koristiti informacije svojih konkurenata za potrebe svog maloprodajnog dijela (vlastite potrebe) ili potrebe povezanih društava i to na način da pripremi posebne uvjete za pojedine krajnje korisnike kako bi ih motivirao da ne promijene operatora ili da se vrate na HT, a što bi moglo dovesti do smanjenja maloprodajnih prihoda konkurenata, na način da krajnji korisnici odustanu od prelaska, ili do povećanja troškova konkurenata (npr. dodatni marketinški troškovi za privlačenje korisnika).

Tako bi HT mogao ostvariti prednosti pred ostalim konkurentima prenošenjem značajne tržišne snage na veleprodajnom tržištu na pripadajuće maloprodajno tržište, što bi moglo dovesti do povećanja troškova ostalih operatora, problema u poslovanju i vjerojatnog izlaska s tržišta.

Nadalje, jedna od mogućih prepreka tržišnom natjecanju je i **diskriminacija kakvoćom usluge** koja se očituje u mogućnosti operatora sa značajnom tržišnom snagom da utječe na povećanje troškova postojećih ili potencijalnih konkurenata ili smanjivanje zarade na maloprodajnoj razini na način da ih dovede u neravnopravan položaj kakvoćom pružanja usluge. Diskriminacijom kakvoćom veleprodajne usluge operator sa značajnom tržišnom snagom ima izravan utjecaj na kakvoću usluge koja se pruža krajnjem korisniku, a budući da je korisnik posebno osjetljiv na parametre kakvoće usluge, takvo postupanje dovodi do nezadovoljstva i gubitka povjerenja krajnjih korisnika u operatora koji im nudi uslugu. Nadalje, kakvoća usluge je važan čimbenik pri optimizaciji i racionalizaciji troškova operatora.

HAKOM smatra da bi, u odsustvu regulacije, HT mogao raditi diskriminaciju ostalih operatora kakvoćom veleprodajne usluge i to na način da iste nudi s parametrima kakvoće lošijim od usluge koju nudi svome maloprodajnom dijelu (vlastite potrebe) ili povezanim društvima. Isto tako HT bi mogao utjecati na uklanjanje mogućih kvarova pri pružanju mjerodavnih veleprodajnih usluga i povezanih sadržaja (dulji rokovi otklona kvara). Na navedeni način bi moglo doći do situacije u kojoj postojeći ili potencijalni konkurent gubi povjerenje krajnjih korisnika, a što može rezultirati prestankom korištenja usluge operatora od strane krajnjih korisnika, a time i nižim dobitima operatora na maloprodajnom tržištu. Navedenim postupanjem, HT bi mogao prenijeti svoju značajnu tržišnu snagu te jačati svoj tržišni položaj na vertikalno povezanom maloprodajnom tržištu, a što bi dovelo do neučinkovitog tržišnog natjecanja na štetu krajnjih korisnika.

Takvo postupanje dovodi do sljedećih posljedica. Naime, postojeći ili potencijalni konkurenti gube povjerenje krajnjih korisnika, a što može rezultirati prestankom korištenja usluge operatora od strane krajnjih korisnika, a time i nižim zaradama operatora na maloprodajnom tržištu. Slijedom navedenog, HT bi mogao prenijeti svoju značajnu tržišnu snagu te jačati svoj tržišni položaj na vertikalno povezanom maloprodajnom tržištu, a što bi dovelo do neučinkovitog tržišnog natjecanja nauštrb krajnjih korisnika.

Još jedna prepreka tržišnom natjecanju odnosi se na situaciju u kojoj bi operator sa značajnom tržišnom snagom na veleprodajnom tržištu pružao informacije važne za pružanje usluga na maloprodajnom tržištu svome maloprodajnom dijelu (vlastite potrebe) ili povezanim društvima, a iste ne bi pružao operatorima koji koriste ili namjeravaju koristiti veleprodajnu uslugu operatora sa značajnom tržišnom snagom temeljem koje na maloprodajnom tržištu pružaju/žele pružati usluge konkurentne uslugama koje pruža njegov maloprodajni dio, odnosno povezana društva. Isto tako, navedena se prepreka odnosi na situaciju u kojoj operator sa značajnom tržišnom snagom odbija pružati i neke druge informacije važne za korištenje veleprodajne usluge. Takvim ponašanjem, operator sa značajnom tržišnom snagom prenosi svoj vladajući položaj na maloprodajnu razinu, na način da dovodi operatore korisnike veleprodajne usluge u nepovoljan položaj u odnosu na vlastiti maloprodajni dio, odnosno povezana društva.

HAKOM smatra da bi HT, kao operator sa značajnom tržišnom snagom i vertikalno integrirani operator, u odsustvu regulacije, operatorima koji koriste ili namjeravaju koristiti veleprodajne usluge koje su dio ovog mjerodavnog tržišta, mogao **uskraćivati važne informacije**, na način da istima ne bi pružao jednako detaljne informacije kao i svom maloprodajnom dijelu ili povezanim društvima, i/ili potrebne informacije ne bi pružao u vremenu u kojem bi operator korisnik navedene veleprodajne usluge mogao

reagirati na povezanom maloprodajnom tržištu i konkurirati njegovom maloprodajnom dijelu ili povezanim društvima koji raspolažu potrebnom informacijom.

7.2.3. Prenošnje značajne tržišne snage na osnovama vezanim uz cijene

HAKOM je kao moguće prepreke tržišnom natjecanju koje predstavljaju prenošenje značajne tržišne snage na osnovama vezanim uz cijene prepoznao diskriminaciju na cjenovnoj osnovi, unakrsno subvencioniranje i neopravdan način obračuna usluge iznajmljenih vodova.

Diskriminacija na cjenovnoj osnovi odnosi se na situaciju u kojoj operator sa značajnom tržišnom snagom nudi veleprodajnu uslugu neophodnu za pružanje određenih maloprodajnih usluga po različitim cijenama svom maloprodajnom dijelu (vlastite potrebe) i povezanim društvima u odnosu na postojeće i potencijalne konkurente na povezanom maloprodajnom tržištu.

HAKOM smatra da bi HT, kao operator sa značajnom tržišnom snagom na veleprodajnim tržištima i vertikalno integrirani operator, u odsustvu regulacije na tržištu utvrđenim ovim dokumentom, mogao primjenom diskriminacije na osnovi cijena nuditi veleprodajne usluge operatorima s kojima se natječe na povezanom maloprodajnom tržištu po cijenama višim od onih po kojima tu istu uslugu pruža svom maloprodajnom dijelu ili povezanim društvima. Takvim ponašanjem, HT bi mogao utjecati na poslovne rezultate ostalih operatora koji koriste navedenu veleprodajnu uslugu kako bi na povezanom maloprodajnom tržištu pružali usluge iznajmljenih vodova, ali i ostalih elektroničkih komunikacijskih usluga.

U odsustvu regulacije, HT bi mogao za svoj maloprodajni dio i povezana društva odrediti cijene veleprodajnih usluga koje bi se razlikovale od cijena usluga koje bi naplaćivao postojećim i potencijalnim operatorima s kojima se natječe na vertikalno povezanom maloprodajnom tržištu. U navedenom slučaju, HT bi mogao iskoristiti svoju značajnu tržišnu snagu i putem diskriminacije na cjenovnoj osnovi, odnosno visoko postavljenim veleprodajnim cijenama, utjecati na povećanje troškova drugih operatora što bi dovelo do istiskivanja cijena (eng. *price squeeze*), a dugoročno gledano, do neučinkovitog tržišnog natjecanja i izlaska tih operatora s tržišta.

Unakrsno subvencioniranje odnosi se na situaciju u kojoj postoje dva različita tržišta i dvije različite cijene na navedenim tržištima. U odsustvu regulacije, operator sa značajnom tržišnom snagom može na tržištu na kojem ima navedeni status naplaćivati cijenu iznad troška kako bi na povezanom maloprodajnom tržištu mogao pružiti cijenu ispod troškova što bi dovelo do istiskivanja cijena i na taj način prenijeti značajnu tržišnu snagu s veleprodajnog tržišta na povezano maloprodajno tržište.

HAKOM smatra da bi HT, kao operator sa značajnom tržišnom snagom i vertikalno integrirani operator, u odsustvu regulacije, mogao nuditi veleprodajnu uslugu iznad troška te na taj način povisiti troškove operatora koji koriste navedenu uslugu, a u isto vrijeme, na maloprodajnoj razini, nuditi uslugu iznajmljenih vodova po cijenama koje su ispod troška.

Takvo postupanje HT-a dovelo bi do istiskivanja cijena te bi natjeralo operatore koji koriste veleprodajne usluge koje su dio ovog mjerodavnog tržišta u svrhu pružanja usluga

na povezanoj maloprodajnoj razini, da trpe gubitke, a što bi ih u konačnici natjeralo da napuste tržište. S druge strane, HT bi bio u mogućnosti prenijeti značajnu tržišnu snagu s veleprodajnog tržišta na povezano maloprodajno tržište i jačati svoj tržišni položaj, a što bi imalo negativne učinke na djelotvorno tržišno natjecanje.

Nadalje, HAKOM smatra kako postojeći način obračuna mjesečne naknade prema geografsko-političkoj podjeli (mjesna mreža, međumjesna mreža unutar jedne županije, međumjesna mreža između dvije županije) predstavlja **neopravdan način obračuna usluge iznajmljenih vodova**, a što predstavlja diskriminaciju u ostalim stavkama koje su trenutno definirane važećom standardnom ponudom.

Naime, načinom obračuna prema geografsko-političkoj podjeli iznajmljeni vodovi iste duljine pružaju se po različitim veleprodajnim cijenama ukoliko krajnje točke istih nisu unutar istog mjesta ili iste županije. Tako je, prema važećoj standardnoj ponudi, mjesečna naknada za uporabu međužupanijskog digitalnog iznajmljenog voda prijenosne brzine od 2 Mbit/s gotovo sedam puta viša za vod jednake duljine i prijenosne brzine sa krajnjim točkama unutar istog mjesta. Stoga HAKOM smatra da postojeći način obračuna predstavlja prepreku tržišnom natjecanju na osnovama vezanim uz cijene, s obzirom da se na taj način pojedini iznajmljeni vodovi naplaćuju iznad stvarnih troškova, te je isti neodrživ za postojeće i potencijalne operatore, odnosno ne potiče održivo tržišno natjecanje.

Iako prethodno spomenuti oblik prenošenja značajne tržišne snage na osnovama vezanim uz cijene nije spomenut u 27 uobičajenih prepreka razvoju tržišnog natjecanja koji su prema dokumentu ERG (06) 33 prepoznati u praksi, HAKOM je mišljenja da HT na taj način prenosi značajnu tržišnu snagu na osnovama vezanim uz cijene.

8. Regulatorne obveze operatora sa značajnom tržišnom snagom

Ako HAKOM u postupku određivanja i analize tržišta iz članka 54. ZEK-a utvrdi nedostatnu djelotvornost tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, donijet će odluku o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom na tom tržištu u skladu s člankom 55. ZEK-a, kojom će odrediti, zadržati ili izmijeniti određene regulatorne obveze iz članka 58. do 65. ZEK-a.

HAKOM će odrediti regulatorne obveze operatoru sa značajnom tržišnom snagom na osnovu postojećih i mogućih prepreka razvoju tržišnog natjecanja definiranih poglavljem 7. ovog dokumenta, a kako bi se operatoru sa značajnom tržišnom snagom onemogućila zlouporaba položaja značajne tržišne snage i utjecaja na djelotvorno tržišno natjecanje kako je definirano u poglavlju 7. ovog dokumenta.

Regulatorne obveze moraju se temeljiti na prirodi utvrđenog nedostatka na tržištu, te moraju biti razmjerne i opravdane s obzirom na regulatorna načela i ciljeve iz članka 5. ZEK-a. Svakom operatoru sa značajnom tržišnom snagom HAKOM mora odrediti najmanje jednu regulatornu obvezu.

HAKOM smatra da bi se načelo razmjernosti najbolje moglo zadovoljiti ako se svakom operatoru sa značajnom tržišnom snagom odrede one regulatorne obveze koje će najbolje riješiti postojeće i potencijalne prepreke razvoju tržišnog natjecanja odnosno da se svakom operatoru sa značajnom tržišnom snagom odrede one regulatorne obveze koje po svojoj značajnoj tržišnoj snazi i zaslužuje.

8.1. Regulatorne obveze operatora sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova

Nakon što je u prethodnom poglavlju ovog dokumenta prepoznao i detaljno obrazložio sve moguće prepreke razvoju tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama koje bi se, u skladu s principima prethodne regulacije, u razdoblju na koje se odnosi analiza u odsustvu regulacije mogle pojaviti, HAKOM u nastavku određuje regulatorne obveze koje smatra da, mogu najbolje riješiti navedene probleme na tržištu i koje su u skladu s člankom 56. stavkom 3. ZEK-a.

Trgovačkom društvu HT, kao operatoru sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, HAKOM određuje sljedeće regulatorne obveze:

- obvezu pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže,
- obvezu nediskriminacije,
- obvezu transparentnosti uz obvezu objave standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove,
- obvezu nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva, i
- obvezu računovodstvenog razdvajanja.

8.1.1. Obveza pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže⁵⁸

HAKOM može, u skladu s odredbama članka 56. ZEK-a, odrediti operatoru obvezu udovoljavanja opravdanim zahtjevima za pristup i korištenje posebnih dijelova mreže i pripadajuće infrastrukture i opreme. HAKOM može operatorima odrediti navedenu obvezu osobito ako smatra da bi uskraćivanje pristupa ili koje drugo neprihvatljivo uvjetovanje ili ograničenje sličnog učinka spriječilo održivo tržišno natjecanje na maloprodajnoj razini ili bi bilo protivno interesima krajnjih korisnika usluga. HAKOM može odrediti i dodatne uvjete koji se odnose na ispunjavanje načela pravičnosti, razločnosti i pravodobnosti.

HAKOM smatra da bi uskraćivanje pristupa ili bilo koje drugo neprihvatljivo uvjetovanje ili ograničenje sličnog učinka spriječilo održivo tržišno natjecanje na maloprodajnoj razini te bi bilo protivno interesima krajnjih korisnika usluga. S obzirom da HT na nekonkurentnim relacijama posjeduje infrastrukturu u prijenosnom segmentu mreže koju, u razdoblju na koje se odnosi analiza, nije lako replicirati, potrebno je odrediti navedenu obvezu kako bi se onemogućilo HT-u da prenese svoju značajnu tržišnu moć na maloprodajnu razinu.

Stoga je HAKOM ocijenio potrebnim odrediti HT-u regulatornu obvezu pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže⁵⁹ kako bi se spriječilo narušavanje ili ograničavanje tržišnog natjecanja, odnosno onemogućilo potencijalno uvjetovanje ili uskraćivanje pristupa mreži putem postavljanja neopravdanih zahtjeva, a što je od posebne važnosti na tržištima na kojem operatori ovise o infrastrukturi drugog operatora kako bi pružali usluge na maloprodajnoj razini, a što je slučaj na nekonkurentnim relacijama. Određivanjem navedene obveze želi se spriječiti prenošenje značajne tržišne snage na maloprodajnu razinu⁶⁰ te izbjeći ponašanje operatora sa značajnom tržišnom snagom definirano u poglavlju 7.2.1. ovog dokumenta, kao i sve slične prepreke koje nisu izravno definirane, a mogle bi dovesti do istih problema na tržištu.

Stoga HAKOM, temeljem članka 61. stavka 1. ZEK-a, određuje HT-u obvezu udovoljavanja opravdanim zahtjevima za pristup i korištenje posebnih dijelova mreže i pripadajuće infrastrukture. U okviru određivanja navedene obveze, temeljem članka 61. stavka 3. ZEK-a, HAKOM određuje HT-u sljedeće:

- da trećoj strani pruži pristup posebnim dijelovima mreže i/ili opreme na način da pruža pristup veleprodajnom prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama za vodove obuhvaćene definicijom tržišta iz poglavlja 5. ovog dokumenta;
- da pregovara u dobroj vjeri s drugim operatorima koji traže pristup veleprodajnom prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama za vodove obuhvaćene definicijom tržišta iz poglavlja 5. ovog dokumenta i, u okviru ove obveze, obvezu odgovora na svaki razuman zahtjev;

⁵⁸ članak 12. Direktive o pristupu (eng. *Access Directive*)

⁵⁹ dalje u tekstu: obveza pristupa

⁶⁰ Veleprodajna usluga iznajmljenih vodova nije isključivo važna za pružanje usluge iznajmljenih vodova na maloprodajnoj razini, nego i za pružanje ostalih elektroničkih komunikacijskih usluga na maloprodajnoj razini: javno dostupne telefonske usluge, usluge prijenosa podataka, usluge širokopojsnog pristupa internetu, VPN usluge i dr.

- da ne ukida već odobreni pristup mreži, odnosno nastavi pružati veleprodajnu uslugu iznajmljenih vodova koja je obuhvaćena definicijom ovog mjerodavnog tržišta u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment iznajmljenog voda na nekonkurentnim relacijama⁶¹;
 - da odobri otvoreni pristup tehničkim sučeljima, protokolima ili drugim ključnim tehnologijama koje su nužne za međusobno djelovanje usluga ili usluga virtualnih mreža;
 - da osigura zajedničko korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme;
 - da omogući pristup sustavima operativne potpore ili sličnim programskim sustavima nužnim za osiguravanje pravednog tržišnog natjecanja u pružanju usluga;
 - da omogući međupovezivanje mreža ili mrežne opreme.
- U cilju rješavanja problema opisanih u poglavlju 7.2.1. ovog dokumenta, temeljem članka 61. stavka 3. točke 1. ZEK-a, HAKOM određuje HT obvezu da drugim operatorima pruža veleprodajni prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, u skladu s principom tehnološke neutralnosti, za sljedeće iznajmljene vodove:
 - tradicionalne digitalne iznajmljene vodove putem SDH, PDH i (S)HDSL prijenosne tehnologije,
 - iznajmljene vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije⁶²,
 - iznajmljene vodove putem IP/MPLS prijenosne tehnologije,
 - iznajmljene vodove putem xWDM prijenosne tehnologije, kao i
 - iznajmljene vodove koji se mogu pružati putem neke nove ili poboljšane tehnologije⁶³.

HT mora omogućiti pristup operatorima korisnicima na način da na veleprodajnoj razini pruža gore navedene iznajmljene vodove kao:

- uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda od kraja do kraja (eng. *Wholesale leased line* - WLL),
- uslugu dijela veleprodajnog iznajmljenog voda (eng. *Partial private circuit* - PPC).

Operatori mogu ove usluge koristiti za pružanje usluge iznajmljenog voda krajnjim korisnicima ili za potrebe međupovezivanja (vod za međupovezivanje, pristupni vod u okviru usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa, tranzitni vod), kao i za izgradnju mreže (vod za povezivanje vlastitih (komutacijskih) čvorišta, vod za povezivanje vlastitih mrežnih elemenata).

⁶¹ Regulacija usluge iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na zaključni segment iznajmljenog voda definirana je u dokumentu *Analiza tržišta zaključnih segmenata iznajmljenih vodova*, koji je sastavni dio odluke od 30. studenog 2011. (Klasa: UP/I-344-01/10-01/436; ur.broj: 376-11/IF-11-8 (DJ)).

⁶² iznajmljeni vod između dvije priključne točke (točka-točka) s Ethernet sučeljima kojim se dodjeljuje trajni zajamčeni simetrični prijenosni kapacitet, neovisno o tehnologiji koja se koristi u jezgrenoj mreži (MPLS, SDH ili dr.).

⁶³ Pri čemu karakteristike istih odgovaraju osnovnim karakteristikama usluge iznajmljenih vodova koje je HAKOM prepoznao u dijelu definicije tržišta.

S obzirom da se usluga veleprodajnog iznajmljenog voda od kraja do kraja i usluga dijela veleprodajnog iznajmljenog voda mogu sastojati i od zaključnog i prijenosnog segmenta, potrebno je naglasiti da je ovim dokumentom definirana regulacija prijenosnog segmenta na nekonkurentnim relacijama. Naime, podjela na zaključni i prijenosni segment bitna je samo za određivanje granica tržišta kako bi se utvrdilo postoji li ili ne postoji na određenom tržištu djelotvorno tržišno natjecanje. Međutim, predmet Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove su usluga veleprodajnog iznajmljenog voda od kraja do kraja i usluga dijela veleprodajnog iznajmljenog voda, koje se mogu sastojati od zaključnog i prijenosnog segmenta.

Na temelju obveza iz ZOT-a, HT po reguliranim uvjetima pruža tradicionalne iznajmljene vodove putem SDH, PDH i (S)HDSL prijenosne tehnologije sljedećih prijenosnih brzina: 64 kbit/s, 2048 kbit/s, 34 Mbit/s, 155 Mbit/s i 622 Mbit/s. HAKOM određuje HT-u da mora i dalje pružati veleprodajni prijenosni segment navedenih vodova na nekonkurentnim relacijama.

Nadalje, s obzirom da je prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije i xWDM prijenosne tehnologije sastavni dio ovog mjerodavnog tržišta, HT je obavezan na veleprodajnoj razini pružati uslugu iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije i xWDM prijenosne tehnologije. Uvjete vezane uz navedene usluge potrebno je ugraditi u Standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove na način kako je određeno u okviru obveze transparentnosti u poglavlju 8.1.3. ovog dokumenta.

Naime, prema dokumentu ERG-a⁶⁴ standardna ponuda za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove mora biti po potrebi ažurirana kako bi uvažila razvoj usluga u skladu s promjenama na tržištu i razvojem tehnologije. Određivanje obveze pružanja veleprodajne usluge iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije i xWDM prijenosne tehnologije, kao i pružanja veleprodajne usluge iznajmljenog voda putem tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova, nužno je kako bi se zadovoljila kako potražnja na maloprodajnoj razini, tako i potreba operatora za izgradnjom/nadogradnjom vlastite mreže u cilju pružanja različitih elektroničkih komunikacijskih usluga, čime se stvaraju preduvjeti za omogućavanje djelotvornog tržišnog natjecanja na cjelokupnom tržištu elektroničkih komunikacija.

Budući da HT na maloprodajnoj razini sve više pruža maloprodajnu uslugu iznajmljenih vodova putem Ethernet tehnologije i putem IP/MPLS prijenosne tehnologije⁶⁵, te se putem navedenih tehnologija pruža najveći broj iznajmljenih vodova na maloprodajnoj razini radi čega usluge iznajmljenog voda putem Ethernet tehnologije i putem IP/MPLS prijenosne tehnologije čine osnovu samog tržišta, te uzevši u obzir činjenicu da određeni operatori zamjenjuju vodove za povezivanje vlastitih komutacijskih čvorišta putem Ethernet tehnologije vodovima putem xWDM tehnologije, HT je obavezan pružati pristup na nekonkurentnim relacijama:

- veleprodajnom prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i

⁶⁴ ERG Common position on best practice in remedies imposed as a consequence of a position of SMP in the relevant markets for wholesale leased lines - ERG (07) 54 final 080331

⁶⁵ prema podacima prikupljenim upitnicima u razdoblju od 2007. do 2009. godine

- veleprodajnom prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova putem IP/MPLS prijenosne tehnologije,
- veleprodajnom prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova putem xWDM prijenosne tehnologije

kako bi se ostalim operatorima omogućila veleprodajna ponuda temeljem koje mogu ponuditi maloprodajne usluge kojima će moći konkurirati maloprodajnom dijelu HT-a i njegovim povezanim društvima ili koju mogu koristiti za vlastite potrebe, odnosno za izgradnju vlastite mreže u svrhu pružanja različitih elektroničkih komunikacijskih usluga.

Ponuda iznajmljenih vodova putem Ethernet tehnologije i IP/MPLS tehnologije mora biti omogućena barem na onim pristupnim točkama na kojima i HT na maloprodajnoj razini ili za vlastite potrebe (npr. izgradnju/nadogradnju vlastite mreže) pruža odgovarajuću uslugu. Isto tako, ponuda mora obuhvaćati sve one prijenosne kapacitete koje i HT pruža na maloprodajnoj razini ili za vlastite potrebe, a što vrijedi i za tradicionalne digitalne vodove. Ponuda iznajmljenih vodova putem xWDM tehnologije mora biti omogućena barem na onim pristupnim točkama na kojima HT pruža uslugu za vlastite potrebe te obuhvatiti sve one prijenosne kapacitete koje HT pruža za vlastite potrebe. U slučaju proširenja pristupnih točaka na kojima je moguće pružanje usluge iznajmljenog voda putem Ethernet tehnologije, IP/MPLS tehnologije ili xWDM tehnologije, HT je obvezan obavijestiti operatore korisnike tri mjeseca prije primjene navedenih promjena na maloprodajnoj razini te iste ugraditi u standardnu ponudu.⁶⁶

Isto tako, u slučaju da, u razdoblju na koje se odnosi ova analiza, HT počne na maloprodajnoj razini pružati uslugu iznajmljenog voda putem neke nove ili poboljšane tehnologije (pri čemu karakteristike navedene usluge odgovaraju osnovnim karakteristikama usluge iznajmljenog voda) HAKOM ističe kako je HT obvezan ponuditi veleprodajne uvjete za uslugu iznajmljenog voda i dijela iznajmljenog voda putem nove ili poboljšane tehnologije (i ugraditi iste u Standardnu ponudu za elektroničke komunikacijske vodove) i to tri mjeseca prije uvođenja nove ili poboljšane usluge iznajmljenog voda kako bi i operatori korisnici mogli pravovremeno ponuditi odgovarajuće maloprodajne usluge⁶⁷. Veleprodajne uvjete za novu ili poboljšanu uslugu iznajmljenog voda HT je obvezan uskladiti sa svim obvezama određenim mu ovim dokumentom.

Nadalje, HAKOM je u poglavlju 5. ovog dokumenta zaključio da usluga dijela iznajmljenog voda čini sastavni dio ovog mjerodavnog tržišta. Stoga, pored postojećeg načina pružanja veleprodajne usluge iznajmljenog voda, HAKOM određuje HT-u pružanje usluge dijela iznajmljenog voda⁶⁸. Naime, operatorima koji su dovoljno razvili svoju mrežnu infrastrukturu mora se omogućiti penjanje po ljestvici ulaganja. Navedenom uslugom će se operatorima korisnicima omogućiti dodijeljeni kapacitet između lokacije krajnjeg korisnika i točke međupovezivanja operatora korisnika i HT-a (vidi sliku 8. na str. 37. ovog dokumenta), a koja u svom dijelu može sadržavati i prijenosni segment, u svrhu pružanja usluge iznajmljenih vodova na maloprodajnoj razini, ali i ostalih elektroničkih komunikacijskih usluga kao što su: javna govorna

⁶⁶ Pri čemu primjena uvjeta iz Standardne ponude počinje s danom nuđenja usluga na maloprodajnoj razini od strane HT-a.

⁶⁷ Pri čemu primjena uvjeta iz Standardne ponude počinje s danom nuđenja usluga na maloprodajnoj razini od strane HT-a.

⁶⁸ U skladu s navedenim prethodna dva odlomka odnose se i na uslugu dijela iznajmljenog voda.

usluga, usluga prijenosa podataka, usluga širokopojasnog pristupa internetu, VPN usluge i dr.

U slučaju da operator korisnik zatraži pristup na određenoj relaciji, teret dokaza da je zatražena relacija konkurentna odnosno nekonkurentna leži na HT-u. Ukoliko HT dokaže da na zatraženoj relaciji postoji drugi operator koji pruža usluge najma prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova iste kakvoće kao HT, ovlašten je istu dati pod uvjetima konkurentne relacije. Pod vodom iste kakvoće smatra se vod preko kojeg je moguće dobiti istu kvalitetu usluge i iste karakteristike usluge.

U slučaju sumnje u dokaz o statusu relacije, operator je, temeljem članka 20. ZEK-a, ovlašten pred HAKOM-om pokrenuti spor radi rješavanja statusa relacije. Do donošenja konačne odluke, HT je obvezan spornu relaciju dati pod uvjetima nekonkurentne relacije.

HAKOM će u skladu sa svojim ovlastima periodički prikupljati podatke o svim relacijama prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova, koje će na odgovarajući način biti dostupne HT-u i operatorima korisnicima. HT je obvezan operatorima korisnicima standardne ponude na zahtjev učiniti dostupnima vlastite podatke o navedenim relacijama.

- Nadalje, HT je obvezan, temeljem članka 61. stavka 3. točke 2. ZEK-a, pregovarati u dobroj vjeri s drugim operatorima koji traže pristup prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama obuhvaćen definicijom ovog tržišta i, u okviru ove obveze, obvezu odgovara na svaki razuman zahtjev. HT je ocjenjivanje razumnog zahtjeva, obvezan provoditi u skladu s određenom mu obvezom nediskriminacije i tehničkim mogućnostima vlastite mreže. HAKOM je mišljenja da je navedena obveza nužna za postizanje budućih sporazuma vezano uz veleprodajnu uslugu iznajmljenog voda i uslugu dijela iznajmljenog voda, s obzirom da bi, u odsustvu regulacije, HT bio u mogućnosti narušavati tržišno natjecanje onemogućavanjem pregovora i postizanja dogovora s operatorima vezano uz veleprodajni prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama. Rokovi koji se odnose na vrijeme odgovora na potpuni zahtjev dani su kasnije u dijelu ovog poglavlju koji se odnosi na osnovnu razinu ostvarivanja usluge.

- Temeljem članka 61. stavka 3. točke 3. ZEK-a, HAKOM određuje HT-u da ne smije ukinuti već odobreni pristup mreži, odnosno nastavi pružati veleprodajnu uslugu iznajmljenog voda koja je obuhvaćena definicijom ovog mjerodavnog tržišta u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, a kako je pojašnjeno dalje u tekstu.

S obzirom na to da HT trenutno pruža uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda, dok se s regulatornog stajališta razlikuje zaključni segment i prijenosni segment iznajmljenog voda, HAKOM ističe da HT i dalje mora pružati uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda pod uvjetima određenim analizom ovog tržišta u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama. Regulacija dijela usluge koji se odnosi na prijenosni segment iznajmljenih vodova definirana je u dokumentu *Analiza tržišta veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova*⁶⁹.

⁶⁹ Klasa: UP/I-344-01/10-01/436; ur.broj: 376-11/IF-11-8 (DJ)

Vežano uz obvezu određenu HT-u da ne ukida već odobreni pristup mreži, HAKOM istiće da se navedena usluga odnosi na situaciju u kojoj operator korisnik već koristi uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda temeljem dosadašnje standardne ponude (ili vodove u okviru Standardne ponude međupovezivanja i Standardne ponude veleprodajnog širokopojsnog pristupa). Već ugovorena usluga može se sastojati od zaključnog i/ili prijenosnog segmenta. Ukoliko se vod sastoji od zaključnog segmenta i/ili prijenosnog segmenta koji se nalazi na nekonkurentnim relacijama, HT je obvezan nastaviti pružati navedenu uslugu iznajmljenog voda po izmijenjenim, reguliranim uvjetima. U slučaju da se već iznajmljeni vod pruža u prijenosnom segmentu na konkurentnim relacijama, HT može nastaviti pružati uslugu u prijenosnom segmentu pod komercijalnim uvjetima, pri čemu mora dati operatorima obavijesni rok od tri mjeseca o prestanku pružanja voda pod reguliranim uvjetima. Navedeni rok je potreban kako bi operatori na vrijeme mogli osigurati uslugu iznajmljenog voda od nekog drugog operatora na navedenoj relaciji ili od HT-a pod komercijalnim uvjetima.

Nadalje, s obzirom na to da se ovaj dokument odnosi i na vodove za međupovezivanje i pristupne vodove u okviru usluge veleprodajnog širokopojsnog pristupa potrebno je naglasiti kako je HT obvezan nastaviti pružati i navedene usluge iznajmljenog voda, koje će biti dio Standardne ponude za elektroničke komunikacijske vodove.

U slučaju kada se radi o gašenju starih i prelasku na novu tehnologiju ili platformu, HAKOM smatra da je potrebno osigurati već odobreni pristup ili osigurati odgovarajući zamjenski pristup kako bi se očuvala kontinuiranost pružanja usluge operatora te mogućnost operatora da se nastavi natjecati na tržištu, dakle bez obzira na promjene na postojećoj platformi i tehnologijama, osim ako se operatori međusobno dogovore o nekom obliku migracije. Međutim, kako se i HT ne bi doveo u nepovoljan položaj ako s pojedinim operatorom ne bi mogao dogovoriti neki oblik migracije, HAKOM smatra da je potrebno osigurati da HT nove operatore mora obavijestiti najmanje 18 mjeseci prije gašenja stare platforme, a kako bi se ostavilo dovoljno vremena za prilagodbu operatora. HAKOM smatra da se na ovaj način sprječava situacija da HT, u odsustvu regulacije, prestane pružati uslugu operatorima koji već djeluju na tržištu bez da im osigura vrijeme prilagodbe, a što bi uzrokovalo gubitak tržišnog udjela operatora te u konačnici moguće i njihov izlazak s tržišta, a sve na štetu krajnjeg korisnika s obzirom na izgublenu mogućnost korištenja i izbora usluga koje su već postojale na tržištu.

HAKOM smatra da je ova obveza u okviru obveze pristupa nužna, s obzirom na mogućnost da HT, u odsustvu regulacije, prestane pružati uslugu operatorima koji već djeluju na tržištu, a što bi uzrokovalo gubitak tržišnog udjela operatora te u konačnici moguće i njihov izlazak s tržišta, a sve na štetu krajnjeg korisnika s obzirom na izgublenu mogućnost korištenja i izbora usluga koje su već postojale na tržištu.

- HAKOM određuje HT-u da, temeljem članka 61. stavka 3. točke 5. ZEK-a, mora operatorima odobriti otvoreni pristup tehničkim sučeljima, protokolima ili drugim ključnim tehnologijama koje su nužne za osiguranje pružanja maloprodajnih usluga na temelju usluge prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama. U suprotnom bi postojala opasnost od onemogućavanja ulaska ostalih operatora na povezano maloprodajno tržište.
- Nadalje, HAKOM, temeljem članka 61. stavka 3. točke 6. ZEK-a, određuje HT-u obvezu da osigura zajedničko korištenje prostora (kolokaciju) i druge kapacitete potrebne

za primjerenu instalaciju i povezivanje odgovarajuće opreme, koja omogućuje korištenje prijenosnog segmenta usluge dijela iznajmljenog voda na nekonkurentnim relacijama, pod istim uvjetima, rokovima i cijenama pružanja iste usluge definirane u dokumentu „Analiza tržišta veleprodajnog (fizičkog) pristupa mrežnoj infrastrukturi (uključujući dijeljeni ili potpuni izdvojeni pristup) na fiksnoj lokaciji“ i dokumentu „Analiza tržišta započinjanja (originacije) poziva iz javnih komunikacijskih mreža koje se pruža na fiksnoj lokaciji“, u dijelovima gdje su usporedivi.

Usluga kolokacije omogućit će operatorima korisnicima pristup pojedinim prijenosnim segmentima iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama na traženim lokacijama pristupne točke, i to na način da operator smjesti potrebnu opremu za korištenje prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova. U skladu s navedenom obvezom, HT je obavezan operatorima omogućiti izbor vrste kolokacije pri čemu je HT obavezan uzimati u obzir zahtjeve operatora, te odbiti samo one zahtjeve za koje ima opravdane i transparentne razloge. Pružanje kolokacijskih usluga ovisit će o raspoloživosti prostornih resursa u objektima HT-a, odnosno na zemljištima HT-a.

HT će na zahtjev operatora korisnika koji već ima implementiranu kolokaciju za uslugu pristupa izdvojenoj lokalnoj petlji ili za uslugu međupovezivanja na lokaciji pristupne točke za pristup prijenosnom segmentu iznajmljenog voda, bez odgađanja omogućiti implementaciju kolokacije za uslugu prijenosnog segmenta iznajmljenog vodova na nekonkurentnim relacijama, na način da se za potrebe navedene usluge može koristiti postojeći zakupljeni prostor u kolokaciji koji se koristi za uslugu pristupa izdvojenoj lokalnoj petlji i/ili usluge međupovezivanja, već instalirani telekomunikacijski ormar te postojeće napajanje električnom energijom i klimatizacija. U tom slučaju uspostave kolokacije za uslugu prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama na lokaciji na kojoj je već uspostavljena kolokacija za uslugu pristupa izdvojenoj lokalnoj petlji i/ili usluge međupovezivanja, operator korisnik je u cijelosti odgovoran za prekid usluge iznajmljenog voda koji je nastupio uslijed ispada mrežnog napajanja opreme operatora korisnika.

Za uslugu kolokacije vrijede isti uvjeti određeni u analizi mjerodavnog tržišta veleprodajnog fizičkog pristupa mrežnoj infrastrukturi i uvjeti iz Standardne ponude Hrvatskog Telekoma d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji.

- HAKOM, temeljem članka 61. stavka 3. točke 8. ZEK-a, određuje HT-u obvezu da mora osigurati kontakt osobu, koja će telefonski i/ili pisanim putem elektroničkom poštom osigurati operatoru korisniku razmjenu svih potrebnih informacija. HT je na ovaj način obavezan operatorima korisnicima omogućiti sljedeće:
 - podnošenje i praćenje zahtjeva operatora korisnika za veleprodajnom uslugom iznajmljenih vodova i veleprodajnom uslugom dijela iznajmljenih vodova⁷⁰ (uspješno ostvareni zahtjevi, odbijanje zahtjeva);
 - podnošenje zahtjeva operatora korisnika za popravak kvara, i praćenje statusa i stanja eskalacije popravka kvara operatora korisnika;
 - pristup informacijama o statusu pružanja usluge kolokacije operatoru korisniku;
 - pristup informacijama o fakturiranju usluge operatoru korisniku.

⁷⁰ Bez obzira sastoji li se navedena usluga samo od zaključnog segmenta ili od zaključnog i prijenosnog segmenta koji je dio nekonkurentnih relacija.

Navedenom obvezom HAKOM želi spriječiti primjenu taktika odgađanja pri ugovaranju usluge kao i postavljanje nerazumnih zahtjeva/uvjeta s namjerom onemogućavanja ulaska na tržište novim operatorima ili izbacivanja postojećih konkurenata s povezanog maloprodajnog tržišta. HAKOM smatra kako ova obveza ne predstavlja dodatno financijsko ili organizacijsko opterećenje za HT.

- HAKOM, u skladu s člankom 61. stavkom 4. ZEK-a, u pogledu naloženih obveza određuje HT-u i dodatne uvjete koji se odnose na ispunjavanje načela pravičnosti, razložnosti i pravodobnosti, i to kako slijedi.

HAKOM određuje HT-u obvezu da osigura osnovnu razinu ostvarivanja usluge – SLA (eng. *Service Level Agreements*), između ostalog poštivanje sljedećih rokova pri pružanju usluga koje su predmet Standardne ponude za elektroničke komunikacijske iznajmljene vodove:

- HT mora razmotriti svaki zaprimljeni zahtjev za sklapanje ugovora te obavijestiti korisnika o postojanju odgovarajućih tehničkih uvjeta za priključenje zatraženih elektroničkih komunikacijskih vodova u roku od 15 dana od primitka zahtjeva te za zahtjeve izrađene u skladu s uvjetima iz standardne ponude sklopiti ugovor s operatorom korisnikom;
- HT je, u slučaju ispunjenja odgovarajućih tehničkih uvjeta, obavezan u sljedećim rokovima⁷¹ uspostaviti zatražene tradicionalne digitalne iznajmljene vodove⁷²:
 - za iznajmljene vodove brzine od 64 kbit/s 95% slučajeva u roku od 18 dana od dana zaprimanja zahtjeva, a za ostalih 5% slučajeva najkasnije u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva,
 - za iznajmljene vodove brzine od 2 Mbit/s - u 95% slučajeva u roku od 21 dan od dana zaprimanja zahtjeva, a za ostalih 5% slučajeva najkasnije u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva,
 - za iznajmljene vodove brzine od 34 Mbit/s - u 95% slučajeva u roku od 52 dana od dana zaprimanja zahtjeva, a za ostalih 5% slučajeva najkasnije u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva,
 - za iznajmljene vodove brzine od 155 Mbit/s i 622 Mbit/s - u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva;
- HT je, u slučaju ispunjenja odgovarajućih tehničkih uvjeta, obavezan u sljedećim rokovima⁷³ uspostaviti zatražene iznajmljene vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije⁷⁴ i iznajmljene vodove putem IP/MPLS prijenosne tehnologije:
 - za iznajmljene vodove prijenosne brzine do i uključujući 2 Mbit/s - u 95% slučajeva u roku od 21 dan od dana zaprimanja zahtjeva, a za ostalih 5% slučajeva najkasnije u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva,

⁷¹ Pri čemu se u rok ne uračunava vrijeme potrebno za izdavanje dozvole od strane nadležnog tijela – razdoblje od dana podnošenja zahtjeva nadležnom tijelu do izdavanja dozvole od strane nadležnog tijela.

⁷² rokovi određeni važećom standardnom ponudom

⁷³ Pri čemu se u rok ne uračunava vrijeme potrebno za izdavanje dozvole od strane nadležnog tijela – razdoblje od dana podnošenja zahtjeva nadležnom tijelu do izdavanja dozvole od strane nadležnog tijela.

⁷⁴ Rokovi ne mogu biti u potpunosti usklađeni uzevši u obzir da se tradicionalni digitalni iznajmljeni vodovi i vodovi Ethernet prijenosne tehnologije ne nude u potpunosti po istim brzinama.

- za iznajmljene vodove prijenosne brzine manje od 100 Mbit/s - u 95% slučajeva u roku od 52 dana od dana zaprimanja zahtjeva, a za ostalih 5% slučajeva najkasnije u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva,
 - za iznajmljene vodove prijenosne brzine od 100 Mbit/s⁷⁵ - u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva;
- HT je, u slučaju ispunjenja odgovarajućih tehničkih uvjeta, obvezan uspostaviti zatražene iznajmljene vodove putem xWDM prijenosne tehnologije u roku od 60 dana od dana zaprimanja zahtjeva.
 - maksimalno vrijeme za otklanjanje smetnji/kvara, neovisno o prijenosnoj tehnologiji, je dva dana (48 sati) od trenutka započinjanja otklanjanja smetnji/kvara, pri čemu se smetnja/kvar mora početi uklanjati unutar 8 radnih sati od zaprimanja zahtjeva za otklanjanje smetnji/kvara. U cilju učinkovitijeg i efikasnijeg otklanjanja kvarova, HT mora uspostaviti adekvatnu proceduru otklanjanja kvara i takav sustav mjerenja i testiranja koji garantiraju potpunu transparentnost i njegovo nediskriminirajuće ponašanje u postupcima i procedurama kod otklanjanja kvara operatora korisnika, u skladu s definiranim procedurama za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji u dijelovima gdje je usporedivo.

HAKOM smatra kako nije potrebno mijenjati rokove za uspostavu tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova s obzirom da isti omogućavaju operatorima korisnicima da pravovremeno ponude usluge krajnjim korisnicima te se tržišno natječu s maloprodajnim dijelom HT-a i njegovim povezanim društvom. S obzirom da HT na maloprodajnoj razini pruža Ethernet i IP/MPLS vodove različitih prijenosnih brzina, HAKOM smatra opravdanim rokove za uspostavu (priključenje) Ethernet vodova i IP/MPLS vodova odrediti na temelju već određenih rokova za priklučenje tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova i to ovisno o razredu prijenosnih brzina. Naime, HAKOM je mišljenja kako rok u kojem HT mora uspostaviti vod ne ovisi o tehnologiji iz čega proizlazi kako rokovi za uspostavu vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i vodova putem IP/MPLS prijenosne tehnologije trebaju pratiti rokove uspostave tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova. U skladu s navedenim, HAKOM je, za potrebe određivanja rokova uspostave iznajmljenih vodova, odnosno usklađivanja s postojećim rokovima za uspostavu tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova, odredio tri razreda prijenosnih brzina u skladu s prijenosnim brzinama koje se pružaju na maloprodajnoj razini: do i uključujući 2 Mbit/s, manje od 100 Mbit/s te od 100 Mbit/s. HAKOM je granicu od 100 Mbit/s odredio u skladu s ponudom prijenosnih brzina Ethernet vodova na maloprodajnoj razini. Naime, s obzirom da je kod tradicionalnih digitalnih vodova postojala velika razlika u prijenosnom kapacitetu između vodova prijenosne brzine od 34 Mbit/s i sljedeće prijenosne brzine od 155 Mbit/s, HAKOM je kao granicu razreda uzeo prijenosnu brzinu od 100 Mbit/s.

Nadalje, HT-u je do sada bilo određeno uobičajeno vrijeme otklona smetnji/kvara koje se računa od trenutka kada je prijava smetnji/kvara zaprimljena do kada je na najmanje 80% iznajmljenih vodova iste vrste smetnja/kvar uklonjena te je iznosilo 12 sati. HAKOM smatra kako rok za uobičajeno vrijeme otklona smetnji/kvara i dalje mora ostati dio Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove, međutim

⁷⁵ što uključuje i 100 Mbit/s

potrebno je odrediti i maksimalno vrijeme za otklanjanje kvara u iznosu od 48 sati od trenutka započinjanja otklanjanja kvara, a u skladu s istim određenim za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji.

Također, sastavni dio svakog SLA su i odgovarajuće naknade u slučaju neispunjavanja rokova određenih u SLA. HT bi naime odugovlačenjem pri ispunjavanju svojih obveza određenih odlukom iz članka 56. stavka 2. ZEK-a, mogao ograničiti ulazak novih operatora na tržište te utjecati na poslovanje postojećih operatora s obzirom da su isti u svom poslovanju pretežno ovisni o ponašanju HT-a. Tako bi u slučaju kašnjenja pri ispunjavanju obveza trpjeli krajnji korisnici operatora korisnika standardne ponude za elektroničke komunikacijske vodove, a koji bi izgubili povjerenje u kvalitetu usluga ostalih operatora - na njihovu štetu i na korist HT-a. Ometanje operatora na način da se obveze ne izvode u razumnom roku moglo bi se očitovati u predugim rokovima rješavanja zahtjeva ili osiguravanja usluga kolokacije, te odugovlačenjem postupka otklanjanja kvarova.

Stoga HAKOM smatra da će HT određivanjem obveze plaćanja naknada za kašnjenje biti potaknut izvršiti svoje obveze u zadanim rokovima, te će se spriječiti moguće ponašanje HT-a opisano u poglavlju 7.2.2. ovog dokumenta. Slijedom navedenog, HAKOM određuje HT-u naknade u slučaju zakašnjenja uspostave usluga vezano uz rokove izvedbe određene HT-u, a što bi primoralo HT da poštuje rokove izvedbe, a operatorima omogućilo da pravovremeno pruže usluge vlastitim krajnjim korisnicima. HAKOM određuje HT-u sljedeće naknade u slučaju zakašnjenja uspostave usluga:

- HT je obavezan za svaki dan zakašnjenja u realizaciji uspostave iznajmljenog voda, za koji je odgovoran HT, operatoru korisniku isplatiti naknadu na način da za prvih 10 dana kašnjenja plaća ugovornu kaznu u visini 50% mjesečne naknade za korištenje usluge iznajmljenog voda po svakom danu zakašnjenja, te od 11. dana kašnjenja nadalje 150% mjesečne naknade za korištenje usluge iznajmljenog voda po svakom danu zakašnjenja;
- ukoliko HT ne dostavi operatoru korisniku ponudu za kolokaciju unutar propisanog roka obavezan je operatoru isplatiti za prvih 10 dana kašnjenja 500,00 HRK po danu kašnjenja, a od 11. dana kašnjenja nadalje 1000,00 HRK po danu zakašnjenja;
- HT je obavezan operatoru korisniku isplatiti za svaki dan kašnjenja u realizaciji kolokacije naknadu za kašnjenje i to na način da za prvih 10 dana kašnjenja operatoru obavezan plaćati 500,00 HRK po danu kašnjenja, a od 11. dana kašnjenja nadalje 2500,00 HRK po danu zakašnjenja;
- u slučaju zakašnjenja u otklanjanju kvarova unutar 48 sati od isteka maksimalnog predviđenog vremena za otklanjanje kvara⁷⁶ HT je obavezan operatoru korisniku plaćati naknadu u visini iznosa jedne mjesečne naknade za korištenje usluge iznajmljenog voda, a za kašnjenje u otklanjanju kvara dužem od 48 sati od isteka maksimalnog predviđenog vremena za otklanjanje kvara, dodatnih 20% mjesečne naknade za korištenje usluge iznajmljenog voda po danu kašnjenja.

⁷⁶ Maksimalno vrijeme za otklanjanje kvara je 48 sati od trenutka započinjanja otklanjanja kvara.

U važećoj Standardnoj ponudi postojala je samo naknada za zakašnjenje uspostave iznajmljenog voda te je ista iznosila 5% mjesečne naknade za korištenje usluge iznajmljenog voda po svakom radnom danu zakašnjenja.

HAKOM smatra kako je zbog učinkovitosti poslovanja nužna harmonizacija uvjeta u standardnim ponudama. Naime, upravo isti uvjeti u različitim standardnim ponudama pridonose transparentnom načinu poslovanja što je, između ostalog, pretpostavka za razvoj tržišta. Također, ne smije postojati diskriminacija između različitih veleprodajnih uvjeta. Sve su veleprodajne usluge (svaka sa svojom standardnom ponudom) podjednako važne za ukupan razvoj tržišta elektroničkih komunikacija što iziskuje propisivanje istih uvjeta. U skladu s navedenim, prethodne obveze su harmonizirane u skladu s postojećim standardnim ponudama.

Stoga je HAKOM naknade u slučaju zakašnjenja uspostave usluga uskladio s naknadama utvrđenim u Standardnoj ponudi Hrvatskog Telekoma d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji. Povećanjem naknade za zakašnjenje u realizaciji uspostave iznajmljenog voda u odnosu na trenutno važeće želi se potaknuti HT da rješava probleme vezano uz realizaciju usluge na odgovarajući i najbrži način. Naime, potrebno je napomenuti da prilikom kašnjenja pri isporuci odgovarajuće usluge na maloprodajnoj razini za koju mu je potrebna usluga iznajmljenog voda, operator korisnik osim stvarne štete ima i štetu u obliku izmakle dobiti, s obzirom da se kontinuiranim kašnjenjem u isporuci usluga narušava kredibilitet operatora. Nadalje, s ciljem harmoniziranja standardnih ponuda, potrebno je odrediti naknade u slučaju kašnjenja vezano uz dostavu ponude za kolokaciju i samu uspostavu usluge kolokacije s obzirom na to da je HT-u određena obveza pružanja usluge kolokacije, kao i naknadu u slučaju zakašnjenja u otklanjanju kvarova.

Budući da se ovim dokumentom određuju i izmjene standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove, a ne samo regulatorne obveze u općenitom smislu, HAKOM je u ovom dokumentu odredio određene rokove vezano uz pružanje usluga koje su predmet standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove, kao i naknade u slučaju zakašnjenja uspostave usluga. Međutim, potrebno je naglasiti da rokove za uspostavu usluge i naknade u slučaju zakašnjenja uspostave usluga određene ovim dokumentom HAKOM može izmijeniti u postupku izmjene Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove ukoliko utvrdi da je isto potrebno radi promicanja tržišnog natjecanja, odnosno sprječavanja narušavanja ili ograničavanja tržišnog natjecanja u području elektroničkih komunikacija, i to bez izmjene analize ovog mjerodavnog tržišta.

Nadalje, kako bi se mogla nadzirati primjena nametnute osnovne razine SLA, HAKOM određuje HT-u obvezu objavljivanja (indikatora) pokazatelja učinkovitosti na tromjesečnoj osnovi ili na zahtjev HAKOM-a, a što je detaljno razrađeno u dijelu obveze transparentnosti.

Isto tako, HAKOM određuje HT-u obvezu da pregovara u dobroj vjeri i ispunjava razumne zahtjeve operatora za višom razinom SLA te da, u skladu s obvezom nediskriminacije⁷⁷, obavijesti HAKOM o svim boljim uvjetima SLA (eng. *advanced SLA*) koje pruža drugim operatorima na temelju komercijalnih dogovora ili za vlastite potrebe (svog maloprodajnog dijela ili svojih povezanih društava). Naime, na taj način

⁷⁷ Obveza nediskriminacije je obrazložena u poglavlju 8.1.2. ovog dokumenta.

HAKOM želi utvrditi osigurava li HT istovjetne uvjete u istovjetnim okolnostima za druge operatore koji pružaju istovjetne usluge, odnosno pruža li HT, u slučaju boljih uvjeta SLA, jednom operatoru za određenu cijenu takvu razinu SLA, kakvu pruža drugom operatoru za tu istu cijenu.

Nadalje, sukladno mjerodavnoj direktivi Europske unije o pristupu⁷⁸, HT je obvezan omogućiti učinkovitu i odgovarajuću migraciju između različitih operatora koji koriste istu veleprodajnu uslugu ili između različitih veleprodajnih usluga u okviru Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove (kao npr. migracija između tradicionalnih digitalnih vodova i Ethernet vodova, IP/MPLS vodova, odnosno xWDM vodova ili migracija u smislu povećanja prijenosnog kapaciteta).

Procedure migracije trebaju biti sastavni dio Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove. Procedure migracije trebaju minimalno sadržavati sljedeće uvjete:

- vrijeme potrebno za provođenje migracije korisnika s pripadajućim maksimalnim volumenom izvršenih zahtjeva;
- vrijeme u kojem će korisnici biti bez usluge (s obzirom da je migracijski proces pokrenut od strane operatora i da je isti u potpunosti neprimjetan krajnjem korisniku – navedeni prekid usluge mora biti sveden na minimum) te
- SLA uvjete vezane uz navedene predmete.

Naknada za migraciju mora biti razumna i troškovno usmjerena te ne smije učiniti neisplativim preuzimanje postojećih korisnika HT-a ili drugih operatora koji navedenom korisniku pružaju uslugu putem veleprodajne usluge HT-a, te mora omogućiti penjanje po ljestvici ulaganja.

Pri određivanju obveza iz članka 61. stavka 3. ZEK-a, u okviru obveze pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže, HAKOM je vodio računa da navedene obveze budu razmjerne regulatornim načelima i ciljevima iz članka 5. ZEK-a odnosno vodio je računa o kriterijima koju su navedeni u članku 61. stavku 5. ZEK-a. Naime, HAKOM smatra da je pružanje veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, kao i sve HT-u određene regulatorne obveze, tehnički i gospodarski u potpunosti izvedivo uzevši u obzir stupanj razvoja tržišta, raspoložive kapacitete HT-a kao i činjenicu da isti već pruža veleprodajnu uslugu iznajmljenog voda. Stoga HAKOM smatra kako obveza pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže, posebice u dijelu koji se odnosi na tradicionalne digitalne vodove, HT-u neće predstavljati dodatni teret.

Zaključno, HAKOM ističe da regulatorna obveza pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže, bez određivanja drugih regulatornih obveza, ne može riješiti prepreke razvoju tržišnog natjecanja prepoznate u poglavljima 7.2.2. i 7.2.3. ovog dokumenta. Stoga HAKOM smatra da je navedenu obvezu potrebno dopuniti i drugim obvezama s ciljem djelovanja na sve postojeće i potencijalne probleme na tržištu.

⁷⁸ Directive 2002/19/EC of the European parliament and of the council of 7 March 2002 on access to, and interconnection of, electronic communications networks and associated facilities (Access Directive)

8.1.2. Obveza nediskriminacije⁷⁹

HAKOM smatra da određivanje obveze pristupa veleprodajnom prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, nije dovoljna mjera, s obzirom da HT može, unatoč tim obvezama, određenim ponašanjem diskriminirati ostale operatore (poglavlja 7.2.2. i 7.2.3.), odnosno sebi i svojim povezanim društvima omogućiti bolje uvjete poslovanja (tehničke uvjete, rokove, cijene, pristup informacijama i slično), čime bi mogao ugroziti djelotvorno tržišno natjecanje na maloprodajnoj razini. Sukladno navedenom, regulatorna obveza nediskriminacije nadopunjuje obvezu pristupa kako bi se onemogućio HT da pruža veleprodajni prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama pod diskriminirajućim uvjetima, a s ciljem omogućavanja djelotvornog tržišnog natjecanja.

HAKOM može, u skladu s odredbama članka 56. ZEK-a, odrediti operatorima obvezu nediskriminacije u vezi s međupovezivanjem i/ili pristupom. Predmet ovog dokumenta je tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, temeljem čega HAKOM određuje HT-u navedenu obvezu u vezi s pristupom.

Operator, kojemu je određena obveza nediskriminacije, prema članku 59. stavku 2. ZEK-a, osobito mora osigurati istovjetne uvjete u istovjetnim okolnostima za druge operatore koji pružaju istovjetne usluge, te mora pružati usluge i podatke drugim operatorima uz jednake uvjete i razinu kakvoće usluge koju osigurava za svoje vlastite usluge ili za potrebe svojih povezanih društava.

Određivanjem regulatorne obveze nediskriminacije HT-u kao operatoru sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, HAKOM smatra da će se riješiti sve prepreke razvoju tržišnog natjecanja, i sve prepreke koje nisu izravno definirane, a mogle bi dovesti do istih problema na tržištu. Navedenom regulatornom obvezom rješavaju se prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje se tiču diskriminacije na cjenovnoj osnovi i diskriminacije koja nije na cjenovnoj osnovi, a koje će dodatno biti riješene i određivanjem regulatorne obveze transparentnosti.

Slijedom svega navedenog, HAKOM HT-u, kao operatoru sa značajnom tržišnom snagom na mjerodavnom tržištu koje je predmet ovog dokumenta, određuje regulatornu obvezu nediskriminacije temeljem koje je HT obvezan:

- osigurati jednake uvjete u istovjetnim okolnostima za druge operatore koji pružaju istovjetne usluge;
- pružati usluge i podatke drugim operatorima uz jednake uvjete i razinu kakvoće usluge koju osigurava za svoje vlastite usluge ili za potrebe svojih povezanih društava;
- dostaviti HAKOM-u ugovore sklopljene na temelju standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove u roku od 15 dana od dana sklapanja istih.

HAKOM smatra potrebnim odrediti HT-u obvezu nediskriminacije kako bi se osiguralo da svi operatori imaju pravo na jednake uvjete veleprodajne usluge iznajmljenog voda i usluge dijela iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment

⁷⁹ Članak 12. Direktive o pristupu (eng. *Access Directive*)

iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, jednake cijene, te na usluge i informacije iste kvalitete kao što ih HT omogućuje svom maloprodajnom dijelu i povezanim društvima. Pri tome usluge i informacije moraju biti predane u jednakim rokovima i s istom razinom kvalitete kao što ih HT pruža svom maloprodajnom dijelu i povezanim društvima. Stoga, prilikom pružanja veleprodajne usluge iznajmljenog voda i usluge dijela iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama ne smije doći do nerazumnih kašnjenja te neopravdanih ugovornih uvjeta i rokova.

Nadalje, HAKOM određuje HT-u obvezu da pruža informacije o planiranim promjenama u mreži, kako bi operatori korisnici Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove bili u mogućnosti pravovremeno reagirati i prilagoditi se nastalim promjenama, a time i pravovremeno reagirati na maloprodajnoj razini. Stoga, HAKOM određuje HT-u obvezu da mora obavještavati operatore o planiranim promjenama u mreži najmanje godinu dana prije početka uvođenja navedenih promjena, kao što je određeno i dokumentom „*Analiza tržišta veleprodajnog (fizičkog) pristupa mrežnoj infrastrukturi (uključujući dijeljeni ili potpuni izdvojeni pristup) na fiksnoj lokaciji*“ i dokumentom „*Analiza tržišta veleprodajnog širokopojsnog pristupa*“.

Isto tako, HT mora tri mjeseca prije uvođenja nove ili poboljšane usluge iznajmljenog voda⁸⁰ na maloprodajnoj razini ponuditi pripadajuće veleprodajne uvjete⁸¹ ostalim operatorima, a kako bi operatori korisnici Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove mogli pravovremeno ponuditi odgovarajuću maloprodajnu uslugu. Naime, HT na temelju nove ili poboljšane tehnologije može pružati istovjetnu, pa i bolju uslugu koja zadovoljava osnovne karakteristike voda te na taj način iskoristiti prednosti prvog ulaska. Određivanjem navedene obveze u okviru obveze nediskriminacije omogućuje se ostalim operatorima pravovremena reakcija na maloprodajnoj razini.

Nadalje, HT je obvezan dostaviti HAKOM-u ugovore sklopljene na temelju Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove u roku od 15 dana od dana sklapanja istih. Naime, potrebno je da HT dostavi HAKOM-u navedene ugovore kako bi HAKOM bio u mogućnosti provjeriti poštuje li isti obvezu nediskriminacije. U slučaju nepoštivanja prethodno spomenute obveze, a na temelju obveze dostave ugovora, HAKOM bi mogao pravovremeno reagirati.

HAKOM smatra da je regulatorna obveza nediskriminacije neophodna kako bi se na tržištu spriječila sva moguća diskriminacijska ponašanja HT-a koja su vezana uz diskriminaciju na cjenovnoj osnovi, kao i diskriminaciju koja nije na osnovama vezanim uz cijene, a koja bi, u slučaju da se dogode, najviše štete nanijela krajnjim korisnicima. Sprečavanjem svih diskriminacijskih ponašanja stvaraju se uvjeti u kojima je olakšan ulazak na tržište svim novim operatorima, a što je u cilju povećanja konkurencije na maloprodajnom tržištu. Ova regulatorna obveza omogućuje svakom operatoru na tržištu jednake informacije, rokove, uvjete, kvalitetu i cijene usluge kao što ih imaju i povezana društva i maloprodajni dio HT-a koji nudi predmetnu uslugu.

⁸⁰ Usluga koja zadovoljava osnovne karakteristike usluge iznajmljenog voda realizirana putem nove ili poboljšane tehnologije.

⁸¹ Pri čemu primjena veleprodajnih uvjeta počinje s danom nuđenja usluga na maloprodajnoj razini.

8.1.3. Obveza transparentnosti⁸²

HAKOM može, u skladu s odredbama članka 56. ZEK-a, odrediti operatorima obvezu transparentnosti u vezi s međupovezivanjem i/ili pristupom, na način da učine javno dostupnima određene podatke, kao što su osobito sljedeći podaci:

- računovodstveni podaci,
- tehničke specifikacije,
- mrežne značajke,
- rokovi i uvjeti ponude i uporabe,
- cijene.

Isto tako, sukladno odredbama članka 58. ZEK-a, HAKOM može zatražiti od operatora, kojem je određena obveza nediskriminacije, objavu standardne ponude na temelju koje drugi operatori neće biti obvezni plaćati dodatne troškove, koji nisu nužni za pružanje zatražene usluge. Standardna ponuda mora biti posebno raščlanjena u skladu s potrebama tržišta, te mora sadržavati pripadajuće rokove, uvjete i cijene usluga.

Uzevši u obzir prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje su detaljno objašnjenje u poglavljima 7.2.2. i 7.2.3. ovog dokumenta, HAKOM određuje HT-u, kao operatoru sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, obvezu transparentnosti u vezi s pristupom.

HAKOM je odredio HT-u obvezu transparentnosti s obzirom da smatra da će navedena obveza riješiti sve prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje su definirane u poglavlju 7.2.2. i 7.2.3. ovog dokumenta i sve slične prepreke koje nisu izravno definirane, a mogle bi dovesti do istih problema na tržištu. Navedena regulatorna obveza je i dodatna obveza u smjeru rješavanja svih prepreka razvoju tržišnog natjecanja koje su vezane uz diskriminaciju na cjenovnoj osnovi i diskriminaciju koja nije na cjenovnoj osnovi budući da je moguće utvrditi sve oblike diskriminacijskog ponašanja samo kada su transparentno objavljeni uvjeti pod kojima operator sa značajnom tržišnom snagom (kojem je određena regulatorna obveza transparentnosti) nudi predmetnu veleprodajnu uslugu. Stoga, samo uz transparentno objavljene uvjete operatori mogu utvrditi jesu li diskriminirani rokovima, uvjetima ili cijenama prilikom pružanja predmetne usluge.

Isto tako, iako je u poglavlju 8.1.1. ovog dokumenta HT-u određena regulatorna obveza pristupa, ista se ne bi mogla kvalitetno provoditi ukoliko se ne bi odredilo HT-u da, kao operator sa značajnom tržišnom snagom kojem je određena regulatorna obveza pristupa, objavi sve uvjete vezano uz pružanje veleprodajne usluge iznajmljenog voda i usluge dijela iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama. Sukladno navedenom, regulatorna obveza transparentnosti određena je HT-u kao dopunska obveza uz obvezu pristupa, odnosno određivanjem ove regulatorne obveze, kao i obveze nediskriminacije, osigurat će se kvalitetno provođenje regulatorne obveze pristupa.

Svrha navedene obveze je da svi operatori na mjerodavnom tržištu imaju mogućnost uvida u uvjete korištenja veleprodajne usluge iznajmljenog voda i usluge dijela

⁸² Članak 9. Direktive o pristupu (eng. *Access Directive*)

iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment iznajmljenih vodova. Obveza transparentnosti se u potpunosti nadopunjuje s prethodno određenom obvezom nediskriminacije, te je nužna iz razloga što su veleprodajna usluga iznajmljenog voda te usluga dijela iznajmljenog voda tehnički zahtjevne usluge. Stoga je provođenje obveze nediskriminacije moguće samo u slučaju transparentnog prikaza svih informacija i uvjeta potrebnih za ove usluge.

Slijedom svega navedenog, HAKOM HT-u, kao operatoru sa značajnom tržišnom snagom na tržištu koje je predmet ovog dokumenta, određuje regulatornu obvezu transparentnosti i to kako slijedi:

- HT mora objaviti Standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove za sve usluge obuhvaćene definicijom tržišta iz poglavlja 5. ovog dokumenta na temelju koje drugi operatori neće biti obvezni plaćati dodatne troškove koji nisu nužni za pružanje zatražene usluge;
 - Standardna ponuda za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove mora biti podrobno raščlanjena u skladu s potrebama tržišta, te mora sadržavati pripadajuće rokove, uvjete i cijene usluga;
 - Standardna ponuda za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove mora sadržavati i dio u kojem će se definirati uvjeti korištenja zajedničkog prostora (kolokacija) zajedno s rokovima, uvjetima i cijenama pružanja usluge;
 - HT mora HAKOM-u dostavljati detaljna izvješća sa svim relevantnim glavnim pokazateljima učinkovitosti (eng. *Key performance indicators - KPI*) i to na tromjesečnoj razini ili po potrebi na zahtjev HAKOM-a;
 - HT mora omogućiti operatorima korisnicima Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove informacije o glavnim pokazateljima učinkovitosti vezanim za njihove aktivnosti putem elektroničke pošte.
- HAKOM smatra da, s obzirom na tehničku složenost veleprodajne usluge iznajmljenih vodova te usluge dijela iznajmljenih vodova, pristup potrebnim informacijama sam po sebi ne bi bio dovoljan, pa je potrebno HT-u odrediti obvezu objave standardne ponude na temelju koje drugi operatori neće biti obvezni plaćati dodatne troškove koji nisu nužni za pružanje određene usluge. U standardnoj ponudi moraju biti opisane usluge koje HT nudi u vezi s uslugom iznajmljenih vodova i uslugom dijela iznajmljenih vodova u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment, te ista mora biti podrobno raščlanjena u skladu s tržišnim potrebama te s njima povezanim uvjetima, uključujući cijene, razumno određene rokove i naknade u slučaju kašnjenja, sve u skladu s obvezama određenim odlukom iz članka 56. stavka 2. ZEK-a.

Nadalje, uzevši u obzir da Standardna ponuda za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove treba sadržavati sve vrste iznajmljenih vodova koji su sastavni dio tržišta, HT je obavezan uvjete i cijene vezano uz vodove za međupovezivanje i pristupne vodove u okviru usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa objaviti u ovoj standardnoj ponudi iz čega proizlazi da vodovi za međupovezivanje, odnosno pristupni vodovi u okviru usluge veleprodajnog širokopojasnog pristupa, više neće biti sastavni dio Standardne ponude za uslugu međupovezivanja, odnosno Standardne ponude za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa.

- Standardna ponuda za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove mora osobito sadržavati cijene⁸³, kao i rokove i naknade za nepoštivanje rokova uspostave usluga⁸⁴, kako bi se osiguralo pošteno, razumno i pravovremeno ispunjavanje obveza. Objava standardne ponude omogućava brže sklapanje ugovora, sprječava diskriminaciju te može spriječiti sporove koji bi mogli proizaći u slučaju nepostojanja standardne ponude.

Osnovni sadržaj standardne ponude, razina detaljnosti podataka i način objave standardne ponude propisan je Pravilnikom o standardnim ponudama⁸⁵ koji je stupio na snagu 01. travnja 2009. godine.

HAKOM određuje HT-u rokove vezano uz objavu standardne ponude i to prema vrstama usluga koje čine mjerodavno tržište⁸⁶:

a) Digitalni iznajmljeni vodovi putem SDH, PDH i (S)HDSL tehnologije

- HT je obvezan 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati cijene veleprodajne usluge tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova (putem SDH, PDH i (S)HDSL tehnologije) u skladu s obračunom prema duljini voda;
- HT je obvezan 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati cijene veleprodajne usluge dijela iznajmljenog voda za tradicionalne digitalne iznajmljene vodove u skladu s obračunom prema duljini voda;
- HT je obvezan 30 dana prije primjene gore navedenih cijena veleprodajne usluge iznajmljenih vodova i veleprodajne usluge dijela iznajmljenih vodova za tradicionalne digitalne iznajmljene vodove objaviti standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove kako bi se utvrdilo jesu li uvjeti⁸⁷ u standardnoj ponudi u skladu s obvezama određenim ovim dokumentom.

S obzirom da HT već ima standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove, temeljenu na obvezama iz ZOT-a, koja obuhvaća tradicionalne digitalne vodove⁸⁸ te uzevši u obzir činjenicu da HAKOM određuje promjenu načina obračuna vezano za mjesečnu naknadu za korištenje usluge digitalnog iznajmljenog elektroničkog komunikacijskog voda (što je detaljno obrazloženo u obvezi nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva), HAKOM smatra gore definirani rok dovoljnim da HT ugradi sve izmjene te uskladi tekst i sadržaj standardne ponude s izmjenama vezanim uz obračun prema duljini voda. Standardna ponuda HT-a ostaje nepromijenjena u svim onim dijelovima u kojima se regulatorne obveze nisu promijenile.

HT je obvezan standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove s datumom primjene 01. travnja 2012. godine (koju je obvezan objaviti 30 dana prije primjene) uskladiti s Pravilnikom o standardnim ponudama, te u navedenu standardnu ponudu ugraditi vodove za međupovezivanje i pristupne vodove u okviru usluge

⁸³ definirane u dijelu obveze nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva u poglavlju 8.1.4. ovog dokumenta

⁸⁴ definirane u dijelu obveze pristupa u poglavlju 8.1.1. ovog dokumenta

⁸⁵ NN 37/09

⁸⁶ Prema definiciji tržišta iz poglavlja 5. ovog dokumenta.

⁸⁷ rokovi, uvjeti ponude i uporabe, cijene

⁸⁸ *Ponuda HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za veleprodaju iznajmljenih telekomunikacijskih vodova od 21. prosinca 2007.*

veleprodajnog širokopojasnog pristupa. U istom roku je obavezan ugraditi sve obveze koje se odnose na tradicionalne digitalne vodove, osim obračuna prema duljini voda koji stupa na snagu 01. listopada 2012. godine.

b) Digitalni iznajmljeni vodovi putem Ethernet prijenosne tehnologije

- HT je obavezan 01. travnja 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge digitalnih iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to prema geografsko-političkoj podjeli na temelju metode maloprodajna cijena minus;
- HT je obavezan 01. travnja 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge dijela iznajmljenog voda za vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to prema geografsko-političkoj podjeli na temelju metode maloprodajna cijena minus;
- HT je obavezan 30 dana prije primjene uvjeta, rokova i cijene veleprodajne usluge iznajmljenih vodova i veleprodajne usluge dijela iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije prema geografsko-političkoj podjeli objaviti Standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove kako bi se utvrdilo jesu li uvjeti⁸⁹ u standardnoj ponudi u skladu s obvezama određenim ovim dokumentom;
- HT je obavezan 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge digitalnih iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to na temelju podjele prema duljini voda uz razumne cijene;
- HT je obavezan 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge dijela iznajmljenog voda za vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to na temelju podjele prema duljini voda uz razumne cijene;
- HT je obavezan 30 dana prije primjene uvjeta, rokova i cijene veleprodajne usluge iznajmljenih vodova i veleprodajne usluge dijela iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije na temelju podjele prema duljini voda objaviti Standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove kako bi se utvrdilo jesu li uvjeti⁹⁰ u standardnoj ponudi u skladu s obvezama određenim ovim dokumentom.

c) Digitalni iznajmljeni vodovi putem IP/MPLS prijenosne tehnologije

- HT je obavezan 01. travnja 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge digitalnih iznajmljenih vodova putem IP/MPLS prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to prema geografsko-političkoj podjeli na temelju metode maloprodajna cijena minus;
- HT je obavezan 01. travnja 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge dijela iznajmljenog voda za vodove putem IP/MPLS prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene,

⁸⁹ rokovi, uvjeti ponude i uporabe, cijene

⁹⁰ rokovi, uvjeti ponude i uporabe, cijene

i to prema geografsko-političkoj podjeli na temelju metode maloprodajna cijena minus;

- HT je obvezan 30 dana prije primjene uvjeta, rokova i cijene veleprodajne usluge iznajmljenih vodova i veleprodajne usluge dijela iznajmljenih vodova putem IP/MPLS prijenosne tehnologije prema geografsko-političkoj podjeli objaviti standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove kako bi se utvrdilo jesu li uvjeti⁹¹ u standardnoj ponudi u skladu s obvezama određenim ovim dokumentom;
- HT je obvezan 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge digitalnih iznajmljenih vodova putem IP/MPLS prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to na temelju podjele prema duljini voda uz razumne cijene;
- HT je obvezan 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge dijela iznajmljenog voda za vodove putem IP/MPLS prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to na temelju podjele prema duljini voda uz razumne cijene;
- HT je obvezan 30 dana prije primjene uvjeta, rokova i cijene veleprodajne usluge iznajmljenih vodova i veleprodajne usluge dijela iznajmljenih vodova putem IP/MPLS prijenosne tehnologije na temelju podjele prema duljini voda objaviti Standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove kako bi se utvrdilo jesu li uvjeti⁹² u standardnoj ponudi u skladu s obvezama određenim ovim dokumentom.

d) Digitalni iznajmljeni vodovi putem xWDM prijenosne tehnologije

- HT je obvezan 01. travnja 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge digitalnih iznajmljenih vodova putem xWDM prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to prema geografsko-političkoj podjeli uz razumne cijene;
- HT je obvezan 01. travnja 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge dijela iznajmljenog voda za vodove putem xWDM prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to prema geografsko-političkoj podjeli uz razumne cijene;
- HT je obvezan 30 dana prije primjene uvjeta, rokova i cijene veleprodajne usluge iznajmljenih vodova i veleprodajne usluge dijela iznajmljenih vodova putem xWDM prijenosne tehnologije prema geografsko-političkoj podjeli objaviti Standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove kako bi se utvrdilo jesu li uvjeti⁹³ u standardnoj ponudi u skladu s obvezama određenim ovim dokumentom.
- HT je obvezan 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge digitalnih iznajmljenih vodova putem xWDM prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to na temelju podjele prema duljini voda uz razumne cijene;
- HT je obvezan 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati uvjete, rokove i cijene veleprodajne usluge dijela iznajmljenog voda za vodove putem xWDM

⁹¹ rokovi, uvjeti ponude i uporabe, cijene

⁹² rokovi, uvjeti ponude i uporabe, cijene

⁹³ rokovi, uvjeti ponude i uporabe, cijene

- prijenosne tehnologije u skladu s regulatornim obvezama koje su HT-u određene, i to na temelju podjele prema duljini voda uz razumne cijene;
- HT je obavezan 30 dana prije primjene uvjeta, rokova i cijene veleprodajne usluge iznajmljenih vodova i veleprodajne usluge dijela iznajmljenih vodova putem xWDM prijenosne tehnologije na temelju podjele prema duljini voda objaviti Standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove kako bi se utvrdilo jesu li uvjeti⁹⁴ u standardnoj ponudi u skladu s obvezama određenim ovim dokumentom.

S obzirom da se u slučaju iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije radi o uslugama koje do sada nisu bile predmet standardne ponude, ali i o uslugama koje HT već komercijalno pruža na maloprodajnoj razini i/ili veleprodajnoj razini HAKOM smatra 01. travnja 2012. godine dovoljnim za početak pružanja navedene usluge na način da se mjesečna naknada za navedene usluge odredi prema geografsko-političkoj podjeli putem metode maloprodajna cijena minus. Nadalje, s obzirom na prepreku prepoznatu u poglavlju 7.2.3. koja se odnosi na neopravdan način obračuna usluge iznajmljenih vodova, HAKOM smatra potrebnim odrediti HT-u obvezu da 01. listopada 2012. godine počne primjenjivati podjelu prema duljini voda, odnosno da se mjesečna naknada za uporabu Ethernet i IP/MPLS vodova odredi ovisno o pripadajućem razredu duljine voda u skladu s podjelom na grupe vodova za tradicionalne digitalne vodove navedenim u obvezi nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva, i to na način da HT odredi razumnu cijenu za navedene vodove. Naime, u istom je roku predložena obveza primjene uvjeta iz standardne ponude za tradicionalne digitalne vodove, te je logično da se istovremeno počne primjenjivati podjela prema duljini voda za sve vrste vodova.

Isto tako, HAKOM smatra da je 01. travnja 2012. godine dovoljan rok da HT primjenjuje uvjete, rokove i cijene vezano uz veleprodajnu uslugu dijela iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije prema geografsko-političkoj podjeli putem metode maloprodajna cijena minus, a da od 01. listopada 2012. godine za iste usluge počne primjenjivati podjelu prema duljini voda uz razumne cijene.

S obzirom da se u slučaju iznajmljenih vodova putem xWDM prijenosne tehnologije radi o uslugama koje do sada nisu bile predmet standardne ponude, ali i o uslugama koje HT već komercijalno pruža na veleprodajnoj razini HAKOM smatra 01. travnja 2012. godine dovoljnim za početak pružanja navedene usluge na način da se mjesečna naknada za navedene usluge odredi prema geografsko-političkoj podjeli i to na način da HT odredi razumnu cijenu za navedene vodove. Nadalje, s obzirom na prepreku prepoznatu u poglavlju 7.2.3. koja se odnosi na neopravdan način obračuna usluge iznajmljenih vodova, HAKOM smatra potrebnim odrediti HT-u obvezu da od 01. listopada 2012. godine počne primjenjivati podjelu prema duljini voda, odnosno da se mjesečna naknada za uporabu xWDM vodova odredi ovisno o pripadajućem razredu duljine voda u skladu s podjelom na grupe vodova za tradicionalne digitalne vodove navedenim u obvezi nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva, i to na način da HT odredi razumnu cijenu za navedene vodove. Naime, u istom je roku predložena obveza primjene uvjeta iz standardne ponude za tradicionalne digitalne vodove, te je logično da se istovremeno počne primjenjivati podjela prema duljini voda za sve vrste vodova.

⁹⁴ rokovi, uvjeti ponude i uporabe, cijene

Isto tako, HAKOM smatra da je 01. travnja 2012. godine dovoljan da HT primjenjuje uvjete, rokove i cijene vezano uz veleprodajnu uslugu dijela iznajmljenih vodova putem xWDM prijenosne tehnologije prema geografsko-političkoj podjeli, a da 01. listopada 2012. godine počne primjenjivati podjelu prema duljini voda uz razumne cijene.

HT je obavezan na odgovarajući način, a u skladu s tehnološkim preduvjetima, nadopuniti odredbe standardne ponude koje se odnose na zadovoljavajuće tehničke uvjete za sve tehnologije koje nisu do sada bile dio standardne ponude

Kako bi se pravovremeno utvrdilo jesu li uvjeti unutar standardne ponude u skladu s obvezama određenim ovim dokumentom, HAKOM smatra potrebnim odrediti HT-u da 30 dana prije primjene veleprodajnih uvjeta za Ethernet, IP/MPLS i xWDM vodove na temelju gore navedenih obveza (a što se odnosi na 01. travnja 2012. godine, kao i na 01. listopada 2012. godine) mora objaviti standardnu ponudu kako bi se utvrdilo jesu li uvjeti u skladu s regulatornim obvezama određenim ovim dokumentom.

HT će cijene za tradicionalne digitalne vodove na temelju metode referentnih vrijednosti i razumne cijene za Ethernet, IP/MPLS i xWDM vodove, a u skladu s podjelom prema duljini voda, primjenjivati do implementacije troškovno usmjerenih cijena dobivenih na temelju projekta troškovnih modela.

U slučaju da HAKOM ocijeni da tehnički uvjeti i definirana kvaliteta usluge određena unutar Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove nisu zadovoljavajući, odnosno da isti ne omogućavaju jednake uvjete za pružanje predmetnih usluga na način kako ih HT omogućava samom sebi odnosno svojim povezanim društvima, HAKOM će, u posebnom upravnom postupku, sukladno ZEK-u, a u skladu s ovom analizom i regulatornim obvezama, izmijeniti navedene tehničke uvjete.

HT je obavezan Standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove s datumom primjene 01. travnja 2012. godine (koju je obavezan objaviti 30 dana prije primjene) uskladiti s Pravilnikom o standardnim ponudama, te u navedenu standardnu ponudu ugraditi vodove za međupovezivanje i pristupne vodove u okviru usluge veleprodajnog širokopojsnog pristupa. U istom roku je obavezan ugraditi sve obveze koje se odnose na tradicionalne digitalne vodove, osim obračuna prema duljini voda koji stupa na snagu 01. listopada 2012. godine.

Nadalje, s ciljem harmoniziranja standardnih ponuda koje su obvezni objaviti operatori koji na mjerodavnim tržištima imaju status operatora sa značajnom tržišnom snagom te kako bi se omogućili transparentni uvjeti poslovanja operatora sa značajnom tržišnom snagom i operatora korisnika standardne ponude odnosno kako bi se onemogućilo HT da iskorištava svoj položaj operatora sa značajnom tržišnom snagom, a sve u svrhu sprječavanja narušavanja i ograničavanja tržišnog natjecanja u području elektroničkih komunikacija, HT je obavezan u Standardnu ponudu za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove (uključujući i dio u kojem će se definirati uvjeti korištenja zajedničkog prostora (kolokacija)), ugraditi sljedeće:

- jedan od instrumenta osiguranja plaćanja koje će HT utvrditi unutar Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove mora biti zadužnica;
- ukoliko operator u razdoblju od jedne godine od dana sklapanja ugovora o korištenju prijenosnih elektroničkih komunikacijskih vodova uredno podmiruje

svoje obveze, nakon jedne godine nije obvezan dostavljati instrumente osiguranja plaćanja;

- HT je obvezan u tekućem mjesecu slati račune za usluge koje su predmet ove standardne ponude pružene u prethodnom mjesecu;
- rok dospjeća plaćanja računa je 30 dana od dana izdavanja računa;
- HT će primijeniti postupak naplate potraživanja iz dostavljenih instrumenata osiguranja plaćanja tek ukoliko operator ne podmiri svoja dospjela i neosporena dugovanja u roku 60 dana od zaprimanja pisane opomene;
- ukoliko se ne može naplatiti iz instrumenata osiguranja plaćanja, HT može privremeno obustaviti pružanje usluge tek ukoliko operator korisnik ne podmiri bilo koji dugovani i neosporeni račun za usluge koje proizlaze iz ove standardne ponude u roku od 60 dana od zaprimanja pisane opomene;
- HT nema pravo privremeno obustaviti pružanje usluge u slučaju da mu operator u roku 60 dana od zaprimanja pisane opomene dostavi ili obnovi odgovarajući instrument osiguranja plaćanja.

- Nadalje, Standardna ponuda za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove mora sadržavati i dio u kojem će se definirati uvjeti korištenja zajedničkog prostora (kolokacija) zajedno s rokovima, uvjetima i cijenama pružanja usluge. Navedena obveza je dodatak obvezi pristupa, a kojom će se obveza omogućavanja zajedničkog korištenja prostora (kolokacija) na transparentan način, zajedno s rokovima, uvjetima i cijenama pružanja usluge, i omogućiti i provesti u praksi. HAKOM smatra da nema razloga da svi uvjeti, rokovi i cijene vezani uz pružanje usluge zajedničkog korištenja prostora (kolokacije) budu različiti od uvjeta, rokova i cijena pružanja iste usluge definirane u dokumentu „*Analiza tržišta veleprodajnog (fizičkog) pristupa mrežnoj infrastrukturi (uključujući dijeljeni ili potpuni izdvojeni pristup) na fiksnoj lokaciji*“ i dokumentu „*Analiza tržišta započinjanja (originacije) poziva iz javnih komunikacijskih mreža koje se pruža na fiksnoj lokaciji*“, u dijelovima gdje su usporedivi. Naime, po mišljenju HAKOM-a uvjeti korištenja zajedničkog prostora (kolokacije) trebaju biti isti neovisno o usluzi za koju se usluga zajedničkog prostora koristi (kolokacije) koristi.

- U okviru obveze transparentnosti, HT je obvezan od 01. travnja 2012. godine pratiti relevantne pokazatelje učinkovitosti te HAKOM-u dostavljati detaljna izvješća sa svim relevantnim pokazateljima učinkovitosti (eng. *performance indicators*) na tromjesečnoj razini⁹⁵ ili po potrebi na zahtjev HAKOM-a. HAKOM-u mora biti omogućen pristup sustavu/bazi podataka koji se koristi za računanje i pohranu glavnih pokazatelja učinkovitosti – KPI (eng. *Key Performance Indicators*). Isto tako, HT mora osigurati operatorima korisnicima Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove informacije o KPI podacima vezanim za njihove aktivnosti elektroničkom poštom.

Nadalje, HT je obvezan, na zahtjev HAKOM-a, objaviti pojedinačne ili sve KPI vrijednosti na svojoj internet stranici u odgovarajućoj formi, pri čemu je potrebno osigurati da se povjerljivi podaci ne otkriju javnosti. Za potrebe HAKOM-a, HT je obvezan dostaviti cjelokupno izvješće na tromjesečnoj razini zajedno s povjerljivim podacima, kako bi HAKOM mogao pratiti te u slučaju potrebe spriječiti bilo kakvo diskriminirajuće ponašanje prema drugim operatorima.

⁹⁵ Prvo tromjesečno izvješće HT je obvezan dostaviti 01. srpnja 2012. godine

Navedenom obvezom HAKOM će biti u mogućnosti nadzirati provođenje obveze nediskriminacije, odnosno spriječiti primjenu taktika odgađanja pri ugovaranju usluge kao i postavljanje nerazumnih zahtjeva/uvjeta s namjerom onemogućavanja ulaska na pripadajuće maloprodajno tržište novim operatorima ili izbacivanja postojećih konkurenata. HAKOM smatra kako omogućavanje informacija o KPI podacima elektroničkom poštom ne predstavlja dodatno financijsko ili organizacijsko opterećenje za HT.

HAKOM smatra da izvješće o KPI vrijednostima osobito mora sadržavati sljedeće:

- broj zaprimljenih zahtjeva po operatoru, po prijenosnim brzinama, po pristupnim tehnologijama koje su predmet regulacije,
- broj zaprimljenih zahtjeva od operatora po priključnim točkama,
- broj odbijenih zahtjeva po operatoru po razlozima odbijanja,
- broj realiziranih zahtjeva (priključenih iznajmljenih vodova) unutar određenog roka po operatoru,
- prosječno vrijeme uspostave usluge po operatoru po tehnologiji,
- broj prijavljenih kvarova (smetnji) po operatoru po tehnologiji,
- prosječno vrijeme otklona kvara po operatorima po tehnologiji,
- broj otklonjenih kvarova unutar definiranog vremena po tehnologiji (eng. *basic SLA*),
- raspoloživost po pojedinom iznajmljenom vodu po tehnologiji, te
- KPI vezano uz pružanje usluge zajedničkog korištenja prostora (kolokacije).

Što se tiče pokazatelja učinkovitosti vezanih uz uslugu zajedničkog korištenja prostora (kolokacije), trebaju vrijediti isti oni pokazatelji učinkovitosti, vezani uz uslugu zajedničkog korištenja prostora (kolokacije), koji su definirani u dokumentu „*Analiza tržišta veleprodajnog (fizičkog) pristupa mrežnoj infrastrukturi (uključujući dijeljeni ili potpuni izdvojeni pristup) na fiksnoj lokaciji*“.

HAKOM može naknadno zatražiti od HT-a praćenje i izvještavanje i za neke druge KPI vrijednosti ovisno o potrebama HAKOM-a i zahtjevima tržišta.

- Nadalje, HT je obavezan u Standardnoj ponudi za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove definirati procedure procesa migracije između različitih operatora koji koriste istu veleprodajnu uslugu ili između različitih veleprodajnih usluga (kako je utvrđeno u okviru obveze pristupa), i to na način da se ne ugrožava kontinuiranost poslovanja operatora korisnika.
- S obzirom da se duljina voda određuje kao zbroj zračnih udaljenosti između transmisijskih čvorova, HT je obavezan od 01. listopada 2012. godine omogućiti operatorima na zahtjev, elektroničkim putem, informaciju o zračnoj udaljenosti između početne i krajnje točke. Isto tako, HT je obavezan dati HAKOM-u uvid u IT sustav iz kojeg je moguće točno utvrditi duljinu voda.
- HAKOM jedanput godišnje provodi postupak izmjene standardnih ponuda u svrhu provedbe regulatornih obveza koje određuje u skladu s odredbama ZEK-a. Isto tako, u svrhu ostvarivanja regulatornih načela i ciljeva iz članka 5. ZEK-a, postupak izmjene Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove iznimno se može provesti i više puta tijekom godine. U slučaju izmjene standardne ponude

temeljene na gore navedenim odredbama ZEK-a, Vijeće HAKOM-a određuje da je HT obvezan objaviti novi tekst standardne ponude u roku koji je određen odlukom kojom je završio proces započet sukladno članku 58. stavku 3. ZEK-a.

U slučaju da operator sa značajnom tržišnom snagom ili neki drugi operator želi pokrenuti postupak izmjene Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove, obvezan je o tome obavijestiti HAKOM koji će, u slučaju da zahtjev operatora smatra opravdanim, po članku 58. stavkom 3. ZEK-a pokrenuti postupak izmjene standardne ponude. U slučaju izmjene standardne ponude temeljene na gore navedenim odredbama ZEK-a, Vijeće HAKOM-a određuje da je HT obvezan objaviti novi tekst standardne ponude u roku koji je određen odlukom kojom je završio proces započet sukladno članku 58. stavku 3. ZEK-a.

HAKOM smatra da se objavom standardne ponude uklanjanju zapreke ulasku na tržište definirane poglavljima 7.2.2. i 7.2.3. ovog dokumenta te se potiče ulazak novih operatora pogotovo uzevši u obzir činjenicu da operatori mogu osim usluge veleprodajnog iznajmljenog voda uzeti i dio iznajmljenog voda, a što potiče tržišno natjecanje na maloprodajnoj razini. Stoga je HAKOM mišljenja da je navedena obveza primjerena i razmjerna, s obzirom da bi HT, u odsustvu regulacije, mogao netransparentnim uvjetima i cijenama drugim operatorima nuditi različite uvjete i cijene od onih koje pruža svom maloprodajnom dijelu i svojim povezanim društvima. Dakle, objava standardne ponude je nužna obveza jer omogućuje transparentno djelovanje HT-a, a istovremeno dopunjuje obvezu nediskriminacije.

Također, određivanjem svih ostalih obveza u okviru obveze transparentnosti, nadopunjuje se obveza nediskriminacije, te se uklanjaju sve potencijalne prepreke definirane u poglavljima 7.2.2. i 7.2.3. ovog dokumenta i slične koje nisu izravno definirane.

8.1.4. Obveza nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva⁹⁶

HAKOM može, u skladu s odredbama članka 56. ZEK-a, odrediti operatorima obveze u vezi s povratom troškova i nadzorom cijena, uključujući i obvezu troškovne usmjerenosti cijena te obvezu vođenja troškovnog računovodstva, koje se odnose na pružanje određenih vrsta međupovezivanja i/ili pristupa, u slučajevima kada se na temelju analize tržišta utvrdi da nedostatak djelotvornoga tržišnog natjecanja omogućuje određenom operatoru zadržavanje pretjerano visoke razine cijena ili primjenu istiskivanja niskom cijenom, a na štetu krajnjih korisnika usluga.

HAKOM će osigurati da svi načini povrata troškova i metodologije određivanja cijena, koje su određene operatorima, budu usmjerene na promicanje djelotvornosti i održivoga tržišnog natjecanja, te na ostvarivanje najvećih pogodnosti za krajnje korisnike usluga, pri čemu može uzeti u obzir i cijene dostupne na usporedivim konkurentnim tržištima.

Operator, kojemu je određena obveza troškovne usmjerenosti cijena, snosi teret dokazivanja da cijene njegovih usluga proizlaze iz troškova, uključujući razumnu stopu povrata ulaganja. U svrhu izračuna troškova djelotvornog pružanja usluga HAKOM može primijeniti metodologiju troškovnog računovodstva neovisno o metodologiji koju primjenjuje operator, ili metodu referentnih vrijednosti, te može zatražiti od operatora cjelovito obrazloženje cijena njegovih usluga, a prema potrebi i izmjenu tih cijena.

Svrha određivanja obveze nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva jest osiguranje ravnopravnih, transparentnih kriterija te kriterija koji potiču razvoj konkurencije, a koje operator treba primijeniti prilikom raspodjele troškova na usluge koje pruža. Troškovno računovodstvo odnosi se na skup pravila i procedura koji osiguravaju raspodjelu troškova, prihoda, imovine, obveza i kapitala na pojedine aktivnosti i usluge, posebno uzimajući u obzir direktne i indirektne troškove.

Sustav troškovnog računovodstva omogućava provođenje obveze računovodstvenog razdvajanja te provjeru troškovne usmjerenosti cijena u svrhu sprečavanja međusobnog subvencioniranja, određivanja previsokih ili preniskih cijena i neefikasnog ponašanja operatora sa značajnom tržišnom snagom.

Kako bi se spriječila prepreka razvoju tržišnog natjecanja definirana u poglavlju 7.2.3. ovog dokumenta gdje je navedeno da HT može, u odsustvu regulacije, unakrsno subvencionirati usluge na način da postavi cijenu usluge veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama za druge operatore iznad troška i u isto vrijeme cijenu usluge na pripadajućem maloprodajnom tržištu, ispod troška, te time iskoristiti svoj položaj značajne tržišne snage, HAKOM određuje HT-u:

- regulatornu obvezu nadzora cijena, uključujući i obvezu troškovne usmjerenosti cijena i
- regulatornu obvezu vođenja troškovnog računovodstva,

koje se odnose na prijenosni segment iznajmljenih vodova.

HAKOM smatra da bi se gore navedenim regulatornim obvezama djelomično riješile prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje su definirane u poglavlju 7.2.3. ovog

⁹⁶ Članak 13. Direktive o pristupu (eng. *Access Directive*)

dokumenta, a koje bi se dodatno mogle riješiti i obvezama nediskriminacije i računovodstvenog razdvajanja koje su HT-u određene.

Budući da je prema odredbama ZOT-a, postojala obveza troškovne usmjerenosti cijena i vođenja troškovnog računovodstva, HAKOM je u dokumentu „Naputci za računovodstveno odvajanje i troškovno računovodstvo“⁹⁷ definirao metodologiju troškovnog računovodstva koju HT treba koristiti za izračun troškovno usmjerenih cijena svojih usluga, među ostalima i veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova. Isto tako, HAKOM može primijeniti metodologiju troškovnog računovodstva neovisno o metodologiji koju primjenjuje operator, te je u skladu s time, u zadnjem tromjesečju 2011. godine, pokrenut projekt definiranja metodologije troškovnog računovodstva (troškovnog modela) koju će koristiti HAKOM, neovisno o metodologiji koju primjenjuje HT, a u svrhu kontrole troškovne usmjerenosti cijena HT-a. Dok navedeni projekt ne bude završen HAKOM neće biti u mogućnosti provjeriti usklađenost HT-ovih cijena s regulatornim obvezama koje su određene u ovom poglavlju.

Slijedom navedenog, u trenutku kada navedeni projekt bude završen, a na temelju zaključaka koji će proizaći iz istog, HAKOM će definirati metodologiju troškovnog računovodstva (troškovni model) koju će koristiti HAKOM, neovisno o metodologiji koju primjenjuje HT, a kojom će se provjeravati troškovna usmjerenost cijena usluge prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova. HAKOM smatra da bi do tog trenutka nadzor cijena trebao biti postavljen na temelju metode referentnih vrijednosti na temelju cijena na usporedivim tržištima u skladu s člankom 62. stavkom 2. i člankom 62. stavkom 3. ZEK-a.

No, s obzirom na prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje su prepoznate u poglavlju 7.2.3. ovog dokumenta i obvezu HAKOM-a da u prijelaznom razdoblju, dok se ne implementiraju regulatorne obveze određene ovim poglavljem na način da se definiraju troškovno usmjerene cijene veleprodajnog prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova, odnosno usluge veleprodajnog iznajmljenog voda i usluge dijela iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment na nekonkurentnim relacijama, omogućiti uvjete za ravnopravno tržišno natjecanje i onemogućiti HT u iskorištavanju položaja značajne tržišne snage, HAKOM je analizirao situaciju na mjerodavnom tržištu i to prema vrstama usluga koje čine mjerodavno tržište⁹⁸.

Prije svega, potrebno je naglasiti kako su predmet standardne ponude usluga iznajmljenog voda i usluga dijela iznajmljenog voda koje se mogu sastojati od zaključnog i/ili prijenosnog segmenta. U ovom dijelu HAKOM je odredio obveze vezano za uslugu iznajmljenih vodova i usluge dijela iznajmljenih vodova u dijelu koji se odnosi samo na prijenosni segment usluge iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama. Međutim, s obzirom da se navedene usluge mogu sastojati i od zaključnog segmenta čija regulacija je definirana dokumentom „Analiza tržišta veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, bez obzira na tehnologiju korištenu za pružanje iznajmljenog ili namijenjenog kapaciteta“⁹⁹, u nastavku je dana metodologija određivanja cijena za uslugu iznajmljenog voda i uslugu dijela iznajmljenog voda koje se mogu sastojati od oba segmenta. Naime, zaključni segment iznajmljenog voda i prijenosni segment

⁹⁷ koji je sastavni dio rješenja od 18. studenog 2008. godine (Klasa: 130-01/06-01/09; Ur.broj: 376-11-18)

⁹⁸ Prema definiciji tržišta iz poglavlja 5. ovog dokumenta.

⁹⁹ Klasa: UP/I-344-01/10-01/436; ur.broj: 376-11/IF-11-8 (DJ)

iznajmljenog voda su samo logične cjeline usluge koja se u praksi unajmljuje odnosno usluge najma voda. U skladu s navedenim cijene za uslugu iznajmljenog voda, odnosno dijela iznajmljenog voda ne određuju se prema logičnim cjelinama, već za cijelu uslugu.

- **Tradicionalni digitalni iznajmljeni vodovi putem SDH, PDH i (S)HDSL tehnologije**

HAKOM je pri izračunu cijena usluge iznajmljenog voda i dijela iznajmljenog voda koristio metodu referentnih vrijednosti (eng. *benchmark*), odnosno izračun Europske komisije iz dodatka Preporuke Europske komisije o pružanju iznajmljenih vodova – II. dio¹⁰⁰ kojim su definirane najviše razine cijena za uslugu dijela iznajmljenog voda po pojedinom prijenosnom kapacitetu i po razredima duljine iznajmljenih vodova. Europska komisija smatra kako metodologija korištena za izračun preporučenih najviših razina cijena pokriva prepoznate razlike u troškovima između različitih operatora u različitim zemljama.

Prije svega, na temelju prepreka prepoznatih u poglavlju 7.2.3. ovog dokumenta, HAKOM smatra potrebnim odrediti HT-u promjenu obračuna mjesečne naknade u dijelu koji se odnosi na uporabu digitalnih iznajmljenih vodova putem SDH, PDH i (S)HDSL tehnologije. Naime, s obzirom da način obračuna prema geografsko-političkoj podjeli¹⁰¹ (mjesna mreža, međumjesna mreža unutar jedne županije, međumjesna mreža između dvije županije) nije održiv te omogućuje prenošenje značajne tržišne snage na osnovama vezanim uz cijene, HAKOM smatra kako je potrebno da se mjesečna naknada za uporabu tradicionalnih digitalnih vodova odredi ovisno o pripadajućem razredu duljine iznajmljenog elektroničkog komunikacijskog voda.

Gore navedena preporuka radi podjelu dijela iznajmljenih vodova po grupama ovisno o duljini voda, i to na sljedeći način:

- vodovi duljine do 2 km,
- vodovi duljine do 5 km,
- vodovi duljine do 15 km te
- vodovi duljine do 50 km.

Slijedom navedenog, HAKOM je, sukladno europskoj praksi te u svrhu korištenja izračuna najviše razine cijena od strane Europske komisije, preuzeo podjelu vodova u grupe na način kako je to prepoznala Europska komisija.

Međutim, uzevši u obzir da u Republici Hrvatskoj postoje iznajmljeni vodovi duljine iznad 50 km, nužno je i te vodove podijeliti u grupe. Stoga je HAKOM iznajmljene vodove podijelio u dodatne četiri grupe na sljedeći način:

- vodovi duljine do 200 km,
- vodovi duljine do 400 km,
- vodovi duljine do 600 km, te
- vodovi duljine iznad 600 km.

Duljina voda se određuje kao zbroj zračnih udaljenosti između transmisijskih čvorova.

¹⁰⁰ EC Recommendation on the provision of leased lines in the European Union (Part 2 - Pricing aspects of wholesale leased lines part circuits) (2005/268/EC)

¹⁰¹ Podjela sukladno Zakonu o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj.

a. Određivanje cijene za uslugu dijela iznajmljenog voda

U skladu s navedenom promjenom obračuna, HAKOM određuje HT-u da za uslugu dijela iznajmljenog voda može odrediti cijene (jednokratna naknada i mjesečna naknada) u skladu s najvišom razinom cijena kako je prikazano u tablici 3., pri čemu je potrebno uzeti u obzir da visina jednokratne naknade na veleprodajnoj razini mora operatorima ostaviti odgovarajuću marginu u odnosu na visinu jednokratne naknade na maloprodajnoj razini. Po mišljenju HAKOM-a odgovarajuću marginu čini maloprodajna cijena minus 15% iz razloga što ista operatorima ostavlja mogućnost konkurencije HT-u, kao operatoru sa značajnom tržišnom snagom, na maloprodajnoj razini u dijelu koji se odnosi na jednokratnu naknadu.

Tablica 3. Najviša razina cijena za dio iznajmljenog voda

kapaciteti	Najviša razina cijena za zbroj mjesečne naknade i 1/24 jednokratne naknade za vod određene duljine				Najviša razina cijena za jednokratnu naknadu
	do 2 km	do 5 km	do 15 km	do 50 km	
64 kbit/s	449,13	574,30	603,75	728,92	4.033,23
2 Mbit/s	1.369,48	1.825,97	2.451,81	3.968,54	8.274,82
34 Mbit/s	6.567,61	7.090,37	11.758,38	18.694,13	21.066,55
155 Mbit/s	8.879,53	9.807,24	14.659,32	30.511,41	23.395,71

Napomena: cijene izražene u HRK (tečaj 1€= 7,441382 HRK¹⁰²)

Izvor: EC Recommendation on the provision of leased lines in the European Union (Part 2 – Pricing aspects of wholesale leased lines part circuits) (2005/268/EC)

Cijene navedene u tablici 3. predstavljaju, sukladno Preporuci, najvišu razinu cijena koju bi HT, kao operator sa značajnom tržišnom snagom, mogao naplatiti. Međutim, uzevši u obzir da najviša razina cijena za jednokratnu naknadu za iznajmljene vodove brzine 64 kbit/s i 2 Mbit/s kako je definirano Preporukom ne ostavlja operatorima odgovarajuću marginu u odnosu na visinu jednokratne naknade koju HT naplaćuje na maloprodajnoj razini, HT je obvezan odrediti najvišu razinu cijene na način kako je prikazano u tablici 4., osim u slučaju da na odgovarajući način izmjeni maloprodajne cijene svojih usluga¹⁰³.

Tablica 4. Najviša razina cijena za vodove – cijene iz Preporuke i ekstrapolirane vrijednosti¹⁰⁴

kapaciteti	Najviša razina cijena za zbroj mjesečne naknade i 1/24 jednokratne naknade za vod određene duljine								Najviša razina cijena za jednokratnu naknadu uz uvjet MPC-15% u odnosu na postojeće maloprodajne cijene
	do 2 km	do 5 km	do 15 km	do 50 km	do 200 km	do 400	do 600	iznad 600	
64 kbit/s	449,13	574,30	603,75	728,92	1.153,41	2.053,82	3.631,39	6.079,61	2.550,00
2 Mbit/s	1.369,48	1.825,97	2.451,81	3.968,54	7.173,49	12.695,00	21.304,68	33.731,79	7.650,00
34 Mbit/s	6.567,61	7.090,37	11.758,38	18.694,13	28.195,40	39.789,07	53.674,69	69.852,26	21.066,55
155 Mbit/s	8.879,53	9.807,24	14.659,32	30.511,41	26.297,84	32.198,86	34.699,17	31.901,21	23.395,71
622 Mbit/s	12.066,20	13.204,73	20.452,64	44.740,07	96.997,18	188.154,11	329.141,02	530.888,05	31.912,37

* izračun napravljen kao da je grupa vodova do 900km

Napomena: **ekstrapolirane vrijednosti**
 najviša razina uz postojeće maloprodajne cijene HT-a
 cijene izražene u HRK (tečaj 1€= 7,441382HRK)

¹⁰² Prosječni tečaj kune u odnosu na euro za razdoblje od svibnja do listopada.

¹⁰³ U slučaju da HT na odgovarajući način izmjeni maloprodajne cijene, primjenjuju se cijene navedene u tablici 3. te iz tablice 4. cijene za vodove duljine do 200 km, do 400 km, do 600 te iznad 600 km te vodove kapaciteta od 622 Mbit/s.

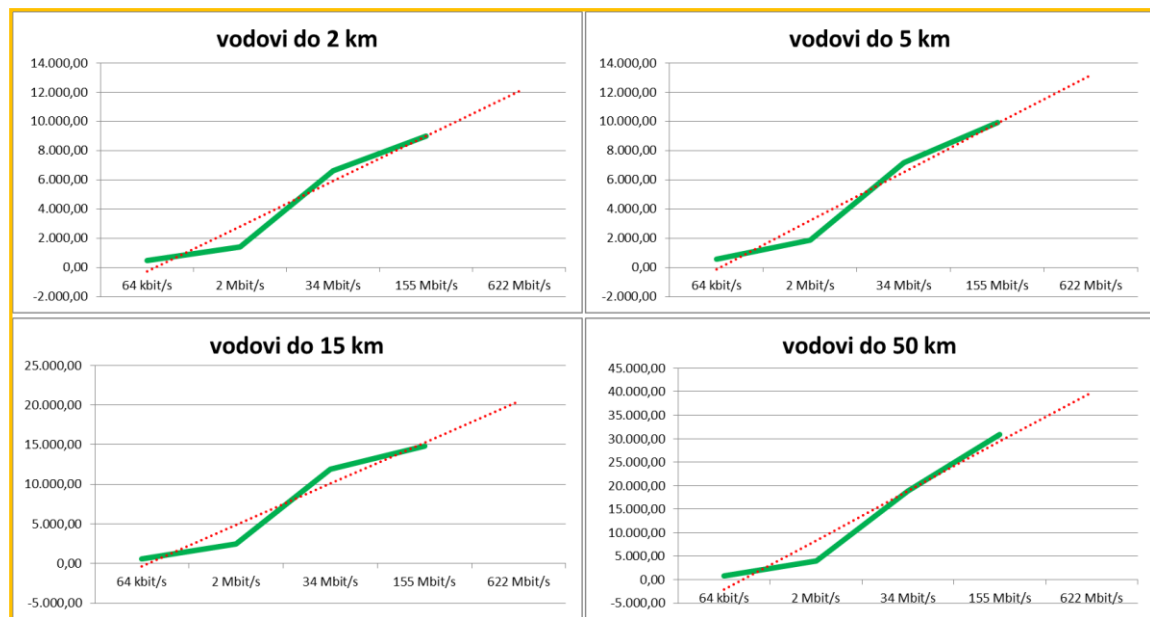
¹⁰⁴ Uvećani prikaz tablice nalazi se u Dodatku 1. (str. 115 ovog dokumenta)

Uzevši u obzir da u Republici Hrvatskoj postoje vodovi duljine iznad 50 km koje je HAKOM podijelio u tri dodatne kategorije odnosno na vodove do 200 km, do 400 km, do 600 km i vodovi duljine iznad 600 km te da vodovi brzine od 622 Mbit/s nisu sastavni dio Preporuke, HAKOM je za tri dodatne duljine vodova i dodatnu brzinu voda u odnosu na Preporuku odredio najvišu razinu cijena na temelju pojedinih numeričkih metoda.

Numerička metoda izračuna najviše razine cijena za zbroj mjesečne naknade i 1/24 jednokratne naknade za vod brzine 622 Mbit/s za poznate duljine vodova¹⁰⁵

Iz tablice 4. je vidljivo kako su vodovi po brzini podijeljeni u pet kategorija. Iz grafova prikazanih na slici 9. vidljivo je da za svaku od poznatih duljina voda, a za vodove s poznatim vrijednostima brzina¹⁰⁶ postoji linearan porast cijena odnosno cijene za poznate brzine gotovo leže na istom pravcu. Iz navedenog razloga za određivanje dodatne brzine nužno je koristiti model linearnog trenda. Nadalje, uzevši u obzir da se nepoznata brzina nalazi izvan poznatih raspona brzina potrebno je koristiti metodu ekstrapolacije¹⁰⁷. Temeljem navedenog HAKOM je za izračun cijena za vodove brzine 622 Mbit/s za poznate duljine koristio *metodu linearne ekstrapolacije*.

Slika 9. Prikaz najviših razina cijena za zbroj mjesečne naknade i 1/24 jednokratne naknade za vodove brzine 622 Mbit/s ovisno o duljini voda



Napomena: ----- izvorne vrijednosti
..... ekstrapolirane vrijednosti

Kod navedene metode potrebno je naglasiti kako cijena za grupu vodova do 50 km brzine 64 kbit/s značajno odstupa od trenda porasta cijena za ostale brzine u grupi vodova do 50 km. S obzirom da navedena cijena odstupa od ostalih vrijednosti, a kako bi se izbjegao cjenovni nesrazmjer odnosno preniska cijena za vod brzine 622 Mbit/s u odnosu na vod brzine 155 Mbit/s, HAKOM nije, za razliku od ostalih poznatih duljina, prilikom izračuna

¹⁰⁵ poznate duljine vodova su vodovi do 2 km, do 5 km, do 15 km i do 50 km

¹⁰⁶ poznate vrijednosti brzina su 64 kbit/s, 2 Mbit/s, 34 Mbit/s i 155 Mbit/s

¹⁰⁷ Ekstrapolacija provedena uz prilagodbu vrijednosti brzina na x-osi u rasponu od 1 do 4 (1 odgovara vodu brzine 64 Kbit/s, a 4 vodu brzine 155 Mbit/s). Ukoliko se radi ekstrapolacija s pravim vrijednostima brzina u kbit/s., ekstrapolirana vrijednost za 622 Mbit/s bila bi nesrazmjernog iznosa.

cijene za vod brzine 622 Mbit/s u grupi vodova duljine do 50 km koristio prvu poznatu vrijednost (728,92 kn), već samo preostale tri poznate vrijednosti u grupi vodova do 50 km.

Numerička metoda izračuna najviše razine cijena za zbroj mjesečne naknade i 1/24 jednokratne naknade za vodove svih brzina za nepoznate duljine vodova¹⁰⁸

Iz tablice 4. je vidljivo kako su vodovi po duljini podijeljeni u sedam kategorija. Iz grafova prikazanih na slici 10. vidljivo je da je za svaku od poznatih brzina voda¹⁰⁹, a za vodove s poznatim duljinama porast cijena nije linearan (pravac), već odgovara krivuljama višeg reda. Iz navedenog razloga za određivanje dodatnih duljina nužno je koristiti model polinomnog trenda. Nadalje, uzevši u obzir da se nepoznate duljine nalaze izvan poznatih raspona duljina vodova, također je potrebno koristiti metodu polinomne ekstrapolacije¹¹⁰. Temeljem navedenog, HAKOM je za izračun cijena za vodove duljine do 200 km, do 400 km, do 600 km i za vodove duljine iznad 600 km koristio **metodu polinomne ekstrapolacije trećeg stupnja** (s obzirom da se raspolaže s četiri poznate točke odnosno poznate su najviše razine cijena za četiri grupe (duljine) vodova).

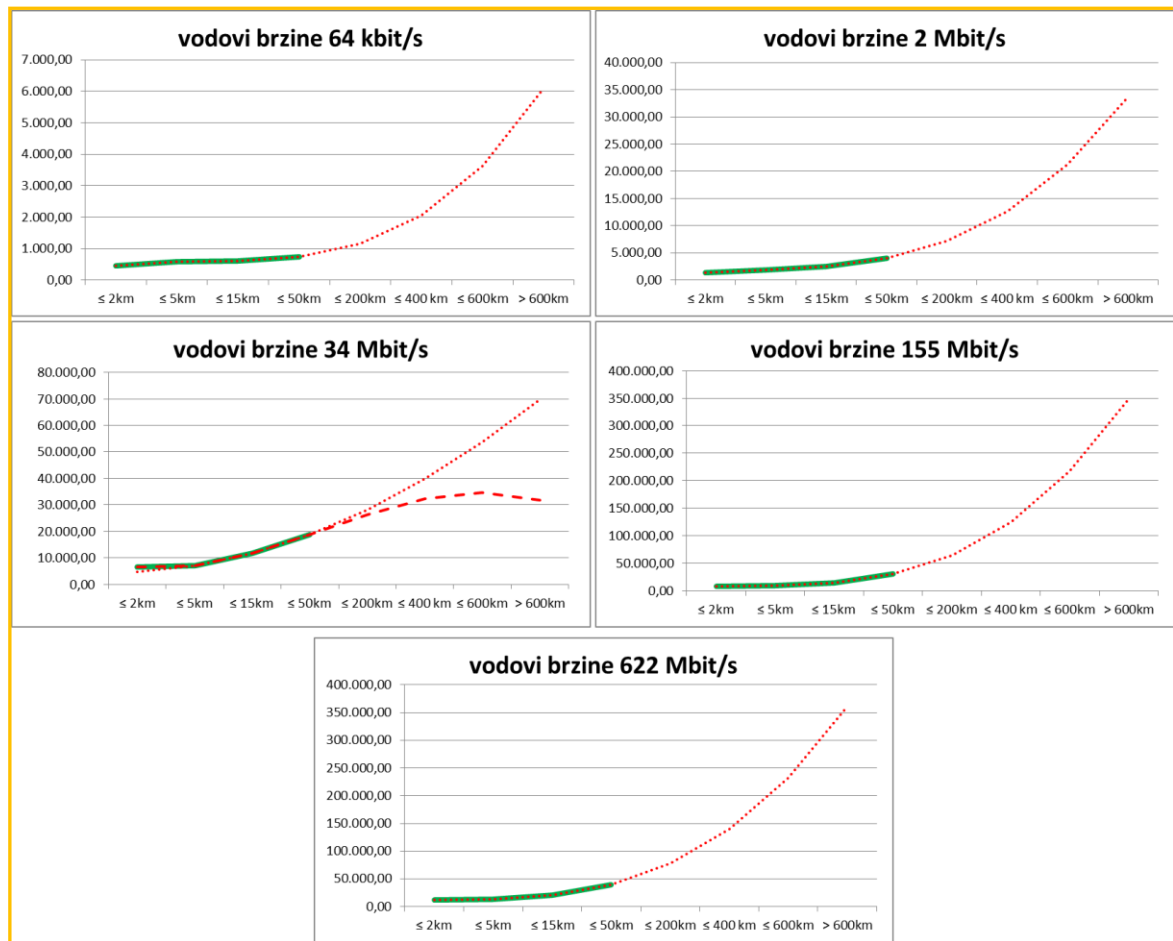
Metoda polinomne ekstrapolacije trećeg stupnja korištena je za izračun svih nepoznatih duljina svih brzina osim za brzinu voda od 34 Mbit/s u grupi vodova do 2 km iz razloga što cijena voda te brzine duljine do 2 km značajno odstupa od trenda porasta vrijednosti za vod brzine 34 Mbit/s (što je vidljivo iz grafova niže u tekstu). Temeljem navedenog, a kako bi se izbjegao cjenovni nesrazmjer odnosno preniske cijene za vod brzine 34 Mbit/s na većim udaljenostima, tj. unutar ekstrapoliranog raspona, HAKOM je, za razliku od ostalih poznatih brzina, isključio iz ekstrapolacije prvu poznatu vrijednost za duljinu voda do 2 km, slijedom čega je za ekstrapolaciju nepoznatih vrijednosti za duljine iznad 50 km za vod brzine od 34 Mbit/s koristio **metodu polinomne ekstrapolacije drugog stupnja**.

¹⁰⁸ nepoznate duljine vodova su vodovi do 200 km, do 400 km, do 600 km i vodovi duljine iznad 600 km

¹⁰⁹ poznate vrijednosti brzina su 64 kbit/s, 2 Mbit/s, 34 Mbit/s i 155 Mbit/s

¹¹⁰ Ekstrapolacija provedena uz prilagodbu vrijednosti brzina na x-osi u rasponu od 1 do 8 (1 odgovara prvoj grupi vodova, a 8 zadnjoj grupi vodova). Ukoliko se radi ekstrapolacija sa pravim vrijednostima udaljenosti u km, ekstrapolirane vrijednosti imale bi nesrazmjerne iznose u odnosu na poznate vrijednosti, odnosno ne bi odgovarale praktičnim porastima istih vrijednosti u odnosu na povećanje duljine voda.

Slika 10. Prikaz najviših razina cijena za zbroj mjesečne naknade i 1/24 jednokratne naknade ovisno o brzini voda



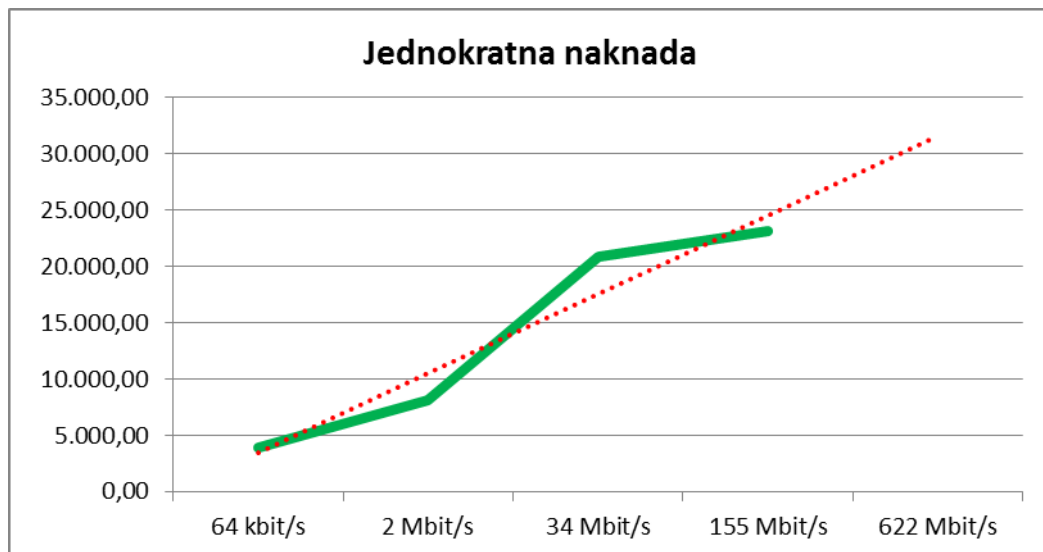
Napomena: ----- izvorne vrijednosti
 ekstrapolirane vrijednosti
 - - - - - ekstrapolirane vrijednosti za 34 Mbit/s vod ako se koristi metoda polinomne ekstrapolacije stupnja 3

Numerička metoda izračuna najviše razine cijena za jednokratnu naknadu za vod brzine 622 Mbit/s

Iz tablice 4 je vidljivo kako su vodovi po brzini podijeljeni u pet kategorija. Iz slike 11. vidljivo je da postoji približno linearan porast najviše razine cijena za jednokratnu naknadu. Iz navedenog razloga za određivanje dodatne brzine koristiti se model linearnog trenda. Nadalje, uzevši u obzir da se nepoznata brzina nalazi izvan poznatih raspona brzina potrebno je koristiti metodu ekstrapolacije¹¹¹. Temeljem navedenog, HAKOM je za izračun cijene za vod brzine 622 Mbit/s koristio *metodu linearne ekstrapolacije*.

¹¹¹ Također uz opisanu prilagodbu vrijednosti na osi x.

Slika 11. Prikaz najviših razina cijena za jednokratnu naknadu ovisno o brzini voda



Napomena: ----- izvorne vrijednosti
..... ekstrapolirane vrijednosti

b. *Određivanje cijene za uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda*

Nadalje, potrebno je naglasiti kako je prema mišljenju HAKOM-a razlika između usluge veleprodajnog iznajmljenog voda i usluge dijela iznajmljenog voda u broju priključnih točaka. Kod usluge veleprodajnog iznajmljenog voda HT treba osigurati dvije priključne točke, dok kod usluge dijela iznajmljenog voda treba osigurati jednu priključnu točku. Naime, usluga veleprodajnih iznajmljenih vodova je usluga koju koristi operator koji želi spojiti dvije krajnje točke dok usluga dijela iznajmljenog voda predstavlja uslugu kod koje operator spaja jednu krajnju točku. Iz navedenog je vidljivo da je razlika između usluge veleprodajnog iznajmljenog voda i usluge dijela iznajmljenog voda isključivo u broju priključnih točaka.

S obzirom da se, u postojećoj standardnoj ponudi, mjesečna naknada za uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda sastoji od naknade po priključnoj točki i naknade za uporabu digitalnog voda te činjenicu da postoji trošak i za priključnu točku i za uporabu digitalnog voda, HAKOM smatra kako navedena podjela i dalje treba biti dio Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove. Slijedom navedenog, HT za korištenje usluge veleprodajnog iznajmljenog voda može naplatiti naknadu za dvije priključne točke i naknadu za uporabu digitalnog voda, dok za korištenje usluge dijela veleprodajnog iznajmljenog voda može naplatiti naknadu za jednu priključnu točku i naknadu za uporabu digitalnog voda.

$$P (PPC) = \text{mjesečna naknada po priključnoj točki} + \text{mjesečna naknada za uporabu voda}$$

$$P (WLL) = P (PPC) + \text{mjesečna naknada po priključnoj točki}$$

$$P (\text{usluga veleprodajnog iznajmljenog voda}) = P (WLL)$$

$$P (\text{usluga dijela iznajmljenog voda}) = P (PPC)$$

S obzirom da je razlika između usluge veleprodajnog iznajmljenog voda i usluge dijela iznajmljenog voda u broju priključnih točaka (i to jedna priključna točka), HAKOM smatra kako se Preporuka Europske komisije o pružanju iznajmljenih vodova – II. dio može primijeniti i na određivanje mjesečne naknade za uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda, na način da se mjesečna naknada koju HT odredi za uslugu dijela iznajmljenog voda (u skladu s najvišom odobrenom razinom cijena) uveća za iznos mjesečne naknade po priključnoj točki. Dakle, iznos svih naknada treba biti isti kao i za uslugu dijela iznajmljenog voda, dok će se ukupna mjesečna naknada razlikovati za dodatnu mjesečnu naknadu po priključnoj točki.

HAKOM smatra opravdanim, s obzirom na konfiguraciju HT-ove mreže odrediti iznos naknade po priključnoj točki tako da udio naknade po priključnoj točki iznosi 75% u odnosu na definiranu ukupnu mjesečnu naknadu za uslugu dijela iznajmljenog voda duljine do 2 km za svaku pojedinu brzinu.

Slijedom navedenog, HT je obvezan izračunati iznos mjesečne naknade po priključnoj točki na sljedeći način:

- iznos naknade po priključnoj točki za vod pojedine prijenosne brzine potrebno je izračunati tako da udio naknade po priključnoj točki iznosi 75% u odnosu na definiranu ukupnu mjesečnu naknadu za uslugu dijela iznajmljenog voda duljine do 2 km;
- tako dobiveni iznos naknade po priključnoj točki mora biti jednak za vodove istih brzina neovisno o duljini voda.

Slijedom svega navedenog, HT je obvezan izračunati cijene za uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda na sljedeći način:

1. potrebno je definirati **jednokratnu naknadu**, uzevši u obzir najvišu razinu cijena i uvjet da navedena naknada mora biti najmanje 15% niža u odnosu na pripadajuće jednokratne naknade na maloprodajnoj razini;
2. potrebno je izračunati **najvišu razinu cijena za mjesečnu naknadu** za uslugu dijela iznajmljenog voda¹¹² na način da se od najviše razine cijena za zbroj mjesečne naknade i 1/24 jednokratne naknade iz tablice 4. oduzme 1/24 definirane jednokratne naknade (iz prethodne točke);
3. potrebno je definirati **iznos mjesečne naknade za uslugu dijela iznajmljenog voda**¹¹³, pri čemu se ista sastoji od naknade po priključnoj točki i naknade za uporabu voda;
4. potrebno je izračunati **mjesečnu naknadu za uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda** na način da se iznosu mjesečne naknade za uslugu dijela iznajmljenog voda pridoda mjesečna naknada za priključnu točku ovisno o brzini voda¹¹⁴.

Nadalje, uzevši u obzir nagle promjene u tečajevima, HAKOM smatra opravdanim omogućiti, kako HT-u tako i HAKOM-u promjenu cijena definiranih u tablicama 3. i 4. koje će odgovarati novom prosječnom tečaju kune u odnosu na euro, ukoliko se prosječni tečaj kune u odnosu na euro za razdoblje zadnjih šest mjeseci prema podacima Hrvatske

¹¹² Preporuka se odnosi na cijene usluge dijela iznajmljenog voda

¹¹³ Ovaj korak je potreban jer postoji mogućnost da se cijena odredi i ispod najviše razine.

¹¹⁴ Izračun mjesečne naknade za priključnu točku dan je gore u tekstu.

narodne banke promijeni više od 10% u odnosu na tečaj na temelju kojeg su izračunate najviše razine cijena iz tablica 3. i 4.

Sukladno navedenom, u situaciji da se prosječni tečaj kune u odnosu na euro poveća za najmanje 10%, HT je u mogućnosti promijeniti cijene definirane u tablicama 3. i 4. koje će odgovarati novom tečaju kune u odnosu na euro. S druge strane, u slučaju da se prosječni tečaj kune u odnosu na euro smanji za najmanje 10% HAKOM će biti u mogućnosti implementirati nove najviše razine cijena definirane u tablicama 3. i 4., koje će odgovarati novom tečaju kune u odnosu na euro.

- **Digitalni iznajmljeni vodovi putem Ethernet prijenosne tehnologije**

HT je obvezan od 01. travnja 2012. godine primjenjivati odredbe Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove unutar koje će odrediti razumne cijene na temelju metode maloprodajna cijena minus za vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije prema geografsko-političkoj podjeli, neovisno radi li se o iznajmljenom vodu ili dijelu iznajmljenog voda. HT je obvezan odrediti „postotak X“ na takvim razinama da operator koji je minimalno efikasan kao HT može nuditi usluge krajnjim korisnicima bez ulaženja u gubitke i ostvarivati razumnu dobit.

HT je obvezan iznos „postotka X“ i metodologiju izračuna „postotka X“ objaviti unutar standardne ponude 30 dana prije primjene navedenih cijena, te u istom roku dostaviti HAKOM-u detaljno obrazloženje i opravdanje definiranog koeficijenta umanjenja.

Nadalje, s obzirom da je HT-u dana obveza da od 01. listopada 2012. godine primjenjuje mjesečnu naknadu za uporabu tradicionalnih digitalnih vodova ovisno o pripadajućem razredu duljine iznajmljenog elektroničkog komunikacijskog voda, isto je potrebno odrediti i za vodove putem Ethernet tehnologije. Stoga je HT obvezan od 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati odredbe Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove unutar koje će odrediti razumne cijene za uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda i dijela iznajmljenog voda za vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije ovisno o pripadajućem razredu duljine voda u skladu s podjelom na grupe vodova za tradicionalne digitalne vodove. HT je obvezan odrediti cijene na takvim razinama da operator koji je minimalno efikasan kao HT može nuditi usluge krajnjim korisnicima bez ulaženja u gubitke i ostvarivati razumnu dobit.

HT je obvezan cijene za navedene vodove i metodologiju izračuna objaviti unutar standardne ponude 30 dana prije primjene navedenih cijena, te u istom roku dostaviti HAKOM-u detaljno obrazloženje i opravdanje definiranih cijena.

- **Digitalni iznajmljeni vodovi putem IP/MPLS prijenosne tehnologije**

HT je obvezan 01. travnja 2012. godine početi primjenjivati odredbe Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove unutar koje će odrediti razumne cijene na temelju metode maloprodajna cijena minus za vodove putem IP/MPLS prijenosne tehnologije prema geografsko-političkoj podjeli, neovisno radi li se o iznajmljenom vodu ili dijelu iznajmljenog voda. HT je obvezan odrediti „postotak X“ na takvim razinama da operator koji je minimalno efikasan kao HT može nuditi usluge krajnjim korisnicima bez ulaženja u gubitke i ostvarivati razumnu dobit.

HT je obvezan iznos „postotka X“ i metodologiju izračuna „postotka X“ objaviti unutar standardne ponude 30 dana prije primjene navedenih cijena, te u istom roku dostaviti HAKOM-u detaljno obrazloženje i opravdanje definiranog koeficijenta umanjenja.

Nadalje, s obzirom da je HT-u dana obveza da od 01. listopada 2012. godine primjenjuje mjesečnu naknadu za uporabu tradicionalnih digitalnih vodova ovisno o pripadajućem razredu duljine iznajmljenog elektroničkog komunikacijskog voda, isto je potrebno odrediti i za vodove putem IP/MPLS tehnologije. Stoga je HT obvezan od 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati odredbe Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove unutar koje će odrediti razumne cijene za uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda i dijela iznajmljenog voda za vodove putem IP/MPLS prijenosne tehnologije ovisno o pripadajućem razredu duljine voda u skladu s podjelom na grupe vodova za tradicionalne digitalne vodove. HT je obvezan odrediti cijene na takvim razinama da operator koji je minimalno efikasan kao HT može nuditi usluge krajnjim korisnicima bez ulaženja u gubitke i ostvarivati razumnu dobit.

HT je obvezan cijene za navedene vodove i metodologiju izračuna objaviti unutar standardne ponude 30 dana prije primjene navedenih cijena, te u istom roku dostaviti HAKOM-u detaljno obrazloženje i opravdanje definiranih cijena.

- **Digitalni iznajmljeni vodovi putem xWDM prijenosne tehnologije**

HT je obvezan od 01. travnja 2012. godine početi primjenjivati odredbe Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove unutar koje će odrediti razumne cijene za vodove putem xWDM prijenosne tehnologije prema geografsko-političkoj podjeli, neovisno radi li se o iznajmljenom vodu ili dijelu iznajmljenog voda. HT je obvezan odrediti cijene na takvim razinama da operator koji je minimalno efikasan kao HT može nuditi usluge krajnjim korisnicima bez ulaženja u gubitke i ostvarivati razumnu dobit.

HT je obvezan cijene za navedene vodove i metodologiju izračuna objaviti unutar standardne ponude 30 dana prije primjene navedenih cijena, te u istom roku dostaviti HAKOM-u detaljno obrazloženje i opravdanje definiranih cijena.

Nadalje, s obzirom da je HT-u dana obveza da od 01. listopada 2012. godine primjenjuje mjesečnu naknadu za uporabu tradicionalnih digitalnih vodova ovisno o pripadajućem razredu duljine iznajmljenog elektroničkog komunikacijskog voda, isto je potrebno odrediti i za vodove putem xWDM tehnologije. Stoga je HT obvezan od 01. listopada 2012. godine početi primjenjivati odredbe Standardne ponude za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove unutar koje će odrediti razumne cijene za uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda i dijela iznajmljenog voda za vodove putem xWDM prijenosne tehnologije ovisno o pripadajućem razredu duljine voda u skladu s podjelom na grupe vodova za tradicionalne digitalne vodove. HT je obvezan odrediti cijene na takvim razinama da operator koji je minimalno efikasan kao HT može nuditi usluge krajnjim korisnicima bez ulaženja u gubitke i ostvarivati razumnu dobit.

- **Popusti**

HT je obvezan i dalje primjenjivati popuste za tradicionalne digitalne iznajmljene vodove definirane unutar važeće standardne ponude. Isto tako, uzevši u obzir tehnološku



neutralnost, HT je navedene popuste obvezan primijeniti i za vodove putem Ethernet prijenosne tehnologije, vodove putem IP/MPLS prijenosne tehnologije i vodove putem xWDM prijenosne tehnologije.

Nakon što završi projekt troškovnih modela, HAKOM će prilikom određivanja veleprodajnih cijena za uslugu iznajmljenih vodova razmotriti i model primjene popusta.

8.1.5. Obveza računovodstvenog razdvajanja¹¹⁵

HAKOM može, u skladu s odredbama članka 56. ZEK-a, odrediti operatorima sa značajnom tržišnom snagom obvezu računovodstvenog razdvajanja određenih djelatnosti u vezi s međupovezivanjem i/ili pristupom.

HAKOM osobito može zatražiti od vertikalno integriranog operatora da učini transparentnim svoje veleprodajne cijene i transferne naknade, osobito kako bi se osiguralo ispunjavanje obveze nediskriminacije u skladu sa člankom 59. ZEK-a, ili prema potrebi, spriječilo nepravedno međusobno subvencioniranje.

Način i postupak vođenja razdvojenog računovodstva mogu se pobliže utvrditi odlukom HAKOM-a iz članka 56. ZEK-a.

U svrhu provjere ispunjavanja obveza transparentnosti i nediskriminacije HAKOM može zatražiti uvid u računovodstvene podatke, uključujući podatke o prihodima ostvarenim na tržištu, koje može objaviti ako bi objava tih podataka pridonijela slobodnom tržišnom natjecanju, vodeći pritom računa o zaštiti tajnosti podataka u skladu s člankom 15. ZEK-a.

Strukturnim odvajanjem i zasebnim obračunavanjem troškova elektroničkih komunikacijskih usluga operatora sa značajnom tržišnom snagom postiže se ispunjenje zakonske obveze u svrhu sprječavanja subvencioniranja jedne od drugih elektroničkih komunikacijskih usluga na mjerodavnim tržištima na kojima su operatori određeni operatorima sa značajnom tržišnom snagom. Računovodstveno razdvajanje podrazumijeva da su aktivnosti operatora podijeljene u posebne poslove ili usluge za računovodstvene potrebe te se na taj način kroz sustav odvojenih računa omogućava provođenje načela nediskriminacije tj. jednakih tržišnih uvjeta što omogućava razvoj konkurencije i ulazak novih operatora na tržište.

Prema odredbama članka 57. ZOT-a obveza računovodstvenog razdvajanja je bila propisana HT-u po sili zakona, u trenutku kada je proglašen operatorom sa znatnijom tržišnom snagom. Također, stavkom 5. navedenog članka je određeno da Vijeće HAKOM-a svojim rješenjem odredi način razdvajanja poslovnih aktivnosti operatora sa znatnijom tržišnom snagom u pogledu njihova ustrojstva i obračuna te druge potankosti u vezi s tim razdvajanjem. Sukladno navedenom, Vijeće HAKOM-a je 18. studenog 2008. godine donijelo rješenje¹¹⁶ kojim je HT-u naložilo način provedbe računovodstvenog odvajanja i troškovnog računovodstva, i to na način i u rokovima koji su određeni dokumentom „*Naputci za računovodstveno odvajanje i troškovno računovodstvo*“.

S obzirom da je provedenom analizom utvrđeno da HT može, u odsustvu regulacije, cjenovno diskriminirati operatore u odnosu na svoj maloprodajni dio ili povezana društva, kao i unakrsno subvencionirati usluge na vertikalno povezanim tržištima, i time iskoristiti svoj položaj značajne tržišne snage, HAKOM HT-u određuje regulatornu obvezu računovodstvenog razdvajanja na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama.

¹¹⁵ članak 11. Direktive o pristupu (eng. *Access Directive*)

¹¹⁶ Klasa: 130-01/06-01/09; Ur. broj: 376-11-18

HAKOM smatra da će se regulatornom obvezom računovodstvenog razdvajanja riješiti sve prepreke razvoju tržišnog natjecanja koje su definirane u poglavlju 7.2.3. ovog dokumenta i sve prepreke koje nisu direktno definirane, a mogle bi izazvati iste ili slične posljedice na tržištu. Isto tako, HAKOM smatra da će se direktno riješiti problem unakrsnog subvencioniranja i to u kombinaciji s već određenim obvezama nediskriminacije i transparentnosti. Sukladno navedenom, regulatorna obveza računovodstvenog razdvajanja je određena HT-u kako bi se osiguralo provođenje prethodno određenih obveza nediskriminacije i transparentnosti.

Vijeće HAKOM-a je, kako je gore i navedeno, HT-u odredilo obvezu računovodstvenog razdvajanja koja se, među ostalim, odnosi i na uslugu veleprodajnog prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, a koja je u dokumentu „*Naputci za računovodstveno odvajanje i troškovno računovodstvo*“ određena pod nazivom „*Segment 11 – Veleprodajni prijenosni segmenti iznajmljenih vodova*“. Naime, navedenim dokumentom je definiran način provedbe računovodstvenog odvajanja i troškovnog računovodstva, na način i u rokovima koje HT treba provesti u praksi, a kako bi se provela regulatorna obveza računovodstvenog odvajanja sukladno odredbama ZOT-a.

HAKOM određuje HT-u regulatornu obvezu računovodstvenog razdvajanja prema kojoj je HT obvezan implementirati rješenje¹¹⁷ na način propisan u dokumentu „*Naputci za računovodstveno odvajanje i troškovno računovodstvo*“ za uslugu *veleprodajni prijenosni segmenti iznajmljenih vodova*.

Ovom regulatornom obvezom se određuje HT-u, a kao potvrda provođenja obveza transparentnosti i nediskriminacije u vezi sa cijenama usluga koje su definirane na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, vođenje i prikaz računovodstvenih podataka posebno za tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama, odvojeno od računovodstvenih podataka za ostale djelatnosti HT-a, a čime će se omogućiti transparentnost svih veleprodajnih cijena po kojima HT svoje usluge pruža ostalim operatorima, kao i transfernih naknada po kojima HT svoje usluge pruža svome maloprodajnom dijelu i povezanim društvima.

HT pri ispunjavanju regulatorne obveze računovodstvenog razdvajanja mora osobito voditi računa o preporukama i smjernicama Europske komisije na području računovodstvenog razdvajanja.

Kako je gore i navedeno, HAKOM HT-u određuje regulatornu obvezu računovodstvenog razdvajanja radi omogućavanja kontrole provođenja regulatornih obveza transparentnosti i nediskriminacije, a isto tako i radi onemogućavanja unakrsnog subvencioniranja između usluga koje HT nudi. Naime, HT je vertikalno integrirani operator zbog čega je vrlo važno imati kontrolu nad transfernim naknadama koje nudi svome maloprodajnom dijelu, a kako ne bi unakrsnim subvencioniranjem prenio značajnu tržišnu snagu s tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama na pripadajuće maloprodajno tržište. Budući da se i veleprodajna i maloprodajna usluga

¹¹⁷ Klasa: 130-01/06-01/09; Ur. broj: 376-11-18

nude unutar istog, vertikalno integriranog operatora, računovodstveno razdvajanje je jedini način kontrole kako bi se utvrdilo da operator ne vrši unakrsno subvencioniranje i time vertikalno prenosi značajnu tržišnu snagu.

Obveze koje HAKOM određuje operatoru sa značajnom tržišnom snagom moraju biti razmjerne koristima od ispunjenja određenih mu obveza. Iako postavljanje ove regulatorne obveze iziskuje dodatne troškove HT-a, HAKOM smatra da je korist od obveze koja se ogleda u onemogućavanju kršenja regulatorne obveze transparentnosti i nediskriminacije te sprečavanju unakrsnog subvencioniranja (jer one same za sebe to ne bi mogle), puno veća od troškova koji se tom obvezom nameću. Predmetnom regulatornom obvezom se samo provjerava usklađenost HT-a s ostalim regulatornim obvezama određenim ovim dokumentom.

8.1.6. Ostale regulatorne obveze koje bi HAKOM, na temelju ZEK-a, mogao propisati na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova

Isto tako, HAKOM je u poglavlju 7.2.2. ovog dokumenta naveo prepreku koja se odnosi na neopravdano korištenje informacija o konkurentima. Naime, za navedenu prepreku HAKOM ne treba odrediti operatorima sa značajnom tržišnom snagom regulatornu obvezu iz razloga što navedeno nije dozvoljeno neovisno o statusu operatora sa značajnom tržišnom snagom.

Drugim riječima, niti jedan operator, neovisno ima li ili nema status operatora sa značajnom tržišnom snagom, ne smije neopravdano koristiti informacije o konkurentima. Navedeno je propisano člankom 66. stavkom 4. ZEK-a koji jasno propisuje da operatori, koji su od drugih operatora pribavili podatke prije, tijekom ili nakon postupka pregovaranja o pristupu, mogu te podatke upotrijebiti isključivo u svrhe za koje su dostavljeni¹¹⁸.

¹¹⁸ Članak 4. Direktive o pristupu (eng. „Access Directive“)



Dodatak 1 - Najviša razina cijena za vodove – cijene iz Preporuke i ekstrapolirane vrijednosti

kapaciteti	Najviša razina cijena za zbroj mjesečne naknade i 1/24 jednokratne naknade za vod određene duljine								Najviša razina cijena za jednokratnu naknadu
	do 2 km	do 5 km	do 15 km	do 50 km	do 200 km	do 400	do 600	iznad 600	uz uvjet MPC-15% u odnosu na postojeće maloprodajne cijene
64 kbit/s	449,13	574,30	603,75	728,92	1.153,41	2.053,82	3.631,39	6.079,61	2.550,00
2 Mbit/s	1.369,48	1.825,97	2.451,81	3.968,54	7.173,49	12.695,00	21.304,68	33.731,79	7.650,00
34 Mbit/s	6.567,61	7.090,37	11.758,38	18.694,13	28.195,40	39.789,07	53.674,69	69.852,26	21.066,55
155 Mbit/s	8.879,53	9.807,24	14.659,32	30.511,41	26.297,84	32.198,86	34.699,17	31.901,21	23.395,71
622 Mbit/s	12.066,20	13.204,73	20.452,64	44.740,07	96.997,18	188.154,11	329.141,02	530.888,05	31.912,37



* izračun napravljen kao da je grupa vodova do 900km

Napomena: **ekstrapolirane vrijednosti**

najviša razina uz postojeće maloprodajne cijene HT-a
cijene izražene u HRK (tečaj 1€= 7,441382HRK)

9. Prilozi

9.1. Prilog A – mišljenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja na Test tri mjerila

 REPUBLIKA HRVATSKA AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA CROATIAN COMPETITION AGENCY	<p>REPUBLIKA HRVATSKA HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE</p> <table border="1"><tr><td>Primljeno:</td><td colspan="2">20.7.2011 14:08:30</td></tr><tr><td>Klasifikacijska oznaka</td><td colspan="2">Org. jed.</td></tr><tr><td>UP/I-344-01/10-01/437</td><td colspan="2">-11</td></tr><tr><td>Urudžbeni broj:</td><td>Pril.</td><td>Vrij.</td></tr><tr><td>580-11-6</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>  01316513	Primljeno:	20.7.2011 14:08:30		Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		UP/I-344-01/10-01/437	-11		Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.	580-11-6	0	0
Primljeno:	20.7.2011 14:08:30															
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.															
UP/I-344-01/10-01/437	-11															
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.														
580-11-6	0	0														
<p>Klasa: 031-01/2011-01/099 Urbroj: 580-05-11-58-02 Zagreb, 14. srpnja 2011.</p>	<p>Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije g. Miljenko Krvišek, predsjednik Vijeća</p> <p>Jurišićeva 13 10000 Zagreb</p>															
<p>Predmet: Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije</p> <ul style="list-style-type: none">- zahtjev za davanjem mišljenja na utvrđeno mjerodavno tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova podložnih prethodnoj (<i>ex ante</i>) regulaciji- stručno mišljenje; dostavlja se																
<p>Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 2. lipnja 2011. zahtjev Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje: HAKOM) kojim traži mišljenje Agencije o zaključcima iz prijedloga Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije, kao tržišta koje nije podložno prethodnoj regulaciji te utvrđivanje mjerodavnog tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije, kao tržišta koje je podložno prethodnoj regulaciji (klasa: UP/I-344-01/10-01/437, urbroj: 376-11/IF-10-2 (DJ), od 24. svibnja 2011.; dalje: Prijedlog Odluke), a koji se odnose na određivanje mjerodavnih tržišta i procjenu postojanja djelotvornog tržišnog natjecanja na mjerodavnim tržištima.</p>																
<p>Agencija je izvršila uvid u dostavljeni Prijedlog Odluke, te je na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: mr.sc. Olgica Spevec, predsjednica Vijeća, Milivoj Maršić, dipl.oec., Vesna Patrlj, dipl.iur i dr.sc. Mirna Pavletić-Župić, članovi Vijeća, u smislu članka 25. stavka 1., članka 30. točke 10. i članka 31. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, broj 79/09), sa 80. sjednice, održane 14. srpnja 2011. donijela sljedeće:</p>																
<p>MIŠLJENJE</p>																
<p>Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja nema primjedbi na zaključke iz prijedloga Odluke o utvrđivanju mjerodavnog tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije, kao tržišta koje nije podložno prethodnoj regulaciji te utvrđivanje mjerodavnog tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije, kao tržišta koje je podložno prethodnoj regulaciji, u odnosu na određivanje mjerodavnih tržišta i procjene postojanja djelotvornog tržišnog natjecanja na mjerodavnim tržištima.</p>																
<p>CROATIA, 10000 Zagreb, Savska cesta 41, tel.: +385 1 617 64 48, fax.: +385 1 617 64 50 e-mail: agencija.ztn@aztn.hr http://www.aztn.hr</p>																

Iz samog Prijedloga Odluke nije u potpunosti razvidno na koji način će HAKOM utvrđivati koje relacije se smatraju konkurentnima, a koje nekonkurentnima. Stoga, Agencija predlaže HAKOM-u da u postupku određivanja relacija koje smatra konkurentnima i koje ne smatra konkurentnima, pored procjene postojanja najmanje jednog operatora koji nije povezano društvo operatora sa značajnom tržišnom snagom i za kojeg vrijedi da je operator prisutan u početnoj i završnoj točki relacije na način da u navedenim točkama koristi uslugu kolokacije između kojih ima vlastitu mrežnu infrastrukturu, odnosno vlastiti prijenosni segment iznajmljenog voda te pored procjene postojanja viška kapaciteta tog drugog operatora, vodi računa i o tome može li na jednak način, objektivnim karakteristikama usluga konkurentnog operatora, zadovoljiti potrebe krajnjih korisnika usluge te posebice vodi računa o tome je li cijena usluge drugog operatora, a koji nije operator sa značajnom tržišnom snagom i/ili njegovo povezano društvo, takva da se može zaključiti da se radi o zamjenskoj usluzi usluge koju pruža operator sa značajnom tržišnom snagom i/ili njegovo povezano društvo.

Obrazloženje

HAKOM je 12. veljače 2010. godine, sukladno članku 53. Zakona o elektroničkim komunikacijama („Narodne novine“, broj 73/08; dalj: ZEK) započeo postupak utvrđivanja mjerodavnog tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova. S obzirom na to da predmetno tržište nije definirano mjerodavnom preporukom Europske komisije o mjerodavnim tržištima podložnima prethodnoj regulaciji iz članka 52. stavka 4. ZEK-a, HAKOM je sukladno članku 53. stavku 2. ZEK-a proveo test tri mjerila.

Naime, osim tržišta definiranih Preporukom Europske komisije o mjerodavnim tržištima („*Commission Recommendation of 17 December 2007 on relevant product and service markets within the electronic communications sector susceptible to ex ante regulation in accordance with Directive 2002/21/EC of the European Parliament and of the Council on a common regulatory framework for electronic communications networks and services*“, OJ L 344/65), HAKOM može odlukom utvrditi i druga mjerodavna tržišta podložna prethodnoj regulaciji ako su na tim tržištima istodobno zadovoljena sljedeća tri mjerila:

1. prisutnost visokih i trajnih zapreka za ulazak na tržište, strukturne, pravne ili regulatorne prirode;
2. struktura tržišta koja ne teži razvoju djelotvornoga tržišnog natjecanja unutar odgovarajućega vremenskog okvira;
3. primjena mjerodavnih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja sama po sebi ne omogućuje na odgovarajući način uklanjanje nedostataka na tržištu.

Uvidom u Prijedlog Odluke, Agencija je utvrdila kako je HAKOM u provedbi postupka određivanja mjerodavnog tržišta vodio računa o mjerodavnim Smjernicama Europske komisije o analizi tržišta i utvrđivanju značajne tržišne snage sukladno zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge („*Commission guidelines on market analysis and the assessment of significant market power under the Community regulatory framework for electronic communications networks and services*“, OJ C 165/6), a koje su uvedene u hrvatsko zakonodavstvo putem odredbi ZEK-a i koje su u skladu s načelima prava tržišnog natjecanja.

Mjerodavno tržište u dimenziji roba ili usluga obuhvaća sve one proizvode i usluge koji su međusobno zamjenjivi, ne samo u smislu njihovih objektivnih značajki na temelju kojih zadovoljavaju potrebe potrošača, njihove cijene ili njihove namjene, već i u smislu konkurentnosti i/ili strukture ponude i potražnje na promatranom tržištu. Prilikom utvrđivanja mjerodavnog tržišta, potrebno je obuhvatiti one proizvode ili usluge koje krajnji potrošači smatraju međusobno zamjenjivima. U tom smislu, u postupku određivanja mjerodavnog tržišta, pored analize značajki samog proizvoda ili usluge, njihove cijene i namjene, potrebno

je analizirati zamjenjivost proizvoda ili usluge na strani potražnje i zamjenjivost proizvoda ili usluge na strani ponude.

Uvidom u Prijedlog Odluke, Agencija je utvrdila kako je HAKOM proveo postupak određivanja granica mjerodavnog tržišta za potrebe provođenja Testa tri mjerila. Pri određivanju mjerodavnog tržišta odnosno dimenzije usluga i zemljopisne dimenzije, HAKOM je polazio od utvrđivanja zamjenjivosti usluga na strani potražnje i zamjenjivosti usluga na strani ponude, na maloprodajnoj i na veleprodajnoj razini.

HAKOM opisuje maloprodajnu uslugu iznajmljenog voda i navodi kako pod tom uslugom smatra elektroničku komunikacijsku uslugu kojom se dodjeljuje trajni pristup/veza između dvije priključne točke (lokacije) iste ili različitih elektroničkih komunikacijskih mreža s odgovarajućim sučeljima, bez mogućnosti prospajanja (komutacije), pri čemu je iznajmljeni vod dodijeljen krajnjem korisniku za isključivo korištenje te mu omogućava zajamčeni simetričan prijenosni kapacitet i istovremeno prenošenje informacija (npr. govora, podataka, slike itd.). Nadalje navodi kako je maloprodajna usluga iznajmljenog voda namijenjena poslovnim subjektima i velikim poduzećima koji navedenu uslugu koriste za povezivanje vlastitih podružnica i povezivanje s internet okruženjem, a čija se poslovna komunikacija temelji na potrebi stalne prisutnosti na internetu kao i prijenosa podataka velikim brzinama.

U trenutnoj regulaciji na maloprodajnoj razini bili su regulirani samo analogni i tradicionalni digitalni vodovi kao dio najmanjeg skupa vodova. HAKOM za potrebe predmetne analize, kao polazište za utvrđivanje zamjenskih usluga, uzima najzastupljeniju uslugu koja se pruža na maloprodajnoj razini. U tom smislu, prema podacima iz provedenog upitnika, HAKOM zaključuje kako su najzastupljenije usluge iznajmljenog voda/dodijeljenog kapaciteta na maloprodajnoj razini bile realizirane putem prijenosnih tehnologija prospajanja paketa, i to najviše putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije.

Na temelju tih pokazatelja, HAKOM je kao polazište za utvrđivanje zamjenskih usluga, odnosno kao osnovu samog tržišta odredio uslugu iznajmljenih vodova putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije kako bi odredio granice maloprodajnog tržišta.

Nadalje, HAKOM je proveo detaljnu analizu zamjenskih usluga u odnosu na uslugu iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije.

Provedenom analizom, HAKOM je zaključio kako analogne iznajmljene vodove ne smatra zamjenskim uslugama usluzi iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije na maloprodajnoj razini. Takav zaključak HAKOM je donio i u odnosu na usluge asimetričnog prijenosa podataka.

U odnosu na tradicionalne digitalne iznajmljene vodove, HAKOM je zaključio kako ih smatra zamjenskom uslugom usluzi iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS tehnologije na maloprodajnoj razini.

HAKOM je analizirao i zamjenjivost različitih prijenosnih kapaciteta usluge iznajmljenih vodova te je zaključio kako zamjenskim uslugama smatra iznajmljene vodove svih prijenosnih kapaciteta koji čine dio istog mjerodavnog tržišta.

Analizu zamjenjivosti HAKOM je proveo i između nacionalnih iznajmljenih vodova i međunarodnih iznajmljenih vodova i zaključio kako ne mogu biti dio istog mjerodavnog tržišta.

Zaključno, za maloprodajnu razinu mjerodavnog tržišta, HAKOM je zaključio kako potražnja za veleprodajnim uslugama koje su dio mjerodavnog tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova, proizlazi iz potražnje za uslugom nacionalnog iznajmljenog voda putem

Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije i putem tradicionalnih digitalnih iznajmljenih vodova koji se pružaju na maloprodajnoj razini, i to bez obzira na prijenosni kapacitet pojedinog iznajmljenog voda i prijenosni medij, pri čemu se krajnje točke iznajmljenog voda nalaze unutar područja Republike Hrvatske.

Dodatno, HAKOM je u skladu s principom pogleda u budućnost¹ naglasio da, s obzirom na specifičnost usluge iznajmljenog voda, HAKOM smatra i uslugu iznajmljenog voda putem neke nove ili poboljšane tehnologije, koja bi se u razdoblju na koje se odnosi ova analiza mogla početi pružati, a što Agencija smatra važnim zaključkom HAKOM-a s obzirom na konstantan tehnološki razvoj na predmetnom mjerodavnom tržištu.

Nadalje, HAKOM je proveo detaljnu analizu zamjenjivosti na veleprodajnoj razini tržišta. HAKOM navodi da iako se na maloprodajnoj razini usluga iznajmljenog voda ne segmentira na različite dijelove već se na maloprodajnom tržištu nudi kao jedinstvena usluga dodijeljenog kapaciteta između dvije lokacije, na veleprodajnoj razini, moguće je razdvojiti usluga iznajmljenog voda na dva segmenta i to zaključnog segmenta i prijenosnog segmenta. Kako se ovaj Prijedlog Odluke odnosi na prijenosni segment iznajmljenih vodova, HAKOM je razmatrao gdje se nalazi odgovarajuća granica između tržišta zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova, smatra li se usluga dijela iznajmljenog voda zamjenskom uslugom usluzi veleprodajnog iznajmljenog voda, ulazi li u mjerodavno tržište usluga iznajmljenog voda putem xWDM tehnologije te ulazi li u mjerodavno tržište usluga tradicionalnog digitalnog iznajmljenog voda i usluga iznajmljenog voda putem Ethernet prijenosne tehnologije i IP/MPLS prijenosne tehnologije koju operatori pružaju putem vlastite pristupne infrastrukture, odnosno za vlastite potrebe.

Provedenom analizom, HAKOM je zaključio kako mjerodavno tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova obuhvaća uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda, uslugu dijela veleprodajnog iznajmljenog voda i uslugu iznajmljenog voda koju operatori pružaju za vlastite potrebe, u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment, neovisno o tome radi li se o vodovima putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS tehnologije, xWDM prijenosne tehnologije ili o tradicionalnim digitalnim vodovima, i to bez obzira na prijenosni kapacitet pojedinog iznajmljenog voda i prijenosni medij, pri čemu se krajnje točke iznajmljenog voda nalaze unutar područja Republike Hrvatske.

U odnosu na mjerodavno tržište u zemljopisnoj dimenziji, HAKOM je naveo kako prema Smjernicama Europske komisije, mjerodavno tržište može u zemljopisnom smislu biti definirano ovisno o relaciji. U svojoj analizi, HAKOM je zaključio kako u Republici Hrvatskoj postoji gotovo neograničeni broj relacija koje operatori žele povezati unutar nacionalnog teritorija te je mišljenja kako je prijenosni segment iznajmljenih vodova potrebno podijeliti na relacije na kojima postoji konkurencija i relacije na kojima ne postoji konkurencija. Prema mišljenju HAKOM-a, relacije na kojima postoji konkurencija su sve one relacije prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na kojima u početnoj i završnoj točki relacije postoji najmanje jedan operator koji nije povezano društvo Hrvatskog Telekom d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Savska cesta 32 (dalje: HT), odnosno za koje vrijedi da je operator prisutan u početnoj i završnoj točki relacije na način da u navedenim točkama koristi uslugu kolokacije između kojih ima vlastitu mrežnu infrastrukturu, odnosno vlastiti prijenosni segment iznajmljenog voda te višak kapaciteta ili koristi ili je u mogućnosti koristiti prijenosni segment od strane nekog drugog operatora koji nije HT ili povezano društvo HT-a.

S druge strane, u slučaju da u početnoj i završnoj točki relacije koju operator želi spojiti ne postoji barem jedan operator koji nije povezano društvo HT-a, HAKOM će navedenu relaciju prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova smatrati nekonkurentnom te će, ukoliko navedene relacije zadovolje Test tri mjerila, zbog zaštite djelotvornog tržišnog natjecanja na takvim

¹ eng. *forward looking principle*

relacijama, a na temelju mjerila iz članka 55. stavka 3. ZEK-a odrediti operatora sa značajnom tržišnom snagom.

HAKOM je zaključio kako je zemljopisna dimenzija, neovisno radi li se o konkurentnim ili nekonkurentnim relacijama, nacionalni teritorij Republike Hrvatske.

Nadalje, HAKOM je proveo sveobuhvatni Test tri mjerila za tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova za konkurentne relacije i Test tri mjerila za tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata za nekonkurentne relacije. Na temelju specifičnih stručnih znanja koje kao sektorski regulator ima te na temelju prakse i iskustva u provedbi ZEK-a u području regulacije tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova, HAKOM je zaključio kako je mjerodavno tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – konkurentne relacije tržište koje nije podložno prethodnoj regulaciji i to iz razloga što nisu istodobno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a.

Slijedom navedenog, a u skladu s člankom 53. stavkom 5. ZEK-a, HAKOM ukida sve prethodno određene regulatorne obveze HT-u na tržištu iznajmljenih telekomunikacijskih vodova, a koje se odnose na veleprodajni prijenosni segment iznajmljenih vodova na konkurentnim relacijama. Nadalje, HAKOM je zaključio, na temelju provedene analize tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a, kako je mjerodavno tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije tržište koje je podložno prethodnoj regulaciji i to iz razloga što su istodobno zadovoljena sva tri mjerila iz članka 53. stavka 2. ZEK-a.

Agencija smatra kako zaključci HAKOM-a o podjeli tržišta na konkurentne i nekonkurentne relacije proizlaze iz specifičnih stručnih znanja koje HAKOM kao sektorski regulator ima te na temelju prakse i iskustva u provedbi ZEK-a. Iz samog Prijedloga Odluke nije u potpunosti razvidno na koji način će HAKOM utvrđivati koje relacije se smatraju konkurentnima, a koje nekonkurentnima. Stoga Agencija, na temelju predmetnog Prijedloga Odluke ne može u potpunosti sagledati sve aspekte tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova u odnosu na konkurentne i nekonkurentne relacije, a u svezi procjene postojanja djelotvornog tržišnog natjecanja na mjerodavnim tržištima. Izvjesno je kako će HAKOM to pitanje detaljno razraditi u nastavku postupka analize tržišta za mjerodavno tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije.

Nadalje, u odnosu na daljnju razradu zaključaka, Agencija predlaže HAKOM-u da u postupku određivanja relacija koje smatra konkurentnima i koje ne smatra konkurentnima, pored procjene postojanja najmanje jednog operatora koji nije povezano društvo operatora sa značajnom tržišnom snagom i za kojeg vrijedi da je operator prisutan u početnoj i završnoj točki relacije na način da u navedenim točkama koristi uslugu kolokacije između kojih ima vlastitu mrežnu infrastrukturu, odnosno vlastiti prijenosni segment iznajmljenog voda te pored procjene postojanja viška kapaciteta tog drugog operatora, vodi računa i o tome može li na jednak način, objektivnim karakteristikama usluga konkurentnog operatora, zadovoljiti potrebe krajnjih korisnika usluge te posebice vodi računa o tome je li cijena usluge drugog operatora, a koji nije operator sa značajnom tržišnom snagom i/ili njegovo povezano društvo, takva da se može zaključiti da se radi o zamjenskoj usluzi usluge koju pruža operator za značajnom tržišnom snagom i/ili njegovo povezano društvo.

Agencija smatra kako, daljnji postupak analize HAKOM-a na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova treba biti komplementaran s analizom tržišta veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i obrnuto, a kako bi analiza pojedinih segmenata tržišta iznajmljenih vodova rezultirala donošenjem takvih zaključaka koji će osigurati učinkovito i efikasno tržišno natjecanje na predmetnom mjerodavnom tržištu i povezanim maloprodajnim tržištima.

Slijedom navedenoga, zaključci iz Prijedloga Odluke, u odnosu na određivanje mjerodavnog tržišta i procjene postojanja djelotvornog tržišnog natjecanja na mjerodavnim tržištima, nisu u suprotnosti s odredbama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

Predsjednica Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja

Olgica Spevec
mr.sc. Olgica Spevec



9.2. Prilog B – komentari na Test tri mjerila i osvrt HAKOM-a na navedene komentare

Tijekom javne rasprave koja je trajala od 30. svibnja 2011. godine do 15. srpnja 2011. godine, HAKOM je zaprimio komentare sljedećih društava koji djeluju na navedenom mjerodavnom tržištu: Metronet telekomunikacije d.d., Hrvatski Telekom d.d. i OT-Optima telekom d.o.o.

Napomena: Operatori su dostavili objedinjene komentare na Analizu tržišta veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i na Test tri mjerila na tržištu prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova. HAKOM dalje u tekstu daje odgovore na komentare koji se odnose na Test tri mjerila.

Komentari trgovačkog društva Hrvatski Telekom d.d.

Podaci korišteni za potrebu provođenja Testa tri mjerila

Odaziv operatora na zahtjev HAKOM-a za dostavom podataka

Prije svega, važno je naglasiti kako HT neosnovano navodi da je analiza temeljena na podacima 30% pozvanih operatora te da kao takva ne može dati stvaran prikaz stanja na mjerodavnom tržištu. Nije razumno pitanje HT-a što se poduzelo u slučaju operatora koji su prijavljeni za obavljanje djelatnosti davanja u najam elektroničke komunikacijske mreže i/ili vodova, a koji su naveli da ne pružaju tu uslugu. Naime, operatori koji su prijavljeni za obavljanje navedene djelatnosti ne moraju nužno pružati uslugu iznajmljenih vodova, odnosno mogu samo davati u najam elektroničku komunikacijsku mrežu. Stoga operatori koji su naveli kako ne pružaju uslugu iznajmljenih vodova nisu niti mogli ispuniti upitnik za potrebe analize ovog mjerodavnog tržišta, odnosno njihovi podaci nisu relevantni za ovo mjerodavno tržište.

Nadalje, vezano za operatore koji nisu dostavili podatke, HAKOM ističe kako je uvidom u službenu evidenciju HAKOM-a, kao i uvidom u redovite tromjesečne upitnike koje HAKOM prikuplja od operatora, utvrđeno kako pojedini operatori koji nisu dostavili podatke niti ne pružaju uslugu iznajmljenih vodova ili više ne obavljaju navedenu djelatnost. Stoga nije utemeljeno navoditi da je analiza provedena na bazi podataka od samo 30% operatora s obzirom da svi operatori od kojih su podaci zatraženi nisu ni mogli ispuniti upitnik. Nadalje, HAKOM je procijenio kako operatori koji nisu dostavili podatke, a za koje HAKOM na temelju redovitih tromjesečnih upitnika ima saznanja da pružaju uslugu iznajmljenih vodova, nemaju značajan utjecaj na procjenu operatora sa značajnom tržišnom snagom.

Stoga, HAKOM napominje da unatoč nedostavljanju podataka od pojedinih operatora nije došlo do bilo kakvih bitnih promjena koje bi dovele do drugačijih zaključaka, te ističe kako dostavljeni podaci predstavljaju relevantnu osnovu za provođenja postupka analize ovog mjerodavnog tržišta. Također, praksa europskih regulatornih tijela je da prilikom provođenja postupka utvrđivanja i analize tržišta nije potrebno prikupiti podatke od svih sudionika na tržištu, već je dovoljno prikupiti podatke od onih operatora koji u velikoj mjeri odražavaju stanje, kao i kretanja na navedenom tržištu. U vezi poduzimanja

bilo kakvih eventualnih postupaka prema operatorima koji nisu dostavili tražene podatke, HAKOM ističe da to nije predmet ovog postupka stoga nema potrebe obrazlagati daljnju proceduru budući da ista nema nikakvog utjecaja na donošenje konačne odluke.

Razdoblje za koje su prikupljeni podaci

Vezano uz navod HT-a da je HAKOM prikupljao podatke za razdoblje od početka 2007. do kraja 2009. godine, a da će se moguće regulatorne mjere na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata primjenjivati od početka 2012. godine nadalje, pri čemu je od kraja 2009. godine došlo do značajnih promjena na tržištu, HAKOM ističe da je postupak analize mjerodavnog tržišta sam po sebi izuzetno dugotrajan postupak, pri čemu je analiza vezana uz tržište iznajmljenih vodova izrazito složena. Nadalje, sam je postupak u velikoj mjeri produljen s obzirom da su operatori kasnili s dostavom podataka. Naime, ponovno prikupljanje podataka dodatno bi produljilo završetak analize svih mjerodavnih tržišta iznajmljenih vodova što HAKOM smatra neprimjerenim i nepotrebnim s obzirom da tijekom 2010. godine na tržištu nisu nastale promjene koje bi utjecale na izmjenu zaključaka donesenih u Testu tri mjerila. Također, u svakom postupku analize tržišta uzimaju se povijesni podaci, dok sam proces analize traje više od 9 mjeseci.

Nadalje, iako HT navodi da se broj operatora koji obavljaju djelatnost davanja u najam elektroničke komunikacijske mreže i/ili vodova povećao što ukazuje da ne postoje visoke i trajne zapreke za ulazak na mjerodavno tržište, potrebno je istaknuti kako to može ukazati na nepostojanje pravnih i regulatornih prepreka, međutim postoje strukturne prepreke u smislu nemogućnosti novih operatora da u razdoblju na koje se odnosi ova analiza ostvare značajan tržišni udjel. Isto tako, kao što je već gore navedeno, ne mora nužno značiti da svi ti operatori pružaju uslugu iznajmljenih vodova.

Vezano uz primjedbu HT-a koja se odnosi na shvaćanje upitnika od strane operatora, HAKOM je mišljenja da je samim upitnikom kao i sastancima koji su održani na temu upitnika, dovoljno razvidno objašnjeno operatorima što se od njih traži te da je svaki operator popunjavanjem upitnika i potpisom odgovorne osobe zajamčio da je upitnik shvatio na pravilan način. U protivnom, kao i u svim postupcima do sada, operatori su se mogli obratiti HAKOM-u za pojašnjenje možebitnih nejasnoća i HAKOM bi im, kao i uvijek do sada, pomogao u ispunjavanju upitnika. Kako nije bilo pritužbi na jasnoću upitnika, HAKOM je mišljenja da su upitnici ispunjeni u dobroj vjeri te slijedom toga ne smatra da bi bilo upitno zvati operatore i pitati ih na koji su način shvatili upitnik.

Utvrđivanje mjerodavnog tržišta

Određivanje usluge iznajmljenog voda

HAKOM smatra da nije potrebno dodatno naglasiti kako se pod uslugom iznajmljenog voda smatra postojeći dostupan (izgrađen) kapacitet za koji postoji i tehnička mogućnost da se može ponuditi u najam. Naime, logično je, što i sam HT navodi, da ukoliko nešto ne postoji, ne može zadovoljiti karakteristike na temelju kojih se neka usluga smatra uslugom iznajmljenog voda, a koje se navode u poglavlju 3.1. ovog dokumenta.

Usluge iznajmljenog voda koju operatori pružaju za vlastite potrebe

HT smatra kako nije opravdano uslugu iznajmljivanja vodova koju operatori pružaju za vlastite potrebe uključivati u dimenziju usluga mjerodavnog tržišta na koje se primjenjuje regulacija. Naime, HT pogrešno tumači razmatranje HAKOM-a *u odsustvu regulacije* na način da smatra kako predloženom regulacijom usluge iznajmljenih vodova u slučaju HT-a nije ispunjen preduvjet iz pretpostavke HAKOM-a (odsustvo regulacije) za prelazak krajnjih korisnika na druge maloprodajne usluge.

HAKOM ističe kako je, pri definiranju dimenzije mjerodavnog tržišta, zamjenjivost usluga potrebno sagledati u odsustvu regulacije. Konkretno u slučaju usluga za vlastite potrebe potrebno je utvrditi postoji li u slučaju samostalnog određivanja veleprodajnih cijena (bez regulatorne intervencije) neizravan konkurentski pritisak na maloprodajnoj razini. S obzirom da bi u slučaju povećanja veleprodajnih cijena operatori koji koriste navedenu veleprodajnu uslugu prevalili višu cijenu na krajnje korisnike, krajnji korisnici bi počeli koristiti usluge koje se pružaju putem vlastite infrastrukture – time i maloprodajne usluge HT-a. Samim time, usluga iznajmljenih vodova koju HT pruža na maloprodajnoj razini čini sastavni dio ovog mjerodavnog tržišta.

Analiza podataka na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova

Vežano uz pitanje na temelju kojih pokazatelja je HAKOM došao do rasta prihoda ostalih operatora na prijenosnom segmentu u iznosu od 33%, HAKOM ističe kako je navedeni iznos povećanja izračunat na temelju podataka onih operatora koji su dostavili podatke da pružaju usluge iznajmljenih vodova isključivo na prijenosnom segmentu.

Nastavno na HT-ovu primjedbu kako je upitno dali se xWDM tehnologija može smatrati zamjenskom uslugom Ethernet vodovima samo zbog činjenice da su određeni operatori koristili xWDM tehnologiju, HAKOM navodi kako je prema podacima iz upitnika vidljivo da su operatori Iskon Internet d.d. i Optima Telekom d.o.o. vodove za povezivanje (vlastitih) komutacijskih čvorišta realizirane putem Ethernet tehnologije u potpunosti zamijenili vodovima putem xWDM tehnologije, iz čega se može zaključiti da ih smatraju zamjenskim uslugama. Nadalje, HAKOM očekuje da će se upotreba xWDM tehnologije pri realizaciji usluge iznajmljenih vodova u budućnosti povećavati te je stoga HAKOM utvrdio kako se iznajmljeni vodovi putem xWDM tehnologije, s obzirom na funkcionalne karakteristike mogu smatrati sastavnim dijelom tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova. Naime, HAKOM još jednom naglašava da se zamjenske usluge ne određuju na temelju tržišnog udjela pojedine usluge/tehnologije, već je li ista funkcionalno i/ili cjenovno zamjenjiva s uslugom koja čini osnovu samog tržišta.

HT navodi kako HAKOM polazi od pretpostavke da HT na bilo kojoj relaciji na području Republike Hrvatske raspolaže prijenosnim segmentom pri čemu na takvom prijenosnom segmentu postoji višak kapaciteta. HAKOM temelji svoju pretpostavku na činjenici da HT kao bivši monopolist ima najrasprostranjeniju mrežnu infrastrukturu i pristup najvećem broju ne samo zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, već općenito najvećem broju krajnjih korisnika, a za što je potreban i prijenosni segment. Nastavno na komentar HT-a kako nije razvidno je li HAKOM proveo analizu na kojim konkretnim relacijama drugi operatori raspolažu prijenosnim segmentima, HAKOM ističe kako će po utvrđivanju mjerodavnog tržišta na način kako je određeno ovim dokumentom, pristupiti prikupljanju podataka vezano uz prijenosni segment.

Naime, prikupljanje podataka vezano uz prijenosni segment je nužan, ali ne i neophodan korak za završetak analize tržišta. Prikupljanje podataka je dugotrajan proces koji bi na određeno duže razdoblje odgodio odluku o analizi tržišta iznajmljenih vodova što HAKOM ne smatra primjerenim, a isto bi i predstavljalo korak unatrag što se tiče razvoja djelotvornog tržišnog natjecanja. Do završetka prikupljanja podataka eventualne postupke moguće je rješavati od slučaja do slučaja. Nakon što HAKOM prikupi sve podatke isti će biti objavljeni, a što će omogućiti bržu realizaciju iznajmljenih vodova.

Tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata

HT ističe kako ne mora nužno značiti da na svakoj od relacija HT ima mogućnost pružiti uslugu iznajmljenog voda (zbog nepokrivenosti relacije, nepostojanja raspoloživih kapaciteta ili drugih tehničkih ograničenja) ili mogu postojati relacije na kojima uslugu iznajmljenog voda može ponuditi samo jedan operator koji nije povezano društvo HT-a. HT smatra kako na taj način dolazi do diskriminacije HT-a s obzirom da u slučaju kada na određenoj relaciji uslugu iznajmljenog voda može ponuditi samo operator koji nije HT tada takva relacija ima status konkurentne relacije.

HAKOM ističe kako HT ima najrasprostranjeniju mrežnu infrastrukturu i pristup najvećem broju ne samo zaključnih segmenata iznajmljenih vodova, već općenito najvećem broju krajnjih korisnika. Operatorima je potreban prijenosni segment kako bi krajnjim korisnicima pružali elektroničke komunikacijske usluge. Stoga HAKOM smatra kako je velika vjerojatnost da u Republici Hrvatskoj ne postoji relacija na kojoj uslugu iznajmljenog voda nudi samo jedan operator, a taj operator nije HT. Naime, ako postoji lokacija na kojoj HT ne nudi uslugu voda tada je velika vjerojatnost da takva lokacija nije ekonomski opravdana ostalim sudionicima na tržištu pogotovo uzevši u obzir da njihova tržišna snaga nije niti približno mjerljiva s HT-ovom.

Nadalje, HT predlaže podjelu tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na sljedeći način:

- tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na relacijama između županija;
- tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na relacijama unutar pojedine županije – konkurentne relacije;
- tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova na relacijama unutar pojedine županije – nekonkurentne relacije.

HT smatra da bi takva podjela bila na tragu konfiguracije mreže HT-a te ostalih operatora, pri čemu HT smatra da na relacijama između županija test tri mjerila ne bi bio zadovoljen s obzirom na razinu izgrađenosti mreže drugih operatora i njihovu nazočnost na pojedinim točkama, odnosno da tržište teži razvoju djelotvornog tržišnog natjecanja. Nadalje, na relacijama unutar pojedine županije postoje prema HT-u konkurentne i nekonkurentne relacije, međutim HT smatra kako bi HAKOM prije određivanja regulatornih mjera trebao utvrditi radi li se o konkurentnoj ili nekonkurentnoj relaciji. Isto tako, HT smatra kako bi HAKOM trebao voditi registar POP-ova svih operatora kako bi se mogla transparentno utvrditi konkurentnost pojedine relacije.

Nastavno na predloženo, HAKOM ističe kako ne vidi razliku u načinu na koji je HAKOM podijelio mjerodavno tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih

vodova i načinu na koji je podjelu napravio HT u smislu da relacije koje se utvrde konkurentnim prema podjeli predloženoj od strane HAKOM-a bile bi i konkurentne prema HT-ovoj podjeli. S druge strane, podjelom predloženom od strane HT-a postoji mogućnost da se pojedina relacija između županija *a priori* odredi konkurentnom, iako bi možda prema podjeli HAKOM-a ista bila nekonkurentna. Međutim, HAKOM se slaže s HT-om da je potrebno voditi registar POP-ova svih operatora kako bi se unaprijed znalo koje su relacije konkurentne, a koje nekonkurentne. HAKOM će navedene podatke početi prikupljati po utvrđivanju mjerodavnog tržišta. S obzirom da će HT-u biti dan određeni rok za primjenu regulatornih obveza, HAKOM smatra kako će se u navedenom razdoblju navedeni registar izraditi u najvećem dijelu, a kako bi se za većinu relacija znao njihov status. Do završetka prikupljanja podataka eventualne postupke moguće je rješavati od slučaja do slučaja. Na taj bi način podjela koju je odredio HAKOM trebala odgovarati podjeli koju je predložio HT bez nejasnoća pri definiranju konkurentnosti pojedine relacije.

Komentari trgovačkog društva Metronet d.d.

Metronet u svojim komentarima ističe problem definicije i razlike između konkurentnih nekonkurentnih relacija jer ako ona nije jasno napravljena onda je upitna tvrdnja HAKOM-a kako konkurentne relacije nisu podložne prethodnoj regulaciji. Stoga Metronet predlaže da se odredi da podaci o trasama i o operatorima prisutnim na svim relacijama moraju biti dostupni i na geografskoj razini.

HAKOM ističe kako će po utvrđivanju mjerodavnog tržišta na način kako je određeno ovim dokumentom, pristupiti prikupljanju podataka vezano uz prijenosni segment. Naime, prikupljanje podataka vezano uz prijenosni segment je nužan, ali ne i neophodan korak za završetak analize tržišta. Prikupljanje podataka je dugotrajan proces koji bi na određeno duže razdoblje odgodio odluku o analizi tržišta iznajmljenih vodova što HAKOM ne smatra primjerenim, a isto bi i predstavljalo korak unatrag što se tiče razvoja djelotvornog tržišnog natjecanja. Do završetka prikupljanja podataka eventualne postupke moguće je rješavati od slučaja do slučaja. Nakon što HAKOM prikupi sve podatke isti će biti objavljeni, a što će omogućiti bržu realizaciju iznajmljenih vodova.

Nadalje, Metronet predlaže formulirati konkurentnu relaciju na način da se istom smatra relacija gdje HT i drugo njemu nepovezano društvo mogu realizirati traženi kapacitet na početnoj i krajnjoj točki unutar 3 km zračne udaljenosti.

HAKOM prihvaća ovaj prijedlog Metroneta s obzirom da će se na taj način jasnije definirati konkurentna relacija. HAKOM je u skladu s navedenim dopunio tekst ovog dokumenta.

Nadalje, Metronet ističe kako konkurentne relacije ne bi trebale uključivati linkove realizirane putem *MicroWave* tehnologije te da se u slučajevima kada postoji jedina alternativna opcija realizacija pomoću *MicroWave* linkova da se takva relacija, zbog visine cijena realizacije linka, smatra nekonkurentnom.

HAKOM ističe kako u definiciju mjerodavnog tržišta ulazi usluga veleprodajnog iznajmljenog voda i dijela iznajmljenog voda u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment neovisno o tome radi li se o vodovima putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS prijenosne tehnologije, xWDM prijenosne tehnologije ili o tradicionalnim

digitalnim vodovima bez obzira na prijenosni kapacitet i prijenosni medij. Stoga, u definiciju ulazi usluga iznajmljenog voda neovisno o tome o kojem prijenosnom mediju se radi – svjetlovodu, bakru ili mikrovalnoj vezi, a koja je realizirana putem gore navedenih tehnologija.


Komentari trgovačkog društva Optima Telekom d.d.

Optima se ne slaže s prijedlogom Odluke i testom 3 mjerila – vezano uz veleprodajni prijenosni segment iznajmljenih vodova i to na način da se relacije dijele na konkurentne i nekonkurentne, s obzirom da nije jasna definicija istih već i razlika između konkurentnih i nekonkurentnih relacija. Slijedom navedenog, Optima predlaže da se predmetno tržište u geografskom segmentu promatra u cjelini i to na cijelom teritoriju Republike Hrvatske, a da se tržišna snaga utvrđuje temeljem tržišnog udjela svakog pojedinačnog operatora na tom tržištu.

HAKOM još jednom ističe kako će po utvrđivanju mjerodavnog tržišta na način kako je određeno ovim dokumentom, pristupiti prikupljanju podataka vezano uz prijenosni segment. Naime, prikupljanje podataka vezano uz prijenosni segment je nužan, ali ne i neophodan korak za završetak analize tržišta. Prikupljanje podataka je dugotrajan proces koji bi na određeno duže razdoblje odgodio odluku o analizi tržišta iznajmljenih vodova što HAKOM ne smatra primjerenim, a isto bi i predstavljalo korak unatrag što se tiče razvoja djelotvornog tržišnog natjecanja. Do završetka prikupljanja podataka eventualne postupke moguće je rješavati od slučaja do slučaja. Nakon što HAKOM prikupi sve podatke isti će biti objavljeni, a što će omogućiti bržu realizaciju iznajmljenih vodova.

9.3. Prilog C – mišljenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja na Analizu tržišta

Co. Krvišek




REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
TRŽIŠNOG NATJECANJA

CROATIAN COMPETITION AGENCY

Klasa: 031-02/2011-01/137
Urbrj: 580-05-11-58-02
Zagreb, 3. studenoga 2011.

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I
ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE

Primljeno:	10.11.2011. 10:50:14	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
UP/I-344-01/11-07/06	-11	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
580-11-6	0	0



d134161f

Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
g. Miljenko Krvišek, predsjednik Vijeća

Jurišićeva 13
10000 Zagreb

Predmet: Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije

- Mišljenje na Prijedlog odluke o mjerodavnom tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije
- stručno mišljenje; dostavlja se

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: Agencija) zaprimila je 27. rujna 2011. zahtjev Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje: HAKOM) kojim isti traži mišljenje Agencije o zaključcima iz Prijedloga odluke o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom i regulatornih obveza operatoru sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije, klasa: UP/I-344-01/11-07/06, od 21. rujna 2011. (dalje: Prijedlog odluke), u odnosu na određivanje mjerodavnog tržišta na temelju članka 54. Zakona o elektroničkim komunikacijama („Narodne novine“, broj 73/08; dalje: ZEK) i procjene postojanja značajne tržišne snage operatora na temelju članka 55. ZEK-a.

Agencija je izvršila uvid u dostavljeni Prijedlog odluke, te je na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: mr.sc. Olgica Spevec, predsjednica Vijeća, Mladen Cerovac, mag.iur, zamjenik predsjednice Vijeća, Milivoj Maršić, dipl.oec., Vesna Patrlj, dipl.iur. i dr.sc. Mirna Pavletić-Župić, članovi Vijeća (dalje: Vijeće), u smislu članka 25. stavka 1., članka 30. točke 10. i članka 31. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, broj 79/09; dalje: ZZTN), s 88. sjednice, održane 3. studenoga 2011. donijela sljedeće:

MIŠLJENJE

I. Zaključci iz prijedloga Odluke o određivanju operatora sa značajnom tržišnom snagom i regulatornih obveza operatoru sa značajnom tržišnom snagom na tržištu veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije, a u odnosu na utvrđeno mjerodavno tržište na temelju članka 54. Zakona o elektroničkim komunikacijama te procjenu postojanja značajne tržišne snage operatora na temelju članka 55. Zakona o elektroničkim komunikacijama nisu u suprotnosti s odredbama Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja.

CROATIA, 10000 Zagreb, Savska cesta 41, tel.: +385 1 617 64 48, fax.: +385 1 617 64 50
e-mail: agencija.ztn@aztn.hr http://www.aztn.hr

II. U odnosu na određivanje mjerodavnog tržišta u zemljopisnoj dimenziji kao konkurentnih i nekonkurentnih relacija, Agencija želi ukazati na možebitne provedbene poteškoće s kojima se HAKOM kao regulator i Hrvatski Telekom d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Savska cesta 32 (dalje: HT) kao operator sa značajnom tržišnom snagom kojem su utvrđene regulatorne obveze, kao i stvarni i potencijalni korisnici HT-ove usluge iznajmljenih vodova, mogu susresti ukoliko ne postoji raspoloživ i transparentan popis relacija i operatora na tim relacijama.

III. Agencija naglašava kako se s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, poduzetnici HT i Iskon Internet d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Garićgradska 18 (dalje: Iskon) smatraju jednim gospodarskim subjektom. Temeljem te činjenice te uz primjenu načela pogleda u budućnost, ukoliko HAKOM procjeni da bi Iskon u razdoblju za koje se donose regulatorne obveze mogao djelovati na predmetnom mjerodavnom tržištu, Agencija smatra kako bi trebalo promatrati HT-a zajedno s njegovim povezanim društvom Iskonom.

Obrazloženje

HAKOM je sukladno članku 53. ZEK-a proveo postupak utvrđivanja mjerodavnog tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova – nekonkurentne relacije, te je dana 7. rujna 2011. donio odluku kojom se utvrđuje da je predmetno tržište podložno prethodnoj regulaciji. Tako utvrđeno mjerodavno tržište predstavlja temelj za provođenje analize tržišta, koja se osim samog utvrđivanja, sastoji i od određivanja mjerodavnog tržišta i procjene postojanja jednog ili više operatora sa značajnom tržišnom snagom na tom tržištu te određivanja regulatornih obveza operatorima sa značajnom tržišnom snagom. Rezultat provedene analize je predmetni Prijedlog odluke.

U postupku javne rasprave, HAKOM je Agenciji dostavio Prijedlog odluke sa zamolbom za davanjem mišljenja o zaključcima HAKOM-a u rečenom Prijedlogu odluke, a u odnosu na određivanje mjerodavnog tržišta na temelju članka 54. ZEK-a i procjene postojanja značajne tržišne snage operatora na temelju članka 55. ZEK-a.

Uvidom u Prijedlog odluke, Agencija je utvrdila kako je HAKOM u provedbi postupka analize tržišta vodio računa o primjeni europskih direktiva na području elektroničkih komunikacija, a koje su implementirane u hrvatsko zakonodavstvo kroz ZEK. U provedbi postupka analize tržišta HAKOM je vodio računa o primjeni mjerodavne Preporuke Europske komisije o mjerodavnim tržištima podložnima prethodnoj regulaciji (*Commission Recommendation of 17 December 2007 on relevant product and service markets within the electronic communications sector susceptible to ex ante regulation in accordance with Directive 2002/21/EC of the European Parliament and of the Council on a common regulatory framework for electronic communications networks and services*, OJ L 344/65) i mjerodavnih Smjernica Europske komisije o analizi tržišta i utvrđivanju značajne tržišne snage sukladno zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge (*Commission guidelines on market analysis and the assessment of significant market power under the Community regulatory framework for electronic communications networks and services*, OJ C 165/6).

Navedena Preporuka i Smjernice određuju da se mjerodavno tržište i ocjena značajne tržišne snage operatora na mjerodavnom tržištu utvrđuju u skladu s načelima prava tržišnog natjecanja.

Mjerodavno tržište u dimenziji roba ili usluga obuhvaća sve one proizvode i usluge koji su međusobno zamjenjivi, ne samo u smislu njihovih objektivnih značajki na temelju kojih zadovoljavaju potrebe potrošača, njihove cijene ili njihove namjene, već i u smislu

konkurentnosti i/ili strukture ponude i potražnje na promatranom tržištu. Prilikom utvrđivanja mjerodavnog tržišta, potrebno je obuhvatiti one proizvode ili usluge koje krajnji potrošači smatraju međusobno zamjenjivima. U tom smislu, u postupku određivanja mjerodavnog tržišta, pored analize značajki samog proizvoda ili usluge, njihove cijene i namjene, potrebno je analizirati zamjenjivost proizvoda ili usluge na strani potražnje i zamjenjivost proizvoda ili usluge na strani ponude.

Uvidom u Prijedlog odluke, Agencija je utvrdila kako je HAKOM pri određivanju mjerodavnog tržišta u dimenziji usluga, polazio od utvrđivanja zamjenjivosti usluga na strani potražnje i zamjenjivosti usluga na strani ponude, na maloprodajnoj i na veleprodajnoj razini.

Provedenom analizom, HAKOM je zaključio kako mjerodavno tržište prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova obuhvaća uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda, uslugu dijela veleprodajnog iznajmljenog voda i uslugu iznajmljenog voda koju operatori pružaju za vlastite potrebe, u dijelu koji se odnosi na prijenosni segment, neovisno o tome radi li se o vodovima putem Ethernet prijenosne tehnologije, IP/MPLS tehnologije, xWDM prijenosne tehnologije ili o tradicionalnim digitalnim vodovima, i to bez obzira na prijenosni kapacitet pojedinog iznajmljenog voda i prijenosni medij, pri čemu se krajnje točke iznajmljenog voda nalaze unutar područja Republike Hrvatske. Agencija smatra važnim i zaključak kojim HAKOM i uslugu iznajmljenog voda putem neke nove ili poboljšane tehnologije koja bi se u razdoblju na koje se odnosi ova analiza mogle početi pružati smatra dijelom mjerodavnog tržišta, ukoliko karakteristike navedene usluge odgovaraju osnovnim karakteristikama usluge iznajmljenih vodova, a što je u skladu s načelom pogleda u budućnost.

U odnosu na mjerodavno tržište u zemljopisnoj dimenziji, HAKOM je zaključio kako je zemljopisna dimenzija nacionalni teritorij Republike Hrvatske. Agencija smatra ispravnim takav zaključak, a što među ostalim proizlazi iz činjenica kako je cjelokupni teritorij Republike Hrvatske pokriven elektroničkom komunikacijskom mrežom operatora kojom se pruža predmetna usluga kao i činjenice kako je nacionalni teritorij Republike Hrvatske područje primjene pravnog i regulatornog okvira. Takav zaključak u skladu je i sa Smjernicama Europske komisije u dijelu koji se odnosi na zemljopisnu dimenziju tržišta.

Nadalje, HAKOM je naveo kako prema Smjernicama Europske komisije, u svrhu prethodne (*ex ante*) regulacije mjerodavno tržište može u zemljopisnom smislu biti definirano ovisno o relaciji. Stoga, Agencija želi naglasiti kako prema Smjernicama Europske komisije za potrebe *ex ante* regulacije, mjerodavno tržište u zemljopisnoj dimenziji u iznimnim slučajevima može biti određeno u odnosu na pojedine relacije te navode primjere kod kojih bi bilo prikladno razmatrati takav pristup određivanju zemljopisne dimenzije mjerodavnog tržišta uz primjenu načela od slučaja do slučaja.

U svojoj analizi, HAKOM je zaključio kako u Republici Hrvatskoj postoji gotovo neograničeni broj relacija koje operatori žele povezati unutar nacionalnog teritorija te je prijenosni segment iznajmljenih vodova podijelio na relacije na kojima postoji konkurencija i relacije na kojima ne postoji konkurencija.

Prema mišljenju HAKOM-a, relacije na kojima postoji konkurencija su sve one relacije prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova na kojima u početnoj i završnoj točki relacije postoji najmanje jedan operator koji nije povezano društvo HT-a, odnosno za koje vrijedi da je operator prisutan u početnoj i završnoj točki relacije na način da u navedenim točkama koristi uslugu kolokacije između kojih ima vlastitu mrežnu infrastrukturu, odnosno vlastiti prijenosni segment iznajmljenog voda te višak kapaciteta ili koristi ili je u mogućnosti koristiti prijenosni segment od strane nekog drugog operatora koji nije HT ili povezano društvo HT-a, pri čemu usluga drugog/drugih operatora može na jednak način, objektivnim karakteristikama zadovoljiti potrebe korisnika. Nekonkurentnom relacijom se pak smatra relacija gdje pored

HT-a, drugo, njemu nepovezano društvo ne može realizirati traženi kapacitet na početnoj i krajnjoj točki relacije unutar 3 kilometra zračne udaljenosti.

Agencija je mišljenja kako zaključci HAKOM-a o podjeli tržišta na konkurentne i nekonkurentne relacije proizlaze iz specifičnih stručnih znanja koje HAKOM kao sektorski regulator ima te na temelju prakse i iskustva u provedbi ZEK-a. Slijedom navedenog, HAKOM treba u svakom konkretnom slučaju razmotriti koji pristup određivanja zemljopisne dimenzije mjerodavnog tržišta osigurava samom HAKOM-u prikladan okvir kojim će provedba *ex ante* regulacije na efikasan i sveobuhvatan način osigurati učinkovito i djelotvorno tržišno natjecanje na mjerodavnom tržištu.

S obzirom kako se Prijedlog odluke temelji na *ex ante* regulatornom okviru te se odnosi na buduće razdoblje, Agencija je mišljenja kako HAKOM u daljnjoj razradi Prijedloga odluke treba uzeti u obzir kako u odnosu na određivanje mjerodavnog tržišta u zemljopisnoj dimenziji odnosno u odnosu na određivanje konkurentnih i nekonkurentnih relacija može doći do određenih provedbenih poteškoća.

Naime, u slučaju da ne postoji potpun popis relacija i operatora koji pružaju usluge po pojedinim relacijama na predmetnom mjerodavnom tržištu, provedba regulatornih obveza može biti otežana. Iz Prijedloga odluke proizlazi kako se HT određuje operatorom sa značajnom tržišnom snagom na predmetnom mjerodavnom tržištu. Stoga, ukoliko transparentan popis relacija i operatora na tim relacijama nije raspoloživ, HT može, ali i ne mora imati podatke i saznanja o tome na kojim relacijama postoji konkurencija, a na kojima ne, te u skladu s tim i procjenjivati na kojim relacijama je obavezan primjenjivati regulatorne obveze, a na kojima to nije. S druge strane, tako ni stvarni niti potencijalni korisnici HT-ove usluge iznajmljenih vodova ne mogu biti unaprijed upoznati s podacima o relacijama na kojima su HT-u određene regulatorne obveze, a na kojima mu te regulatorne obveze nisu određene. Uz to, u budućem razdoblju na koje se Prijedlog odluke odnosi, mogu se pojaviti novi konkurenti na pojedinim relacijama ili pak postojeći konkurenti mogu početi pružati uslugu na novim relacijama.

Slijedom navedenoga, a u cilju smanjenja možebitnih nejasnoća u svezi provedbe Prijedloga odluke, Agencija je stoga mišljenja da bi HAKOM trebao u obzir uzeti i mogućnosti i načine otklanjanja takvih možebitnih provedbenih poteškoća.

Nadalje, Agencija posebno bitnim naglašava zaključak HAKOM-a kako veleprodajna usluga iznajmljenog voda nije važna isključivo za pružanje usluge iznajmljenog voda na maloprodajnoj razini, već i za pružanje ostalih elektroničkih komunikacijskih usluga na maloprodajnoj razini kao što su primjerice javno dostupne telefonske usluge u nepokretnim i pokretnim mrežama, usluge prijenosa podataka, usluge širokopoljnog pristupa internetu, VPN usluge i druge.

U tom smislu, Agencija je mišljenja kako Prijedlog odluke HAKOM-a koji se odnosi na tržište veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova treba biti komplementaran s odlukom HAKOM-a na mjerodavnom tržištu veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova na način da provedba tih odluka osigura HAKOM-u kvalitetan okvir za donošenje potrebnih regulatornih mjera i kontrolu provedbe tih mjera, a u cilju osiguranja učinkovitog i djelotvornog tržišnog natjecanja u odnosu na elektroničke komunikacijske usluge na maloprodajnoj razini koje HAKOM navodi u Prijedlogu odluke.

Dalje, u postupku utvrđivanja značajne tržišne snage poduzetnika na mjerodavnom tržištu, HAKOM je analizirao tržišni udjel operatora na mjerodavnom tržištu pri čemu je vodio računa o kriterijima poput nadzora infrastrukture kod koje postoje velike zapreke infrastrukturne konkurencije, ekonomije razmjera, ekonomije opsega te stupnja vertikalne integracije. Na

temelju provedene analize, HAKOM je utvrdio postojanje značajne tržišne snage poduzetnika HT.

HAKOM na ovom mjerodavnom tržištu nije promatrao HT zajedno s njegovim povezanim društvom Iskon Internet d.d. budući da smatra kako na predmetnom mjerodavnom tržištu HT preko svojeg povezanog društva Iskon ne bi mogao zaobići regulatorne obveze koje su mu kao operatoru sa značajnom tržišnom snagom određene na mjerodavnom tržištu. Međutim, Agencija ovdje ukazuje kako se s aspekta propisa o zaštiti tržišnog natjecanja, poduzetnici HT i Iskon smatraju jednim gospodarskim subjektom. Temeljem te činjenice, uz istovremenu primjenu načela pogleda u budućnost, ukoliko HAKOM procjeni da bi Iskon mogao u razdoblju za koje se donose regulatorne odluke djelovati na predmetnom mjerodavnom tržištu, Agencija smatra da bi trebalo razmotriti mogućnost promatranja HT-a zajedno s njegovim povezanim društvom Iskonom.

Slijedom navedenoga, zaključci iz Prijedloga odluke koji se tiču određivanja mjerodavnog tržišta na temelju članka 54. ZEK-a i procjenu postojanja značajne tržišne snage operatora na temelju članka 55. ZEK-a, nisu u suprotnosti s odredbama ZZTN-a.

Predsjednica Vijeća
za zaštitu tržišnog natjecanja


mr.sc. Olga Špevec



9.4. Prilog D – komentari na analizu tržišta veleprodajnih prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova i osvrt HAKOM-a na navedene komentare

Komentari Hrvatskog Telekoma d.d.

Regulacija IP/MPLS-a

HT smatra da se IP/MPLS vod može realizirati putem Ethernet vodova pa nije potrebna njegova regulacija. HAKOM smatra kako je dovoljno obrazložio u poglavlju 5.1.1.1. Analize tržišta zašto smatra iznajmljene vodove putem IP/MPLS tehnologije sastavnim dijelom ovog tržišta, te je u skladu s time odredio HT-u regulatornu obvezu vezano uz navedene vodove.

Određivanje konkurentnih i nekonkurentnih relacija

HT ističe da iako se analiza tržišta ograničava samo na nekonkurentne relacije prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova s obzirom da nisu osigurani uvjeti na temelju kojih se jednoznačno može utvrditi koja relacija se smatra konkurentnom ili nekonkurentnom, zapravo se kod svake relacije polazi od pretpostavke kako je ona nekonkurentna, te se na taj način određuju regulatorne obveze na tržištu na kojem postoji djelotvorno tržišno natjecanje. HAKOM smatra navedeni komentar HT-a neosnovanim s obzirom da je HAKOM, na stranici 39. Analize tržišta, jasno i nedvosmisleno odredio uvjete koji moraju biti zadovoljeni da bi se određena relacija prijenosnog segmenta iznajmljenog voda smatrala konkurentnom. Nadalje, HAKOM je regulatornom obvezom pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže također propisao HT-u da trećoj strani pruži pristup posebnim dijelovima mreže i/ili opreme na način da pruža pristup veleprodajnom prijenosnom segmentu iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama za vodove obuhvaćene definicijom tržišta, a u slučaju spora oko statusa relacije, HAKOM će u zasebnom postupku odrediti status osporavane relacije. Dakle, uvjeti koji moraju biti ispunjeni da bi se određena relacija smatrala konkurentnom jednoznačno su propisani, a situacije u kojima bi moglo doći do spora u vezi s obvezama iz provedene analize tržišta, uključujući i status zatražene relacije, HAKOM će rješavati temeljem članka 20. ZEK-a. HAKOM će po završetku analize tržišta krenuti u prikupljanje podataka o pristupnim čvorovima operatora kako bi imao evidenciju koje su relacije konkurentne, a koje nekonkurentne.

Poslovni planovi operatora na nekonkurentnim relacijama

HT smatra, nastavno na navod HAKOM-a na stranici 42. Analize tržišta vezano uz poslovne planove operatora na nekonkurentnim relacijama, kako bi svaki ozbiljan operator, neovisno o tome radi li se o konkurentnim ili nekonkurentnim relacijama, trebao imati razrađene poslovne planove. Isto tako, HT navodi kako nije jasno što HAKOM smatra razumnim vremenom povrata uložениh sredstava u kontekstu nekonkurentnih relacija. Nadalje, HT ističe kako nije jasno smatra li HAKOM kako će drugi operatori tijekom razdoblja u kojem se planira primjena obveza temeljem Analize tržišta ulagati u izgradnju svojih mreža, odnosno hoće li se u promatranom razdoblju smanjivati broj nekonkurentnih relacija.

Nastavno na navode HT-a, naravno da HAKOM smatra da svaki ozbiljan operator treba imati (i ima) razrađene poslovne planove. Upravo na nekonkurentnim relacijama njihovi planovi nisu ekonomski opravdani zbog niske gustoće (koncentracije) poslovnih subjekata i zbog nedovoljne potražnje za prijenosnim kapacitetima, ostalim operatorima na pojedinim relacijama nije radi visokih nenadoknadivih troškova opravdano graditi vlastitu prijenosnu mrežu, odnosno replicirati mrežu HT-a. HAKOM smatra kako će drugi operatori tijekom razdoblja u kojem se planira primjena obveza temeljem Analize tržišta ulagati u izgradnju vlastite mreže samo na relacijama s većom gustoćom poslovnih subjekata i većom potražnjom za prijenosnim kapacitetima, odnosno na relacijama gdje je ekonomski opravdano graditi vlastitu mrežnu infrastrukturu. Stoga, HAKOM smatra da će uvijek postojati određene relacije na kojima će jedino HT imati prijenosni segment iznajmljenih vodova (potreban za pružanje usluga u pristupnom dijelu gdje je mreža HT-a najrasprostranjenija), odnosno da drugi operatori na navedenim relacijama neće ulagati u izgradnju vlastite mreže, dok je HT vlastitu mrežu izgradio u vrijeme kada je imao ekskluzivna prava. U skladu s navedenim, HAKOM smatra da zbog visokih nenadoknadivih troškova na nekonkurentnim relacijama operatori ne mogu ostvariti razumnu stopu povrata na ulaganja.

Pojašnjenje neukidanje već odobrenog pristupa

Vezano uz obvezu određenu HT-u da ne ukida već odobreni pristup mreži, HAKOM ističe da se navedena usluga odnosi na situaciju u kojoj operator korisnik već koristi uslugu veleprodajnog iznajmljenog voda temeljem dosadašnje standardne ponude (ili vodove u okviru Standardne ponude međupovezivanja i Standardne ponude veleprodajnog širokopojasnog pristupa). Već ugovorena usluga može se sastojati od zaključnog i/ili prijenosnog segmenta. Ukoliko se vod sastoji od zaključnog segmenta i/ili prijenosnog segmenta koji se nalazi na nekonkurentnim relacijama, HT je obavezan nastaviti pružati navedenu uslugu iznajmljenog voda po izmijenjenim, reguliranim uvjetima¹¹⁹. U slučaju da se već iznajmljeni vod pruža u prijenosnom segmentu na konkurentnim relacijama, HT može nastaviti pružati uslugu u prijenosnom segmentu pod komercijalnim uvjetima, pri čemu mora dati operatorima obavijesni rok od tri mjeseca o prestanku pružanja voda pod reguliranim uvjetima. Navedeni rok je potreban kako bi operatori na vrijeme mogli osigurati uslugu iznajmljenog voda od nekog drugog operatora na navedenoj relaciji ili od HT-a pod komercijalnim uvjetima.

Pojašnjenje pojma „proširenje pristupnih točaka“

HAKOM pod pojmom „proširenja pristupnih točaka na kojima je moguće pružanje usluge iznajmljenih vodova putem određene tehnologije“ ne podrazumijeva uvođenje/izgradnju novog pristupnog čvora, već situaciju da se na pojedinom pristupnom čvoru omogući pružanje usluge iznajmljenog voda putem određene tehnologije putem koje do sada to nije bilo moguće. Drugim riječima, ukoliko HT omogući realizaciju voda određene tehnologije na lokaciji na kojoj to do tada nije bilo moguće (na maloprodajnoj razini ili za vlastite potrebe), tri mjeseca prije primjene navedenih promjena mora obavijestiti operatore korisnike. Isto tako, HAKOM potvrđuje da se određivanjem obveze obavještavanja operatora korisnika tri mjeseca prije promjena na maloprodajnoj razini žele stvoriti preduvjeti kako bi svi operatori na maloprodajnom tržištu imali mogućnost

¹¹⁹ HT je obavezan pravovremeno izmijeniti postojeće ugovore kako bi isti bili u skladu sa Standardnom ponudom za iznajmljene elektroničke komunikacijske vodove.

istovremenog početka pružanja usluge na pojedinoj pristupnoj točki putem određene tehnologije koju HT istovremeno pruža na maloprodajnoj razini ili za vlastite potrebe.

S druge strane, HAKOM smatra potrebnim odrediti HT-u da obavještava operatore o planiranim promjenama u mreži najmanje godinu dana unaprijed od početka provedbe navedenih promjena, pri čemu se pod promjenama u mreži misli na otvaranje novih pristupnih čvorova, preusmjerenje dijela mreže na novi pristupni čvor i sl.

Postupanje u slučaju migracije postojećih usluga na neku novu tehnologiju ili platformu

Nastavno na zahtjev HT-a za pojašnjenjem u slučaju migracije postojećih usluga, odnosno operatora korisnika s postojeće na novu tehnologiju ili platformu, HAKOM smatra kako je radi zastarjelosti pojedinih mreža potrebno omogućiti tranziciju s jedne tehnologije ili platforme na drugu, odnosno gašenje starih.

U slučaju kada se radi o gašenju starih i prelasku na novu tehnologiju ili platformu, HAKOM smatra da je potrebno osigurati već odobreni pristup ili osigurati odgovarajući zamjenski pristup kako bi se očuvala kontinuiranost pružanja usluge operatora te mogućnost operatora da se nastavi natjecati na tržištu, dakle bez obzira na promjene na postojećoj platformi i tehnologijama, osim ako se operatori međusobno dogovore o nekom obliku migracije. Međutim, kako se i HT ne bi doveo u nepovoljan položaj ako s pojedinim operatorom ne bi mogao dogovoriti neki oblik migracije, HAKOM smatra da je potrebno osigurati da HT nove operatore mora obavijestiti najmanje 18 mjeseci prije gašenja stare platforme, a kako bi se ostavilo dovoljno vremena za prilagodbu operatora. HAKOM smatra da se na ovaj način sprječava situacija da HT, u odsustvu regulacije, prestane pružati uslugu operatorima koji već djeluju na tržištu bez da im osigura vrijeme prilagodbe, a što bi uzrokovalo gubitak tržišnog udjela operatora te u konačnici moguće i njihov izlazak s tržišta, a sve na štetu krajnjeg korisnika s obzirom na izgublenu mogućnost korištenja i izbora usluga koje su već postojale na tržištu. Stoga je HAKOM proširio u navedenom smislu tekst analize tržišta.

Kolokacija

HAKOM se ne slaže s prijedlogom HT-a po kojom bi se korištenje kolokacije ograničilo na slučaj fizičke unutarnje kolokacije s obzirom da HT nije iznio niti jedan argument u korist navedenog prijedloga, već je naprotiv sam naveo kako se u slučaju kolokacija radi o deficitarnom resursu. Stoga HAKOM, iz razloga što kolokacije (naročito fizičke unutarnje kolokacije) predstavljaju deficitarni resurs, smatra opravdanim omogućiti operatorima koji već imaju ostvarenu kolokaciju za pristup lokalnoj petlji, da predmetne kolokacije (fizička unutarnja, fizička vanjska, udaljena) koriste i za postavljanje prijenosne opreme za potrebe usluge iznajmljenog voda i to pod istim uvjetima, rokovima i cijenama pružanja iste usluge definirane u dokumentu „Analiza tržišta veleprodajnog (fizičkog) pristupa mrežnoj infrastrukturi (uključujući dijeljeni ili potpuni izdvojeni pristup) na fiksnoj lokaciji“ i dokumentu „Analiza tržišta započinjanja (originacije) poziva iz javnih komunikacijskih mreža koje se pruža na fiksnoj lokaciji“, u dijelovima gdje su usporedivi. Naime, usluga kolokacije omogućit će operatorima korisnicima pristup pojedinim prijenosnim segmentima iznajmljenih vodova na nekonkurentnim relacijama na traženim lokacijama pristupne točke, i to na način da operator smjesti potrebnu opremu za korištenje prijenosnog segmenta iznajmljenih vodova. Stoga je HT

obvezan operatorima omogućiti izbor vrste kolokacije pri čemu će HT biti obvezan uzimati u obzir zahtjeve operatora koje je moguće odbiti samo ako su za to dani opravdani i transparentni razlozi, odnosno ako operator korisnik već ima implementiranu kolokaciju za uslugu pristupa izdvojenoj lokalnoj petlji ili za uslugu međupovezivanja na lokaciji pristupne točke za pristup prijenosnom segmentu iznajmljenog voda, HT će omogućiti implementaciju kolokacije za uslugu prijenosnog segmenta iznajmljenog vodova na nekonkurentnim relacijama, na način da se za potrebe navedene usluge može koristiti postojeći zakupljeni prostor u kolokaciji koji se koristi za uslugu pristupa izdvojenoj lokalnoj petlji i/ili usluge međupovezivanja. Slijedom navedenog, HAKOM ne prihvaća zahtjev HT-a.

Omogućavanje pristupa putem Web servis-a

HT smatra kako uvođenje obveze omogućavanja pristupa putem WEB servisa predstavlja nerazmjernu regulatornu obvezu s obzirom da se u slučaju iznajmljenih vodova većinom radi o manjim operatorima ili se radi o manjoj dinamici zakupljivanja vodova. Stoga HT smatra kako se ne može očekivati da će operatori razvijati pristupe WEB servisu za potrebe iznajmljenih vodova (npr. za operatora koji ima 3 zahtjeva godišnje). Stoga HT smatra kako ovakva regulatorna obveza ne bi bila opravdana, te predlaže brisanje navedene obveze.

HAKOM je razmotrio zahtjev HT-a te je zaključio kako je HT u dovoljnoj mjeri dokazao kako nije potrebno razviti WEB servise za ovu uslugu, s obzirom da se u slučaju iznajmljenih vodova većinom radi o manjoj dinamici zakupljivanja vodova. Stoga bi navedena obveza u razdoblju na koje se odnosi ova analiza mogla predstavljati neopravdani teret kako HT-u, tako i ostalim operatorima. Stoga HAKOM smatra kako potrebne informacije vezano uz uslugu iznajmljenih vodova HT i operatori mogu razmjenjivati preko kontakt osoba: telefonski i/ili putem elektroničke pošte. Slijedom navedenog, HAKOM je na odgovarajući način izmijenio tekst Analize tržišta.

Definiranje zadovoljavajućih tehničkih uvjeta za nove tehnologije

HAKOM se slaže s prijedlogom HT-a kako je u standardnoj ponudi potrebno proširiti definiciju zadovoljavajućih tehničkih uvjeta s obzirom da će standardna ponuda sadržavati i tehnologije koje do sada nisu bile regulirane. Stoga je HAKOM proširio tekst analize na način da je HT na odgovarajući način, a u skladu s tehnološkim preduvjetima, obvezan nadopuniti odredbe standardne ponude koje se odnose na zadovoljavajuće tehničke uvjete za sve tehnologije koje nisu do sada bile dio standardne ponude.

Rokovi za realizaciju usluge

HT smatra da pristup po kojem su predložena identična vremena isporuke za sve tehnologije putem kojih se realizira usluga iznajmljenih vodova nije logičan ni tehnološki opravdan, obzirom na poteškoće s kojima se susreće HT u realizaciji vodova. HAKOM smatra da HT-ovo traženje različitih vremena isporuke vodova ovisno o tehnologiji kojom su isti realizirani nije opravdano iz razloga što se prema definiciji iz poglavlja 3.1 ovog dokumenta uslugom iznajmljenog voda smatra elektronička komunikacijska usluga kojom se dodjeljuje trajni pristup/veza između dvije priključne točke (lokacije) iste ili različitih elektroničkih komunikacijskih mreža s odgovarajućim sučeljima, bez mogućnosti prospajanja (komutacije), pri čemu je iznajmljeni vod dodijeljen korisniku za

isključivo korištenje te mu omogućava zajamčeni simetričan prijenosni kapacitet i istovremeno prenošenje informacija (npr. govora, podataka, slike itd.). Drugim riječima, definicija iznajmljenog elektroničkog komunikacijskog voda ne pravi razliku prema tehnologiji kojom je iznajmljeni vod realiziran.

U smislu gore navedenih definicija, za korisnika je posve nebitno kojom će tehnologijom iznajmljeni vod biti realiziran sve dok udovoljava tehničkim i cjenovnim karakteristikama koje su korisniku potrebne kako bi mogao preko iznajmljenog voda isporučiti željenu uslugu. Stoga nema opravdanja za različita vremena isporuke vodova ovisno o tehnologiji koja se koristi, obzirom da u svim slučajevima korisnik želi započeti s pružanjem željene usluge u što kraćem roku. Jednaki rokovi za isporuku svih vodova neovisno o tehnologiji kojom su realizirani su potrebni kako bi se izbjeglo da HT pod isprikom korištenja različite tehnologije ne bi započeo s praksom taktike odgađanja koja je detaljnije opisana u poglavlju 7.2.2. ovog dokumenta.

Naknade za kašnjenje

Nadalje, HT smatra kako su naknade za zakašnjenje određene u prevelikom iznosu, te se ne slaže s obrazloženjem HAKOM-a kako ne smije postojati diskriminacija između različitih veleprodajnih uvjeta, odnosno ističe kako određivanje regulatorne mjere na jednom tržištu nije opravdano povezivati s regulatornom mjerom na drugom tržištu isključivo iz razloga da bi se ujednačile regulatorne obveze, nego bi svaka regulatorna mjera trebala proizlaziti iz utvrđenog nedostatka na odgovarajućem mjerodavnom tržištu. HAKOM smatra kako se navedenom obvezom izbjegava prepreka prepoznata u poglavlju 7.2.2. ovog dokumenta, a koja se odnosi na taktike odgađanja. Naime, kada HAKOM ne bi odredio primjerene naknade za kašnjenje u realizaciji usluge iznajmljenog voda, HT bi, kao operator sa značajnom tržišnom snagom i vertikalno integrirani operator, bio u mogućnosti ne uspostaviti zatraženi vod operatorima korisnicima na vrijeme, odnosno u roku u kojem navedenu uslugu uspostavlja vlastitom maloprodajnom dijelu ili povezanim društvima. Nadalje, HAKOM je navedenu naknadu uskladio s naknadom utvrđenom u Standardnoj ponudi Hrvatskog Telekoma d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji s obzirom da prilikom kašnjenja pri isporuci veleprodajne usluge iznajmljenog voda operator korisnik ima štetu u obliku izmakle dobiti, pa HAKOM smatra kako je istu potrebno uskladiti tako da se odredi isti postotni iznos u odnosu na mjesečnu naknadu kao i kod uspostave usluge izdvojenog pristupa lokalnoj petlji. Naime, iako je u tom slučaju naknada za kašnjenje za uspostavu usluge iznajmljenog voda u apsolutnom iznosu veća od naknade za kašnjenje za uspostavu uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji (radi većeg iznosa mjesečne naknade za uslugu iznajmljenog voda) i šteta u smislu izmakle dobiti je veća za operatora korisnika. Naime, puno je manja izmakla dobit u slučaju da operator na vrijeme ne spoji privatnog korisnika putem lokalne petlje u odnosu na situaciju kada na vrijeme ne može spojiti poslovnog korisnika putem iznajmljenog voda ili pružati ostale elektroničke komunikacijske usluge. Mjesečna naknada za uslugu iznajmljenog voda je proporcionalna vrijednosti koju taj vod ostvaruje svojim prihodom za operatora, te je stoga potrebno i postotke za izračun naknade za zakašnjenje odrediti u istom postotnom iznosu kao i u slučaju lokalne petlje, kako bi se zadržao ispravan omjer izmakle dobiti koju u tom slučaju operator korisnik ima. Sve standardne ponude su podjednako važne za razvoj djelotvornog tržišnog natjecanja, tako i naknade za zakašnjenje trebaju biti utvrđene na temelju iste metodologije. Također, HAKOM naglašava kako naknade za zakašnjenje ni ne trebaju predstavljati problem HT-u s obzirom da je HAKOM sve rokove za uspostavu usluge definirao na odgovarajući način.

Izmjena rokova u postupku izmjene standardne ponude bez potrebe za izmjenom analize

Ne prihvaća se prigovor HT-a kako se odredbom kojom HAKOM zadržava pravo izmjene rokova za uspostavu usluge i naknada u slučaju zakašnjenja uspostave usluge, unosi pravna i poslovna nesigurnost. Naime, Analizom tržišta propisane su regulatorne obveze HT-u, između ostalog, obveza pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže, a razloge za određivanje rokova za uspostavu usluge i naknada u slučaju zakašnjenja realizacije zatražene usluge, HAKOM je detaljno obrazložio u ovoj regulatornoj obvezi. Kako je člankom 58. stavkom 3. ZEK-a propisano pravo HAKOM-a provesti postupak izmjene standardne ponude u svrhu provedbe regulatornih obveza koje su određene operatoru sa značajnom tržišnom snagom, pravo HAKOM-a za izmjenom rokova za uspostavu usluga i naknada u slučaju zakašnjenja u realizaciji usluge, proizlazi iz navedenog članka, pod uvjetom da je promjena potrebna iz razloga sprječavanja narušavanja ili ograničavanja tržišnog natjecanja, kako je i navedeno u Analizi tržišta.

Obveza pružanja informacija o planiranim promjenama u mreži

HAKOM je već gore pojasnio što smatra pod informacijom o planiranim promjenama u mreži. Naime, radio se o planovima modernizacije pristupne mreže infrastrukturnog operatora kao što su: otvaranje novih pristupnih čvorova, preusmjeravanje dijela mreže na novi pristupni čvor i sl.

HT smatra da je i drugim operatorima potrebno nametnuti obvezu da HT-u dostavljaju svoje planove potrebnih kapaciteta prijenosnih vodova na pojedinim relacijama unaprijed i to za isto razdoblje od godinu dana, kako bi HT mogao imati informacije na temelju kojih će temeljiti planirana buduća proširenja i izmjene u mreži (proširenje pristupnih točaka, kapaciteta tih točaka, migracija između tehnologija, kolokacijskih potreba i slično).

HAKOM smatra da nije opravdano da operatori moraju dostaviti svoje poslovne planove, odnosno planove potrebnih kapaciteta godinu dana unaprijed. Naime, HT dostavlja operatorima promjene u mreži koje nisu povezane s planiranim kapacitetima operatora već planom HT-a da izgradi nove pristupne čvorove. HAKOM smatra kako bi se produljenjem roka za dostavu planova na godinu dana unaprijed omogućilo HT-u neopravdano korištenje informacija o konkurentima, odnosno korištenje informacija iznad razine koja je potrebna i opravdana, a što je HAKOM i prepoznao kao moguću prepreku na ovom mjerodavnom tržištu.

Rokovi izmjene standardne ponude

HAKOM je razmotrio komentare HT-a vezano uz rokove objave Standardne ponude pristigle u okviru Analize tržišta zaključnih segmenata iznajmljenih vodova i Analize tržišta prijenosnih segmenata iznajmljenih vodova. Naime, HT navodi kako su rokovi koji se odnose na objavu Standardne ponude prekratki, te kako ne omogućavaju izradu Standardne ponude i početak pružanja veleprodajne usluge na kvalitetan način, odnosno na način koji bi mogao jamčiti potpunu usklađenost s obvezama iz Analize tržišta i Pravilnika o standardnim ponudama.

S obzirom da je prvom objavom Standardne ponude HT obavezan ugraditi uslugu veleprodajnih iznajmljenih vodova putem tehnologija koje do sada nisu bile predmet regulacije, ali koje je HT pružao na komercijalnoj osnovi te uskladiti Standardnu ponudu s Pravilnikom o standardnim ponudama, pri čemu prva objava ne podrazumijeva i promjenu načina obračuna prema duljini voda, HAKOM smatra kako je rok od 01. travnja 2012. godine dovoljan da HT počne primjenjivati izmijenjenu Standardnu ponudu u skladu s obvezama određenim ovom analizom, a da 30 dana prije objavi istu. Međutim, HAKOM je rok za promjenu obračuna prema duljini voda, zbog suštinskih izmjena i kompleksnosti prilagodbe sustava HT-a, produljio na način da je odredio 01. listopada 2012. godine kao rok za primjenu Standardne ponude s novim načinom obračuna (objava 30 dana prije primjene). HAKOM smatra kako su navedeni rokovi ostvarivi i opravdani.

Obveza nadzora cijena i vođenja troškovnog računovodstva

HT ističe kako predložena tarifna struktura prema zračnoj udaljenosti nije odgovarajuća za postojeću arhitekturu mreže HT-a kao ni za geografske osobitosti Republike Hrvatske. HT u komentarima predlaže da se zračna udaljenost računa kao zbroj zračnih udaljenosti između pojedinih HT čvorova na teritoriju RH u prijenosnom dijelu, te zračna udaljenost za dio između prvog HT čvora i korisnika. Isto tako, HT predlaže primjenu korektivnog faktora kako bi izmjerena zračna udaljenost bila bliža stvarnoj vrijednosti, te ističe kako se vezano uz primjenu korektivnog faktora može naknadno očitovati. HAKOM je zatražio od HT-a dodatno očitovanje vezano uz korektivni faktor i prijedlog operatora za uspostavljanjem baze podataka, a očitovanje je zaprimljeno 16. studenog 2011. U navedenom očitovanju, vezano uz korektivni faktor, HT ističe sljedeće.

HT smatra kako se određivanje udaljenosti iznajmljenog voda između dviju točaka mora temeljiti na specifičnosti geografskog oblika RH, te samim time i topologije mreže koja se koristi za realizaciju iznajmljenog voda. Stoga HT smatra kako bi udaljenost između dviju točaka koje se povezuju iznajmljenim vodom trebalo odrediti na temelju zbroja svih zračnih udaljenosti između pojedinih čvorova putem kojih se realizira povezivanje tih dviju točaka. HT smatra kako je navedeno rješenje najbliže stvarnoj duljini vodova. Ukoliko HAKOM ne bi prihvatio određivanje duljine voda na navedeni način, HT predlaže korištenje određenog korektivnog faktora kojim bi se zračna udaljenost između dviju točaka koje se povezuju iznajmljenim vodom pomnožila, kako bi tako određena udaljenost između dviju točaka bila što bliža stvarnoj duljini korištenih vodova na pojedinoj relaciji iznajmljenih vodova. Nadalje, HT predlaže korektivne faktore za pojedine duljine iznajmljenih vodova. Nadalje, s obzirom na raspon udaljenosti koje se mogu dobiti primjenom korektivnog faktora, HT smatra kako je predloženim kategorijama cijena vodova trebalo dodati još jednu kategoriju udaljenosti (600km) radi čega bi trebale biti grupe vodova do 600 km i više od 600 km. Međutim, HT zaključno ističe da je svjestan nedostataka primjene korektivnog faktora te ističe da se točniji rezultati dobivaju ukoliko se primjeni zbroj udaljenosti pojedinih čvorova putem kojih se iznajmljeni vod realizira.

HAKOM je razmotrio komentare i očitovanje HT-a te je zaključio sljedeće. HAKOM se slaže da, uzevši u obzir postojeću arhitekturu mreže i geografske osobitosti RH, udaljenost između dviju točaka voda treba računati po principu zbroja zračnih udaljenosti između transmisijskih čvorova, odnosno da se u slučaju zaključnog segmenta duljina

voda (po samoj definiciji zaključnog segmenta) računa kao zračna udaljenost između korisnika i prvog transmisijskog čvora. Međutim, potrebno je HT-u odrediti obvezu prema kojoj mora realizirati vod najkraćim mogućim putem uzevši u obzir arhitekturu mreže HT-a. U skladu s time, a kako bi pojasnili moguću situaciju koju navodi HT vezano uz rezervne trase (*back up* relacije), HAKOM ističe da ukoliko rezervna relacija ide drugim, možebitno duljim putem (gledajući princip zbroja zračnih udaljenosti između transmisijskih čvorova), HT ima pravo navedenu rezervnu relaciju naplatiti u skladu s njezinom stvarnom duljinom. Drugim riječima, rezervna relacija ne mora prema svojoj duljini spadati u istu grupu vodova prema duljini za potrebe određivanja cijene kao i glavna relacija. Nadalje, kao rezultat jasnijeg definiranja duljine voda i uzevši u obzir moguće duljine vodova, HAKOM smatra potrebnim proširiti grupe vodova, radi čega se umjesto grupe vodova iznad 400 km određuje grupa vodova do 600 km i iznad 600 km. Stoga je HAKOM na odgovarajući način dopunio tekst analize.

Regulacija vodova putem xWDM tehnologije

Vezano uz regulaciju vodova putem xWDM tehnologije, HT smatra kako iste nije potrebno regulirati s obzirom da za sada ne postoji regulacija navedenih vodova u EU praksi. Nadalje, HT ističe kako komercijalne ponude xWDM vodova nisu bazirane na geografsko-političkoj podjeli već se radi o cijenama koje ne ovise o lokaciji korisnika, pri čemu je cijena ista za cijelo područje Republike Hrvatske.

HAKOM je zaključio da je xWDM usluga sastavni dio mjerodavnog tržišta te da je istu potrebno regulirati, pri čemu HT može primjenjivati obračun koji primjenjuje na komercijalnoj razini, s tim da cijene moraju biti troškovno usmjerene, ali najkasnije do 01. listopada 2012. godine. Od navedenog datuma, HT mora i vodove putem xWDM tehnologije obračunavati prema duljini voda.

Popusti

HT smatra kako nije opravdano i dalje primjenjivati popuste za tradicionalne digitalne vodove kako je definirano unutar važeće standardne ponude za iznajmljene vodove, te ih je neprimjereno primjenjivati u slučaju vodova putem Ethernet, IP/MPLS i xWDM tehnologije koje će se određivati na temelju postotka X, odnosno na temelju razumnih cijena. Isto tako, HT smatra kako primjena popusta nije opravdana nakon što će se cijene određivati temeljem troškovnih modela ili u slučaju primjene usporednih cijena.

HAKOM smatra kako je operatorima koji se obvežu na određeno trajanje ugovorne obveze i/ili koji uzmu veće količine vodova potrebno kao i do sada omogućiti određene popuste, pri čemu isti moraju biti jednaki neovisno o tehnologiji putem koje je vod realiziran (u skladu s principom tehnološke neutralnosti). Nadalje, potrebno je naglasiti kako je i dosadašnja cijena bila određena na temelju metode maloprodajna cijena minus, pri čemu je iznos postotka X bio određen na temelju usporedivih vrijednosti, stoga HAKOM ostaje pri svom stajalištu vezano uz primjenu popusta. Međutim, nakon izrade troškovnih modela, HAKOM će prilikom određivanja veleprodajnih cijena za uslugu iznajmljenih vodova razmotriti i model primjene popusta.

Obveza računovodstvenog razdvajanja

HT ističe kako je s obzirom na specifičnosti provođenja obveze računovodstvenog odvajanja te vođenja troškovnog računovodstva potrebno da se sve promjene koje imaju utjecaj na izmjene na modelima koji omogućavaju provedbu ovih obveza počnu primjenjivati najranije od 01. siječnja 2013. godine, nakon implementacije u sustave.

HT nadalje vidi računovodstveno razdvajanje na osnovi konkurentnih i nekonkurentnih relacija problematičnim obzirom da se nekonkurentne relacije mogu ostvarivati kroz različite topologije mreža pa tako nekada prolaze i kroz topologije koje u sebi imaju samo vodove nekonkurentnih relacija, ali isto tako dijelom prolaze i kroz topologije kroz koje prolaze i vodovi nekonkurentnih i konkurentnih relacija.

HAKOM navodi kako će primjena regulatorne obveze računovodstvenog razdvajanja na tržištu veleprodajnih zaključnih segmenata iznajmljenih vodova započeti s 01. siječnja određene godine. Konkretna financijska godina u kojoj će se početi primjenjivati ta obveza će biti određena u dogovoru s HT-om, s obzirom da je HAKOM svjestan da uvođenje nove usluge koja treba biti odvojeno prikazana u regulatornim izvještajima zahtijeva određeno vrijeme kako bi se izvršile intervencije u postojećem modelu.

Vežano uz konkurentne i nekonkurentne relacije, HAKOM smatra kako HT ima dovoljno vremena svake godine napraviti preinake u svom sustavu, s obzirom da se aktivnosti računovodstvenog razdvajanja koje rezultiraju izradom regulatornih financijskih izvještaja uvijek izrađuju za prethodno razdoblje, tj. za upravo završenu godinu, tako da HT u trenutku popunjavanja modela podacima točno zna koje su mu relacije bile konkurentne, a koje nekonkurentne za upravo završenu godinu.

Komentari Optima Telekoma d.d.

Prijedlog Optime jest da se u okviru regulatorne obveze transparentnosti nametne HT-u obveza objave i redovitog vođenja baze podataka svih nekonkurentnih relacija. Nadalje, Optima smatra kako je potrebno da u sadržaj nekonkurentne relacije uđe i neka izrazito nekvalitetna i neadekvatna konkurentna relacija. Optima traži da se mjerodavno tržište jasnije definira u pogledu *čistog svjetlovoda* (bez aktivne opreme).

HAKOM će po završetku analize tržišta krenuti u prikupljanje podataka o pristupnim čvorovima operatora kako bi imao evidenciju koje su relacije konkurentne, a koje nekonkurentne. Nadalje, HAKOM je pri definiciji nekonkurentne relacije rekao da usluga drugog operatora na navedenoj relaciji mora zadovoljiti objektivnim karakteristikama potrebe operatora. Što se tiče položenog svjetlovodnog kabela bez aktivne opreme, HAKOM je definirao što se smatra uslugom iznajmljenog voda, pri čemu svjetlovodni kabel bez aktivne opreme ne ulazi u definiciju tržišta.

Komentari B.net Hrvatska d.o.o.

B.net predlaže da se HT-u odredi obveza da u roku od 30 dana uspostaviti WEB servis uz pomoć kojeg svi potencijalni korisnici mogu na jednostavan način saznati sve podatke o nekonkurentnim relacijama, dok je HT dužan putem WEB servisa takve podatke staviti na raspolaganje u vremenski i faktografski točnom obliku s točno ucertanim trasama. Nadalje, B.net upozorava na nedorečenost i trenutnu nedovoljnu uređenost konkurentnih lokacija gdje mogući drugi operatori uz HT ne mogu osigurati tehnički jednako kvalitetnu



uslugu, te bilo bi potrebno ostaviti mogućnost da se i takve relacije pribroje nekonkurentnima i urede na primjeren način.

HAKOM će po završetku analize tržišta krenuti u prikupljanje podataka o pristupnim čvorovima operatora kako bi imao evidenciju koje su relacije konkurentne, a koje nekonkurentne. Nadalje, HAKOM je pri definiciji nekonkurentne relacije rekao da usluga drugog operatora na navedenoj relaciji mora zadovoljiti objektivnim karakteristikama potrebe operatora.